

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

14 FÉVRIER 1991

BUDGET ADMINISTRATIF AJUSTE

du Ministère des Travaux publics
de l'année budgétaire 1990 (35)
(deuxième ajustement)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE (1)

PAR
M. BECKERS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le budget administratif ajusté du Ministère des Travaux publics de

Ce budget administratif ajusté a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Tomas.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. Beerden, Bosmans (F.), Desutter, Van Peel, Van Rompaey.	MM. Ansoms, Cauwenberghs, Dhoore, Marchand, Vankeirsbilck, Van Looy.
P.S. MM. Harmegnies (M.), Perdieu, Tomas, Vancrombruggen, Walry.	MM. Denison, Dufour, Happart, Henry, Janssens, Santkin.
S.P. MM. Bartholomeeussen, Beckers, Gesquière.	Mme Duroi-Vanhelmont, MM. Van der Sande, Van Steenkiste, Verheyden.
P.V.V. MM. De Croo, Van Renterghem, Vermeiren.	MM. Beysen, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
P.R.L. MM. Draps, Knoops.	MM. Dubois, Nols, Olivier (L.).
P.S.C. MM. Lebrun, Léonard (A.).	Mme Corbisier-Hagon, MM. Hiance, Laurent.
V.U. Mme Brepoels, M. Lauwers.	MM. Candries, Gabriëls, Van Grembergen.
Ecolo/ Agalev M. Winkel.	MM. De Vlieghe, Van Dienderen.

Voir :

5 / 26 - 1458 - 90 / 91 :

— N° 1 : Budget administratif ajusté.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

14 FEBRUARI 1991

AANGEPASTE ADMINISTRATIEVE BEGROTING

van het Ministerie van
Openbare Werken van het
begrotingsjaar 1990 (35)
(tweede aanpassing)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER BECKERS

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft de aangepaste administratieve begroting van het Ministerie van Openbare Werken

Deze aangepaste administratieve begroting werd besproken in openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Tomas.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Beerden, Bosmans (F.), Desutter, Van Peel, Van Rompaey.	HH. Ansoms, Cauwenberghs, Dhoore, Marchand, Vankeirsbilck, Van Looy.
P.S. HH. Harmegnies (M.), Perdieu, Tomas, Vancrombruggen, Walry.	HH. Denison, Dufour, Happart, Henry, Janssens, Santkin.
S.P. HH. Bartholomeeussen, Beckers, Gesquière.	Mevr. Duroi-Vanhelmont, HH. Van der Sande, Van Steenkiste, Verheyden.
P.V.V. HH. De Croo, Van Renterghem, Vermeiren.	HH. Beysen, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
P.R.L. HH. Draps, Knoops.	HH. Dubois, Nols, Olivier (L.).
P.S.C. HH. Lebrun, Léonard (A.).	Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Hiance, Laurent.
V.U. Mevr. Brepoels, H. Lauwers.	HH. Candries, Gabriëls, Van Grembergen.
Ecolo/ Agalev H. Winkel.	HH. De Vlieghe, Van Dienderen.

Zie :

5 / 26 - 1458 - 90 / 91 :

— N° 1 : Aangepaste administratieve begroting.

l'année budgétaire 1990 (deuxième ajustement) lors de sa réunion publique du 6 février 1991.

*
* *

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles, chargé de la Restructuration du Ministère des Travaux publics précise que le deuxième ajustement du budget administratif porte essentiellement sur :

« — une diminution de 900 millions de francs des crédits d'ordonnancement afférents aux travaux du tunnel Cortenberg, à la suite du retard dû à la délivrance tardive du permis de bâtir;

— un transfert de crédits de l'administration des bâtiments à la Régie des bâtiments, par suite de la fusion de celles-ci en application de la loi-programme du 22 décembre 1989 (diminution de 180 millions des ordonnancements et de 600 millions des engagements, dont une partie seulement est transférée à la Régie par le biais d'une dotation complémentaire de 100 millions).

Le budget administratif ajusté concerne tant le document n° 5/26-1372/1-90/91 de la Chambre, qui a été déposé le 23 novembre 1990 (ajustement du budget général des Dépenses) que le document n° 1153-1-90/91 du Sénat, qui a été déposé le 13 décembre 1990 (ajustement du budget général des Dépenses 1990 — Section 35 « Ministère des Travaux publics »). Ce dernier projet de loi a pour objet une délibération du Conseil des ministres portant sur un montant de 160 millions de francs et visant à permettre l'exécution d'un jugement dans l'affaire SA Flandria. Etant donné que ce montant complémentaire a été inscrit au budget administratif ajusté à l'examen, il ne fera plus l'objet d'un budget administratif distinct. »

Le Secrétaire d'Etat répond à une question de *M. De Croo* que la diminution des crédits d'ordonnancement pour les travaux au tunnel du Cortenberg n'est pas due à l'introduction tardive de la demande de permis de bâtir par l'Etat central, mais à l'octroi tardif de ce permis par la Région de Bruxelles-Capitale.

Cet octroi était lié à la répartition des charges pour la construction de ce tunnel.

En vertu d'un accord de coopération, l'Etat central a pris en charge les travaux souterrains alors que le coût des travaux de surface était supporté à concurrence d'un montant forfaitaire par la Région de Bruxelles-Capitale.

M. De Croo constate que la Région de Bruxelles-Capitale a utilisé le permis de bâtir comme moyen de chantage jusqu'à la conclusion d'un accord sur la répartition des charges.

Le Secrétaire d'Etat conteste cette interprétation. Il rappelle que l'accord de coopération conclu entre

van het begrotingsjaar 1990 (tweede aanpassing) tijdens haar openbare vergadering van 6 februari 1991 besproken.

*
* *

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen, belast met de Herstructurering van het Ministerie van Openbare Werken verklaart dat de tweede aanpassing van de administratieve begroting voornamelijk betrekking heeft op :

« — een vermindering van de ordonnanceringskredieten voor de werken aan de Kortenbergtunnel ten bedrage van 900 miljoen frank, ingevolge vertraging door laattijdige aflevering van bouwvergunning;

— een transfert van kredieten van het Bestuur der Gebouwen naar de Regie der Gebouwen ingevolge de fusie van beide door de programmawet van 22 december 1989 (vermindering met 180 miljoen ordonnanceringskredieten en 600 miljoen vastleggingen waarvan slechts een gedeelte via een bijkomende dotatie van 100 miljoen wordt overgedragen aan de Regie).

De aangepaste administratieve begroting heeft zowel betrekking op het document 5/26-1372/1-90/91 van de Kamer dat op 23 november 1990 werd ingediend (Aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting) als op document 1153-1-90/91 van de Senaat dat op 13 december 1990 werd ingediend (Aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting 1990 — Sector 35 « Ministerie van Openbare Werken »). Dit laatste wetsontwerp heeft betrekking op een beraadslaging van de Ministerraad ten bedrage van 160 miljoen frank om een vonnis in de zaak NV Flandria te kunnen uitvoeren. Daar dit bijkomend bedrag werd opgenomen in de huidige aangepaste administratieve begroting zal hiervoor geen afzonderlijke administratieve begroting meer worden ingediend. »

Op een vraag van *de heer De Croo* antwoordt *de Staatssecretaris* dat de vermindering van de ordonnanceringskredieten voor de werken aan de Kortenbergtunnel niet te wijten is aan het feit dat de Centrale Staat de bouwvergunning te laat heeft aangevraagd, maar aan de laattijdige aflevering van die vergunning door het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

De toekenning van die vergunning was afhankelijk van de kostenspreiding voor de bouw van voornoemde tunnel.

Op grond van een samenwerkingsakkoord heeft de Centrale Staat de kosten van de ondergrondse werken op zich genomen en kwamen de kosten van de bovengrondse werken als forfaitair bedrag voor rekening van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

De heer De Croo constateert dat het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest de bouwvergunning als chantagemiddel heeft gebruikt, tot uiteindelijk een overeenkomst over de kostenspreiding werd gesloten.

De Staatssecretaris betwist die interpretatie. Hij brengt in herinnering dat het in verband met de

l'Etat central et la Région de Bruxelles-Capitale pour les travaux du tunnel du Cortenberg est un des premiers accords à être conclus en vertu de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1988.

L'exécution de cet accord se passe bien, dans le respect de l'autonomie de chacun des signataires.

M. De Croo met en garde contre le chantage que peuvent exercer les Régions en retardant l'octroi des permis de bâtir jusqu'à ce qu'elles aient obtenu satisfaction. Ce non-respect d'une hiérarchie des normes porte indéniablement préjudice au bon déroulement de travaux d'utilité publique. Ceci est particulièrement vrai pour les travaux du TGV.

Le Secrétaire d'Etat ne nie pas qu'il puisse s'agir d'un moyen de chantage mais ce n'était pas le cas pour les travaux du tunnel du Cortenberg.

Il précise, à la décharge de la Région de Bruxelles-Capitale, que celle-ci a dû faire face à des groupes de pression inquiets des nuisances que risquait de provoquer le trafic à la sortie du tunnel. Afin de pouvoir tenir compte des revendications des riverains il était préférable que la Région de Bruxelles-Capitale prenne en charge les travaux en surface et non les travaux souterrains.

En ce qui concerne la S.A. Flandria, *M. De Croo* estime qu'il n'est pas correct de grever le budget national des charges d'une affaire qui concerne surtout la Flandre.

Le Secrétaire d'Etat partage l'avis de l'intervenant. Il précise que la somme de 160 millions sera payée par l'Etat central, mais qu'une procédure d'appel a été introduite, basée sur l'irrecevabilité de la condamnation à charge de l'Etat belge.

C'est d'ailleurs sous réserve de l'arrêt de la Cour d'Appel et à la condition que la somme soit, le cas échéant, remboursée par la Région flamande, conformément à cet arrêt, que le Conseil des Ministres a autorisé la dépense.

En outre, quelle que soit la décision de la Cour d'Appel, le Gouvernement a estimé préférable, tant dans l'intérêt de l'Etat belge que dans l'intérêt de la Région flamande, de procéder au paiement afin d'éviter l'accumulation des intérêts (16 millions à l'heure actuelle).

Les intérêts couvrant la période entre le paiement par l'Etat belge et le remboursement par la Région flamande seront également à charge de la Région flamande.

*
* *

Une proposition de motion motivée (voir ci-après) déclarant que le budget administratif ajusté du Ministère des Travaux publics de l'année budgétaire

travaux aan de Kortenbergtunnel gesloten samenwerkingsakkoord tussen de Centrale Staat en het Brusselsse Hoofdstedelijk Gewest een van de eerste overeenkomsten was die krachtens de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1988 tot stand is gekomen.

De uitvoering van dat akkoord verloopt vlot en neemt de autonomie van alle ondertekenaars in acht.

De heer De Croo waarschuwt voor de chantage die de Gewesten kunnen plegen door bouwvergunningen pas toe te kennen nadat aan hun wensen werd voldaan. Het feit dat geen normenhiërarchie wordt nageleefd, vormt ongetwijfeld een belemmering voor het goede verloop van werken die het algemeen belang moeten dienen. Vooral de SST-werken worden daardoor bedreigd.

De Staatssecretaris ontkent niet dat inderdaad van een drukkingsmiddel sprake kan zijn, maar dat was zeker niet het geval voor de Kortenbergtunnel.

Ter ontlasting van het Brusselsse Hoofdstedelijk Gewest voegt hij er nog aan toe dat het Gewest af te rekenen kreeg met allerlei drukkingsgroepen die zich zorgen maakten over de hinder die het verkeer aan de uitgang van de tunnel zou kunnen veroorzaken. Om rekening te kunnen houden met de eisen van de buurtbewoners heeft men er de voorkeur aan gegeven het Brusselsse Hoofdstedelijk Gewest de bovengrondse en niet de ondergrondse werken op zich te laten nemen.

In verband met de N.V. Flandria is *de heer De Croo* van mening dat niet uit de nationale begroting kan worden geput om de kosten te betalen van een zaak die vooral Vlaanderen betreft.

De Staatssecretaris is het met spreker eens. Hij voegt er nog aan toe dat de Centrale Staat de 160 miljoen zal betalen. Wel werd de procedure gestart om beroep in te stellen op grond van de niet-ontvankelijkheid van de veroordeling van de Belgische Staat.

De Ministerraad heeft evenwel slechts toestemming tot betalen gegeven in afwachting van het arrest van het hof van beroep en op voorwaarde dat het bedrag desgevallend dienovereenkomstig door het Vlaamse Gewest wordt terugbetaald.

Wat het hof van beroep uiteindelijk ook moge beslissen, de Regering heeft er in het belang van zowel de Belgische Staat als het Vlaamse Gewest de voorkeur aan gegeven te betalen. Zij wil op die manier voorkomen dat de rentelast (nu al goed voor 16 miljoen) al te groot wordt.

De interesten voor de tijd die verstrijkt tussen de betaling door de Belgische Staat en de terugbetaling door het Vlaamse Gewest zijn eveneens voor rekening van het Vlaamse Gewest.

*
* *

Een voorstel van gemotiveerde motie (zie hierna), waarin wordt verklaard dat de aangepaste administratieve begroting van het Ministerie van Openbare

1990 (deuxième ajustement) est conforme au contenu et aux objectifs du Budget général ajusté des dépenses pour l'année budgétaire 1990, est adoptée par 10 voix contre 3.

Le Rapporteur,

A. BECKERS

Le Président,

E. TOMAS

Werken voor het begrotingsjaar 1990 (tweede aanpassing) overeenstemt met de inhoud en de doelstellingen van de aangepaste algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1990, wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen .

De Rapporteur,

A. BECKERS

De Voorzitter,

E. TOMAS

PROPOSITION DE MOTION MOTIVEE
ADOPTÉE PAR LA COMMISSION

« La Chambre,

1.1. *Vu l'article 10, § 2, de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, tel qu'il a été modifié par la loi du 28 juin 1989,*

1.2. *Vu notamment les articles 2 (deuxième alinéa), 9 (§ 8, premier alinéa), 10 (§ 3), 16 et 24 (§§ 1^{er}, 2 et 4) de la loi du 28 juin 1963,*

2.1. *Vu la loi du 11 décembre 1989 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1990 (Moniteur belge du 22 décembre 1989),*

2.2. *Vu la loi du 27 juin 1990 ajustant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1990 (Moniteur belge du 7 juillet 1990),*

2.3. *Vu notamment le projet de loi contenant le deuxième feuillet d'ajustement du budget général des dépenses de 1990 (Doc. Chambre n° 5/26-1372 et Doc. Sénat n° 1174/1, 1990-1991), ainsi que le projet de loi ajustant le budget général des dépenses de l'année budgétaire 1990 — Section 35 — Ministère des Travaux publics (Doc. Sénat n° 1153/1, 1990-1991),*

2.4. *Vu en outre le rapport concernant ce deuxième feuillet d'ajustement, fait au nom de la Commission du Budget de la Chambre par Mme Kestelijn-Sierens (Doc. Chambre n° 5/26-1372/4), ainsi que la discussion dudit feuillet en séance plénière de la Chambre (Annales du 20 décembre 1990) :*

*
* *

3.1. *Constate que les crédits ajustés conformément au deuxième feuillet d'ajustement du budget général des dépenses de 1990 concernent les programmes suivants :*

a) programme 35.01.0 — *Fonctionnement du Cabinet du Ministre des Travaux publics — augmentation de 0,6 million de francs, crédits non dissociés pour années antérieures;*

b) programme 35.11.0 — *Fonctionnement du Cabinet du Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles, chargé de la restructuration du Ministère des Travaux publics — réduction de 2,0 millions de francs, crédits non dissociés;*

c) programme 35.40.0 — *Secrétariat général, Services administratifs généraux, Services techniques généraux — augmentations de 236,4 millions de*

VOORSTEL VAN GEMOTIVEERDE MOTIE
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

« De Kamer,

1.1. *Gelet op artikel 10, § 2, van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, zoals gewijzigd door de wet van 28 juni 1989,*

1.2. *Inzonderheid gelet op de artikelen 2 (tweede lid), 9 (§ 8, eerste lid), 10 (§ 3), 16 en 24 (§§ 1, 2 en 4) van de wet van 28 juni 1963,*

2.1. *Gelet op de wet van 11 december 1989 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1990 (Belgisch Staatsblad van 22 december 1989),*

2.2. *Gelet op de wet van 27 juni 1990 houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1990 (Belgisch Staatsblad van 7 juli 1990),*

2.3. *Inzonderheid gelet op het wetsontwerp houdende het tweede aanpassingsblad van de algemene uitgavenbegroting 1990 (Stukken Kamer n° 5/26 - 1372 en Stuk Senaat n° 1174/1, 1990-1991), alsmede op het wetsontwerp houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting 1990 — Sectie 35 — Ministerie van Openbare Werken (Stuk Senaat n° 1153/1, 1990-1991),*

2.4. *Mede gelet op het verslag over hogergenoemd tweede aanpassingsblad, dat namens de Kamercommissie voor de Begroting werd uitgebracht door mevrouw Kestelijn-Sierens (Stuk Kamer n° 5/26 - 1372/4), en op de bespreking ervan in plenaire vergadering van de Kamer (Handelingen van 20 december 1990) :*

*
* *

3.1. *Stelt vast dat de, overeenkomstig het tweede aanpassingsblad van de algemene uitgavenbegroting 1990, aangepaste kredieten betrekking hebben op de hiernavolgende programma's :*

a) programma 35.01.0 — *Weking van het Kabinet van de Minister van Openbare Werken — vermeerdering met 0,6 miljoen frank, niet-gesplitste kredieten vorige jaren;*

b) programma 35.11.0 — *Weking van het Kabinet van de Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen, belast met de herstructurering van het Ministerie van Openbare Werken — vermindering met 2,0 miljoen frank, niet-gesplitste kredieten;*

c) programma 35.40.0 — *Secretariaat-generaal, Algemene administratieve diensten, Algemene technische diensten / Bestaansmiddelen — vermeerderin-*

francs, crédits non dissociés, et de 2,2 millions de francs, crédits non dissociés pour années antérieures;

d) programme 35.40.1 — *Etudes et documentation — augmentation* de 1,5 million de francs, crédits non dissociés;

e) programme 35.51.0 — *Administration des Voies hydrauliques et Bureau des ponts/Subsistance — augmentation* de 1,1 million de francs, crédits non dissociés pour années antérieures;

f) programme 35.52.2 — *Administration des Routes/Travaux pour les institutions européennes et internationales — réduction* de 900 millions de francs, crédits d'ordonnancement;

g) programme 35.53.0 — *Administration des Bâtiments/Subsistance — augmentation* de 19 millions de francs, crédits non dissociés;

h) programme 35.53.1 — *Bâtiments de l'Etat — augmentations* de 72,5 millions de francs, crédits non dissociés, et de 1,0 million de francs, crédits non dissociés années antérieures, et *diminution* de 36,3 millions de francs, crédits d'engagement;

i) programme 35.53.2 — *Bâtiments CEE — diminutions* de 180,0 millions de francs, crédits d'ordonnancement, et de 563,7 millions de francs, crédits d'engagement;

j) programme 35.55.4 — *Administration de l'intervention financière et de la gestion / Intervention en matière de calamités — diminutions* de 15,0 millions de francs, crédits d'ordonnancement, et de 15,0 millions de francs, crédits d'engagement;

k) programme 35.55.5 — *Domages de guerre — augmentations* de 15,0 millions de francs, crédits d'ordonnancement, et de 15,0 millions de francs, crédits d'engagement;

3.2. Ajoute que ledit feuillet d'ajustement, déposé à la Chambre et distribué le 23 novembre 1990, n'a, à ce jour, été adopté que par la Chambre;

3.3. Constate que par suite du projet de loi mentionné au point 2.3 — Doc. Sénat n° 1153/1, du 13 décembre 1990 — les crédits non dissociés ouverts au programme 35.40.0 sont en outre augmentés de 160 millions de francs;

4.1. Constate que les crédits mentionnés aux points 3.1 et 3.3 sont inscrits aux allocations de base du budget administratif ajusté à l'examen, qui a été transmis aux Chambres législatives le 23 janvier et distribué le 31 janvier 1991;

4.2. Constate en outre que le même budget administratif ajusté prévoit les redistributions d'allocations de base ci-après :

a) Programme 35.51.1 — *Administration des Voies hydrauliques et Bureau des Ponts / Cours d'eau,*

gen met 236,4 miljoen frank, niet-gesplitste kredieten, en met 2,2 miljoen frank, niet-gesplitste kredieten vorige jaren;

d) programma 35.40.1 — *Studie en documentatie — vermeerdering* met 1,5 miljoen frank, niet-gesplitste kredieten;

e) programma 35.51.0 — *Bestuur der Waterwegen en Bruggenbureau/Bestaansmiddelen — vermeerdering* met 1,1 miljoen frank, niet-gesplitste kredieten vorige jaren;

f) programma 35.52.2 — *Bestuur der Wegen/Werken voor de Europese en internationale instellingen — vermindering* met 900 miljoen frank, ordonnanceringskredieten;

g) programma 35.53.0 — *Bestuur der Gebouwen/Bestaansmiddelen — vermeerdering* met 19 miljoen frank, niet-gesplitste kredieten;

h) programma 35.53.1 — *Rijksgebouwen — vermeerderingen* met 72,5 miljoen frank, niet-gesplitste kredieten en met 1,0 miljoen frank, niet-gesplitste kredieten vorige jaren, en *vermindering* met 36,3 miljoen frank, vastleggingskredieten;

i) programma 35.53.2 — *Gebouwen EEG — verminderingen* met 180,0 miljoen frank, ordonnanceringskredieten, en met 563,7 miljoen frank, vastleggingskredieten;

j) programma 35.55.4 — *Bestuur voor Financiële bijdragen en beheer / Tussenkost in geval van rampen — verminderingen* met 15,0 miljoen frank, ordonnanceringskredieten, en met 15,0 miljoen frank, vastleggingskredieten;

k) programma 35.55.5 — *Oorlogsschade — vermeerderingen* met 15,0 miljoen frank, ordonnanceringskredieten, en met 15,0 miljoen frank vastleggingskredieten;

3.2. Voegt eraan toe dat voornoemd aanpassingsblad werd ingediend bij de Kamer en rondgedeeld op 23 november 1990, alsmede dat het tot op heden alleen door de Kamer werd goedgekeurd;

3.3. Stelt vast dat door het sub 2.3 vermelde wetsontwerp — Stuk Senaat n° 1153/1, dd. 13 december 1990 — daarenboven de niet-gesplitste kredieten geopend onder programma 35.40.0 worden verhoogd met 160 miljoen frank;

4.1. Stelt vast dat de sub 3.1 en 3.3 vermelde kredieten zijn ingeschreven in de basisallocaties van onderhavige aangepaste administratieve begroting, die aan de Wetgevende Kamers werd overgezonden op 23 januari en rondgedeeld op 31 januari 1991;

4.2. Stelt daarenboven vast dat voornoemde aangepaste administratieve begroting strekt tot de hiernavolgende herverdelingen van basisallocaties :

a) Programma 35.51.1 — *Bestuur der Waterwegen en Bruggenbureau / Waterlopen met inbegrip van ver-*

y compris renforcement des digues; charges du passé — (Doc. n° 5/26-1458/1, p. 7) :

— allocation de base (0)73.03 = diminution de 50,0 millions de francs, crédits d'ordonnancement;

— allocation de base (2)73.22 = augmentation de 50,0 millions de francs, crédits d'ordonnancement;

b) Programme 35.51.3 — Barrages - réservoirs et adduction; charges du passé — (Doc. Chambre n° 5/26-1458/1, p. 8) :

— allocation de base (0)73.05 = diminution de 5,0 millions de francs, crédits d'ordonnancement;

— allocation de base (1)73.16 = augmentation de 5,0 millions de francs, crédits d'ordonnancement;

5.1. Constate que, vu l'application préalable de l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 — délibération n° 3090 et 3091 du Conseil des ministres des 30 novembre et 7 décembre 1990 —, le budget administratif ajusté à l'examen était en tout état de cause déjà exécutable.

5.2. Constate en outre que, par lettre du 19 décembre 1990 relative à la délibération n° 3090 du Conseil des ministres, la Cour des Comptes a formulé les observations suivantes :

La Cour a reçu copie de la délibération autorisant l'engagement, l'ordonnancement et le paiement de dépenses à concurrence de 160 millions de francs au-delà des crédits ouverts au budget général des dépenses 1990 pour le programme de subsistance 35.40.0. Ces dépenses sont relatives à l'exécution de l'arrêt interlocutoire n° AR 4582/89, rendu le 14 mars 1990 par la Cour d'appel de Bruxelles dans l'affaire de la SA Flandria c/ Etat belge.

Son Collège estime que le recours à la procédure prévue à l'article 24 de la loi du 28 juin 1963, n'est pas justifié dans le présent cas, le caractère urgent de la dépense ne résultant pas de circonstances exceptionnelles ou imprévisibles.

En effet, depuis la date de l'arrêt interlocutoire précité, il s'est écoulé un délai suffisamment long pour permettre d'obtenir, selon les procédures ordinaires, un ajustement du crédit budgétaire en cause; les prérogatives du législateur auraient de la sorte été respectées;

5.3. Constate enfin que la Cour des comptes a fait savoir, par lettre du 4 février 1991, qu'elle n'a pas d'observations à formuler concernant la conformité de ce budget administratif avec le contenu et les objectifs du budget général des dépenses ajusté;

6. Déclare que le budget administratif ajusté du ministère des Travaux publics est conforme au contenu et aux objectifs du budget général des dépenses ajusté pour l'année budgétaire 1990. »

sterking van de dijken; lasten van het verleden — (Stuk Kamer n° 5/26-1458/1, blz. 7) :

— basisallocatie (0)73.03 = vermindering met 50,0 miljoen frank, ordonnanceringskredieten;

— basisallocatie (2)73.22 = vermeerdering met 50,0 miljoen frank, ordonnanceringskredieten;

b) Programma 35.51.3 — Stuwdammen en toevoerleidingen; lasten van het verleden — (Stuk Kamer n° 5/26-1458/1, blz. 8) :

— basisallocatie (0)73.05 = vermindering met 5,0 miljoen frank, ordonnanceringskredieten;

— basisallocatie (1)73.16 = vermeerdering met 5,0 miljoen frank, ordonnanceringskredieten;

5.1. Stelt vast dat onderhavige aangepaste administratieve begroting, gelet op de voorafgaande toepassing van artikel 24, van de wet van 28 juni 1963 — beraadslagingen n°s 3090 en 3091 van de Ministerraad dd. 30 november en 7 december 1990 — alleszins reeds uitvoerbaar was;

5.2. Stelt daarenboven vast dat het Rekenhof, bij brief van 19 december 1990, betreffende de beraadslaging n° 3090 van de Ministerraad, meldde wat volgt :

Het Hof heeft een afschrift ontvangen van de beslissing waarbij machtiging wordt verleend voor de vastlegging, de ordonnanciering en de betaling van uitgaven ten belope van 160 miljoen frank boven de kredieten geopend in de algemene uitgavenbegroting 1990 voor het bestaansmiddelenprogramma 35.40.0. De uitgaven hebben betrekking op de uitvoering van het tussenarrest n° AR 4582/89, gewezen door het Hof van Beroep te Brussel van 14 maart 1990 in de zaak NV Flandria t/ Belgische Staat.

Zijn College is van oordeel dat de aanwending van de procedure van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 in het huidige geval niet gerechtvaardigd is, aangezien het dringend karakter van de uitgave niet het gevolg is van uitzonderlijke of onvoorzienbare omstandigheden.

Sedert de datum van het voormelde tussenarrest is immers reeds voldoende tijd verlopen die ruimschoots kon volstaan voor het bekomen van een aanpassing van het betrokken begrotingskrediet volgens de gewone procedures; op die wijze zouden de prerogatieven van de wetgever ter zake geëerbiedigd geworden zijn;

5.3. Stelt tenslotte vast dat het Rekenhof, bij brief van 4 februari 1991, meldde dat het geen opmerkingen heeft over de overeenstemming van deze aangepaste administratieve begroting met de inhoud en de doelstellingen van de aangepaste algemene uitgavenbegroting;

6. Verklaart dat de aangepaste administratieve begroting van het Ministerie van Openbare Werken in overeenstemming is met de inhoud en de doelstellingen van de aangepaste algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1990. »