

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

4 JUILLET 1991

PROJET DE LOI

portant des dispositions budgétaires

AMENDEMENTS DEPOSES
AUX TEXTES ADOPTES
PAR LES COMMISSIONS
(Doc. n°s 1641/12 et 1641/14)

N° 40 DE M. DAEMS

Art. 32

A l'article 41, § 2, F, **proposé, entre les mots** « dont les charges professionnelles » **et les mots** « sont fixées », **insérer les mots** « sont prouvées ou ».

JUSTIFICATION

Cette insertion permet de maintenir la déduction actuelle de 5000 francs pour les automobilistes qui prouvent leurs frais réels.

N° 41 DE M. DAEMS

Art. 32

A l'article 41, § 2, F, **proposé, à la dix-huitième ligne, remplacer le mot** « régulièrement » **par les mots** « pour la moitié au moins de leurs déplacements domicile-lieu de travail ».

Voir :

- 1641 - 90 / 91 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 4 : Amendements.
- N°s 5 à 11 : Rapports.
- N° 12 : Texte adopté par les commissions.
- N° 13 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 14 : Rapport complémentaire.
- N° 15 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

4 JULI 1991

WETSONTWERP

houdende begrotingsbepalingen

AMENDEMENTEN INGEDIEND OP
DE TEKSTEN AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIES
(Stukken n°s 1641/12 en 1641/14)

N° 40 VAN DE HEER DAEMS

Art. 32

In het voorgestelde artikel 41, § 2, F **tussen de woorden** « waarvan de bedrijfslasten » **en het woord** « forfaitair » **de woorden** « bewezen worden of » **invoegen.**

VERANTWOORDING

Door de invoeging blijft de huidige aftrek van 5000 F voor wagenbestuurders die hun reële kosten bewijzen, behouden.

N° 41 VAN DE HEER DAEMS

Art. 32

In het voorgestelde artikel 41, § 2, F, **op de vierde laatste regel het woord** « regelmatig » **vervangen door de woorden** « voor minstens de helft van hun woon-werk verplaatsingen ».

Zie :

- 1641 - 90 / 91 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 4 : Amendementen.
- N°s 5 tot 11 : Verslagen.
- N° 12 : Tekst aangenomen door de commissies.
- N° 13 : Advies van de Raad van State.
- N° 14 : Aanvullend verslag.
- N° 15 : Amendementen.

JUSTIFICATION

Sans définition plus précise, la notion de régularité n'offre aucune possibilité de contrôle.

N° 42 DE M. DAEMS

Art. 33

A l'article 42ter, § 4, proposé, ajouter un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Le montant de l'immunité reportée est égal au montant de la déduction pour investissement à laquelle l'immunité reportée se rapporte, multiplié par l'indice des prix de gros de l'année au cours de laquelle la déduction pour investissement visée a été comptabilisée. »

JUSTIFICATION

Etant donné que les reports sont limités en volume, il convient de tenir compte d'un chiffre « actualisé ».

N° 43 DE M. DAEMS

Art. 34

Supprimer les points 1° et 3°.

JUSTIFICATION

En ce qui concerne le 1°, il ne se justifie pas, du point de vue économique, de limiter les déductions de pertes en volume.

En ce qui concerne le 3°, il est inacceptable que la modification la plus fondamentale dont la fiscalité des sociétés ait fait l'objet depuis 1973, à savoir l'abandon de la « doctrine Brepols », soit apportée dans le cadre de la loi-programme.

N° 44 DE M. DAEMS

Art. 34

Au 1°, dans le texte proposé, remplacer les mots « 20 millions » par les mots « 50 millions » et les mots « 40 millions » par les mots « 100 millions ».

JUSTIFICATION

Le projet de loi-programme limite par trop les possibilités offertes par la législation existante au détriment des PME. Il est par conséquent nécessaire d'augmenter les montants maximums prévus.

VERANTWOORDING

Het concept « regelmatig » biedt zonder nadere definiëring geen enkele controlemogelijkheid.

Nr 42 VAN DE HEER DAEMS

Art. 33

In het voorgestelde artikel 42ter, § 4 een derde lid toevoegen luidend als volgt :

« Het verdrag van de overgedragen vrijstelling is gelijk aan het bedrag van de investeringsaftrek waar de overgedragen vrijstelling betrekking op heeft, vermenigvuldigd met de index der groothandelsprijzen van het jaar waarin voornoemde investeringsaftrek werd geboekt. »

VERANTWOORDING

Gezien de overdrachten beperkt worden in volume, is het noodzakelijk rekening te houden met een « geactualiseerd » cijfer.

Nr 43 VAN DE HEER DAEMS

Art. 34

Het 1° en 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Inzake 1° is het economisch niet verantwoord de aftrekken van verliezen te beperken qua volume.

Inzake 3° is het onaanvaardbaar dat in het kader van de programmawet de meest fundamentele wijziging aan de vennootschapsfiscaliteit sinds 1973 wordt aangebracht, met name het doorbreken van de « Brepols-doctrine ».

Nr 44 VAN DE HEER DAEMS

Art. 34

In het 1°, in de voorgestelde tekst, de woorden « 20 miljoen » vervangen door de woorden « 50 miljoen » en de woorden « 40 miljoen » vervangen door de woorden « 100 miljoen ».

VERANTWOORDING

De bestaande wetgeving wordt te beperkt, ten nadele van de KMO, door voorliggende programmawet. Een verhoging van de beperking is derhalve noodzakelijk.

N° 45 DE M. DAEMS

Art. 34

Au 1°, compléter le texte proposé par ce qui suit :

« Le montant de la déduction est égal au montant de la perte à laquelle la déduction se rapporte, multiplié par l'indice des prix de gros de l'année au cours de laquelle la perte a été enregistrée ».

JUSTIFICATION

La déduction des pertes étant limitée, il convient de tenir compte d'un montant actualisé.

N° 46 DE M. DAEMS

Art. 34

Au point 3°, supprimer le deuxième alinéa du texte proposé.

JUSTIFICATION

Cette disposition du projet est contraire aux articles 110 et 112 de la Constitution.

N° 47 DE M. DAEMS

Art. 2

Au premier alinéa, remplacer les mots « pour une durée indéterminée » par les mots « pour une durée d'un an ».

N° 45 VAN DE HEER DAEMS

Art. 34

In het 1° de voorgestelde tekst aanvullen met wat volgt :

« Het bedrag van de aftrek is gelijk aan het bedrag van het verlies waar het betrekking op heeft vermenigvuldigd met de index van de groothandelsprijzen met als refertejaar het jaar waarin voornoemd verlies werd geboekt ».

VERANTWOORDING

Gezien de beperking qua volume van de aftrekken van verliezen dient rekening gehouden te worden met een « geactualiseerd » bedrag.

N° 46 VAN DE HEER DAEMS

Art. 34

In het 3° het tweede lid van de voorgestelde tekst weglaten.

VERANTWOORDING

De bepaling in voormelde zin is strijdig met artikel 110 en artikel 112 van de grondwet.

N° 47 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In het eerste lid de woorden « onbepaalde duur » vervangen door de woorden « de duur van 1 jaar ».

R. DAEMS