

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

10 JUILLET 1991

PROJET DE LOI

**portant des dispositions
sociales et diverses**

AMENDEMENTS

déposés après rapports (Doc. n° 1695/5 à 12)

N° 13 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 14

Au § 1^{er}, deuxième alinéa, de l'article 21 proposé, supprimer la deuxième phrase.

JUSTIFICATION

Le PVV estime qu'il est excessif d'imposer la déclaration par supports électroniques. S'il y a lieu de promouvoir ce mode de transmission des déclarations, il ne faut cependant pas en faire une obligation pour les employeurs.

Voir :

- 1695 - 90 / 91 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N°s 2 à 4 : Amendements.
- N°s 5 à 12 : Rapports.
- N° 13 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

10 JULI 1991

WETSONTWERP

**houdende sociale en
diverse bepalingen**

AMENDEMENTEN

ingediend na verslagen (Stuk n° 1695/5 tot 12)

N° 13 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 14

In het voorgestelde artikel 21, § 1, tweede lid, de tweede zin weglaten.

VERANTWOORDING

De PVV is van mening dat het opleggen van een verplichting met betrekking tot de aangifte bij middel van elektronische dragers te verregaand is. De maatregel op zich moet positief worden gestimuleerd maar mag geenszins een verplichting inhouden ten aanzien van de werkgevers.

Zie :

- 1695 - 90 / 91 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N°s 2 tot 4 : Amendementen.
- N°s 5 tot 12 : Verslagen.
- N° 13 : Amendementen.

N° 14 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 14

Au § 2 de l'article 21 proposé, insérer le mot « positif » entre le mot « avis » et les mots « du Comité de gestion ».

JUSTIFICATION

Le PVV estime qu'il est essentiel que le Roi reçoive un avis positif du Comité de gestion avant qu'il puisse décider que les employeurs ou certaines catégories des employeurs qui, pour la première fois, ont recours à un secrétariat social agréé de leur choix faisant usage du support électronique pour transmettre à l'Office les éléments trimestriels relatifs au personnel occupé par ses affiliés, peuvent demander une intervention de l'Office dans les frais d'administration supportés pour leur affiliation à un secrétariat social.

Un simple avis n'est pas suffisant, étant donné que le Roi n'en tiendra pas nécessairement compte.

N° 15 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 15

A la cinquième ligne du texte néerlandais, après les mots « de som van de verschuldigde werknemersbijdragen », mettre une virgule.

JUSTIFICATION

Il s'agit de corriger une faute de langue; la virgule accroît la lisibilité de l'article 15.

N° 16 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 16

A l'article 38bis proposé, supprimer les §§ 2 et 3.

JUSTIFICATION

Si le Gouvernement a réellement l'intention d'abroger les arrêtés royaux n°s 227 et 228 du 9 décembre 1983, il doit le faire immédiatement et sans conditions. Il est absurde de prévoir dans la loi la possibilité de les abroger et de laisser au Roi le soin de procéder effectivement à leur abrogation. On risque ainsi que cette abrogation soit renvoyée aux calendes grecques. La suppression du § 2 permettrait d'écarter ce risque.

Il est également hypocrite d'abroger les arrêtés royaux n°s 227 et 228 tout en prévoyant simultanément la possibi-

N° 14 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 14

In het voorgestelde artikel 24, § 2, tussen het woord « na » en het woord « advies » het woord « positief » invoegen.

VERANTWOORDING

De PVV is van mening dat het essentieel is dat de Koning het positief advies krijgt van het Beheerscomité, alvorens Hij kan beslissen dat de werkgevers of sommige categorieën ervan die voor de eerste maal een beroep doen op een erkend sociaal secretariaat van hun keuze, dat gebruik maakt van elektronische dragers om aan de Rijksdienst trimestrieel de gegevens mee te delen met betrekking tot het personeel tewerkgesteld door zijn aangeslotenen, aan de Rijksdienst een tussenkomst kunnen vragen ten gevolge van hun aansluiting bij een sociaal secretariaat.

Het louter advies is niet voldoende, gezien dit niet impliceert dat de Koning rekening houdt met het desbetreffend advies.

N° 15 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 15

In de voorgestelde tekst, op de vijfde regel, na de woorden « de som van de verschuldigde werknemersbijdragen » een komma plaatsen.

VERANTWOORDING

Taalfout; het plaatsen van de komma bevordert de leesbaarheid van artikel 15.

N° 16 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 16

De §§ 2 en 3 van het voorgestelde artikel 38bis weglaten.

VERANTWOORDING

Indien de Regering werkelijk de intentie heeft de koninklijke besluiten n°s 227 en 228 van 9 december 1983 op te heffen, moet zij dit onmiddellijk en onvoorwaardelijk doen. Het heeft geen zin in de wet de mogelijkheid van opheffing te voorzien en de uitvoering ervan aan de Koning over te laten. Men riskeert nu dat de opheffing op de lange baan wordt geschoven. Via de schrapping van § 2 willen wij dit vermijden.

Het is eveneens hypocriet de koninklijke besluiten n°s 227 en 228 op te heffen, wanneer tegelijkertijd in de

lité d'instaurer une cotisation personnelle de sécurité sociale.

Ou bien on souhaite abroger les deux arrêtés visés, et le § 2 est alors inacceptable, ou bien on maintient simplement la réduction des allocations familiales et la retenue à charge des isolés et des ménages sans enfants.

N° 17 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 18

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le PVV estime que la réglementation spéciale doit figurer dans la loi et non être promulguée par le Roi.

Il est plus logique de faire figurer toute la réglementation, y compris la réglementation spéciale, dans la loi.

N° 18 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 23

Remplacer le deuxième alinéa du § 5 proposé par ce qui suit :

« A cette fin, chaque sous-traitant, qui fait à son tour appel à un autre sous-traitant, doit préalablement en informer l'entrepreneur principal par lettre recommandée à la poste. »

JUSTIFICATION

La notification par lettre recommandée constitue une meilleure garantie pour le sous-traitant.

La lettre recommandée pourra en outre servir de preuve en cas de contestation.

N° 19 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 23

Compléter le premier alinéa du § 5 proposé par ce qui suit :

« par lettre recommandée à la poste. »

JUSTIFICATION

La notification à l'ONSS par lettre recommandée constitue une meilleure garantie pour l'entrepreneur principal.

mogelijkheid wordt voorzien een persoonlijke sociale zekerheidsbijdrage in te voeren.

Ofwel wenst men de beide koninklijke besluiten op te heffen en dan is § 2 onaanvaardbaar, ofwel behoudt men zonder meer de vermindering van de kinderbijslagen en de inhouding voor alleenstaanden en gezinnen zonder kinderen.

N° 17 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 18

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De PVV is de mening toegedaan dat de bijzondere regeling moet worden opgenomen in desbetreffende wet en niet moet worden uitgevaardigd door de Koning.

Het is logischer de gehele reglementering — de bijzondere regeling inclusief — op te nemen in de wet.

N° 18 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 23

Het tweede lid van de voorgestelde § 5 vervangen door de volgende zin :

« Daartoe moet iedere onderaannemer die op zijn beurt een beroep doet op een andere onderaannemer, voorafgaandelijk de hoofdaannemer daarvan door middel van een aangetekend schrijven in kennis stellen. »

VERANTWOORDING

Het in kennis stellen via een aangetekend schrijven biedt meer zekerheid voor de onderaannemer.

Bovendien kan het aangetekend schrijven bij betwisting worden gebruikt als bewijsstuk.

N° 19 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 23

In fine van het eerste lid van de voorgestelde § 5 de woorden « voorafgaandelijk voormelde Rijksdienst hiervan verwittigen » vervangen door de woorden « voorafgaandelijk voormelde Rijksdienst via een aangetekend schrijven verwittigen ».

VERANTWOORDING

Het in kennis stellen van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid via een aangetekend schrijven biedt meer zeker-

La lettre recommandée pourra en outre servir de preuve en cas de contestation.

N° 20 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 28

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 28. — *Les dispositions du présent chapitre entrent en vigueur le 1^{er} juillet 1991.* »

JUSTIFICATION

Le Gouvernement prévoit un certain nombre de sanctions nouvelles à l'article 30ter, § 6, B, de la loi du 27 juin 1969 en vue de lutter contre les pourvoyeurs de main-d'œuvre. L'article 30ter, § 6, B, qui contient ces nouvelles sanctions, entre en vigueur le 1^{er} avril 1990. Il a donc un effet rétroactif, ce qui est contraire à la Constitution. De plus, l'article 30, § 5, qui définit les actes auxquels s'appliquent les nouvelles sanctions, n'entre en vigueur que le 1^{er} juillet 1991. Cela est également anticonstitutionnel. On ne peut en effet être puni pour un acte qui n'était pas illégal au moment où on l'a accompli. Ces principes sont également énoncés dans des conventions internationales, telles que, par exemple, la Déclaration universelle des droits de l'homme et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

N° 21 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 30

Dans la deuxième phrase, remplacer les mots « peut adapter » par le mot « adaptera ».

JUSTIFICATION

Le PVV estime qu'il appartient au Roi d'adapter les dispositions des textes légaux et réglementaires existants aux dispositions de l'article 30.

Le mot « peut » exprime uniquement la possibilité qu'a le Roi d'accomplir ou non cette tâche. Nous estimons que le Roi doit veiller à la concordance des textes légaux et réglementaires avec les dispositions de l'article 30.

N° 22 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 33

Supprimer cet article.

heid voor de hoofdaannemer. Bovendien kan het aangetekend schrijven bij betwisting worden gebruikt als bewijsstuk.

N° 20 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 28

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 28. — *De bepalingen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 juli 1991.* »

VERANTWOORDING

In haar strijd tegen de koppelbazen voert de Regering in artikel 30ter, § 6, B van de wet van 27 juni 1969 een aantal nieuwe sancties in. Het artikel 30ter, § 6, B dat deze nieuwe sancties bevat, heeft uitwerking met ingang van 1 april 1990. Het heeft met andere woorden retro-actieve werking. Dit is in strijd met de Grondwet. Bovendien treedt artikel 30, § 5, dat een omschrijving bevat van de handelingen waarop de nieuwe sancties toepasselijk zijn, pas in werking op 1 juli 1991. Dit is eveneens ongrondwettelijk. Men kan immers niet gestraft worden voor een handeling die niet onwettig was op het ogenblik dat men ze stelde. Deze beginselen zijn eveneens vervat in internationale verdragen zoals bijvoorbeeld de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden.

N° 21 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 30

In de tweede zin het woord « kan » vervangen door het woord « zal ».

VERANTWOORDING

De PVV is de mening toegedaan dat het tot de taak van de Koning behoort de bepalingen van bestaande wettelijke en reglementaire teksten in overeenstemming te brengen met de bepalingen van artikel 30.

Het woord « kan » drukt enkel de mogelijkheid uit om deze taak al dan niet uit te voeren. Wij zijn van mening dat de Koning moet zorgen voor de overeenstemming van de wettelijke en reglementaire teksten met de bepalingen van artikel 30.

N° 22 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 33

Dit artikel weglaten.

JUSTIFICATION

Le PVV ne peut marquer son accord sur la limitation de la liberté thérapeutique des prestataires de soins en fonction d'impératifs budgétaires.

N° 23 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

(En ordre subsidiaire)

Art. 33

Au premier alinéa de l'article 35 proposé, supprimer les mots « et tenant compte des moyens globaux mis à leur disposition par la société ».

JUSTIFICATION

Ce membre de phrase ouvre la porte à l'arbitraire dans le chef des commissions de contrôle. La liberté thérapeutique s'en trouverait menacée. Comment un médecin ou un dentiste peut-il savoir s'il dépasse la norme financière des moyens globaux mis à sa disposition par la société ?

Le médecin ou le dentiste est lié par une obligation de moyens. Autrement dit, il est tenu d'utiliser les meilleurs moyens dont il dispose à un moment donné compte tenu de l'état de la science.

L'obligation de tenir compte de l'aspect économique et financier restreint la liberté de la thérapie et du diagnostic.

Le PVV estime dès lors qu'il est inacceptable que le comportement du médecin soit déterminé par des paramètres purement économiques.

N° 24 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

(En ordre subsidiaire)

Art. 33

Aux deuxième et troisième alinéas de l'article 35 proposé, remplacer chaque fois le mot « onéreux (onéreuses) » par le mot « inutiles ».

JUSTIFICATION

Il faut savoir ce que l'on veut. Ou bien on vise les examens inutiles et, dans ce cas, peu importe que ces examens soient onéreux ou peu coûteux, ou bien on vise les examens onéreux, comme le laisse du reste supposer la philosophie qui sous-tend cet article dans son ensemble.

Tel qu'il est libellé actuellement, l'article que nous proposons d'amender défie toute logique. Le mot « onéreux » doit dès lors être supprimé.

VERANTWOORDING

De PVV kan geenszins akkoord gaan met de beknotting van de therapeutische vrijheid van de zorgverstrekker in functie van budgettaire overwegingen.

N° 23 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

(In bijkomende orde)

Art. 33

In het eerste lid van het voorgestelde artikel 35 de woorden « en rekening houdend met de door de gemeenschap ter beschikking gestelde globale middelen » weglaten.

VERANTWOORDING

In deze zinsnede schuilt gevaar voor willekeur vanwege de controlecommissies. De therapeutische vrijheid wordt hierdoor bedreigd. Hoe kan de individuele arts of tandheeskundige weten of hij de financiële norm van de « door de gemeenschap ter beschikking gestelde globale middelen » overschrijdt ?

De geneesheer en tandheeskundige zijn gehouden door een middelenverbintenis. Zij moeten met andere woorden de beste middelen gebruiken die op een bepaald ogenblik, rekening houdend met de stand van de wetenschap, ter beschikking staan.

De verplichting rekening houdend met het economisch-financieel aspect vormt een restrictie van de vrijheid van de therapie en diagnose.

De PVV vindt het dan ook onaanvaardbaar het voorschrijfgedrag te bepalen door louter economische parameters.

N° 24 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

(In bijkomende orde)

Art. 33

In het tweede en derde lid van het voorgestelde artikel 35 telkens het woord « dure » weglaten.

VERANTWOORDING

Men moet weten wat men wil. Ofwel viseert men de onnodige onderzoeken en dan maakt het niet uit of die onderzoeken goedkoop dan wel duur zijn, ofwel viseert men de dure onderzoeken zoals de filosofie doorheen het ganse artikel trouwens laat vermoeden.

Zoals thans gelibelleerd in het te amenderen artikel is er weinig rechtlijnigheid te bespeuren. Het woord « dure » moet dan ook geschrapt worden.

N° 25 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

(En ordre subsidiaire)

Art. 33

Aux deuxième et troisième alinéas de l'article 35 proposé, supprimer chaque fois les mots « à charge du régime d'assurance maladie-invalidité obligatoire ».

JUSTIFICATION

Il est patent que l'on n'a pas songé un seul instant à l'intérêt du patient.

L'exécution de prestations superflues qui ne sont pas remboursables est en effet aussi blâmable que l'exécution de prestations inutiles qui sont prises en charge par l'INAMI.

N° 26 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

(En ordre subsidiaire)

Art. 33

Supprimer le dernier alinéa de l'article 35 proposé.

JUSTIFICATION

Le dernier alinéa de l'article 35 n'a aucun sens.

La comparaison avec des examens effectués dans des circonstances similaires en vue d'évaluer le caractère inutilement « onéreux » d'un examen ne repose sur aucun paramètre objectif.

N° 27 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

(En ordre subsidiaire)

Art. 34

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'idée de créer des commissions de contrôle limitant la liberté thérapeutique en fonction de paramètres économico-financiers est à rejeter et l'extension de telles commissions est illicite.

N° 25 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

(In bijkomende orde)

Art. 33

In het tweede en derde lid van het voorgestelde artikel 35 telkens de woorden « ten laste van de regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering » weglaten.

VERANTWOORDING

Het belang van de patiënt wordt hier overduidelijk over het hoofd gezien.

Immers, het verrichten van overbodige verstrekkingen die niet terugbetaalbaar zijn is even laakbaar als de overbodige verstrekkingen die ten laste genomen worden het RIZIV.

N° 26 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

(In bijkomende orde)

Art. 33

Het laatste lid van het voorgestelde artikel 35 weglaten.

VERANTWOORDING

Het laatste lid van artikel 33 heeft geen enkele zin.

De vergelijking van onderzoeken in gelijkaardige omstandigheden tot vaststelling van het onnodig « duur » karakter van een onderzoek berust op geen enkele objectieve parameter.

N° 27 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

(In bijkomende orde)

Art. 34

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het idee van controlecommissies ter beknothting van de therapeutische vrijheid op grond van economisch-financiële parameters, is verwerpelijk, de uitbreiding van dergelijke commissies des te ongeoorloofder.

N° 28 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

(En ordre subsidiaire)

Art. 34

Supprimer le texte à partir du deuxième tiret.

JUSTIFICATION

Le dernier alinéa de l'article 34 prévoit une délégation de pouvoir au Roi qui est illicite et injustifiable.

N° 29 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 35

Au § 1^{er} proposé, supprimer les mots « des organismes assureurs et ».

JUSTIFICATION

Les organismes assureurs politiquement engagés n'offrent pas de garanties suffisantes en matière de neutralité pour pouvoir siéger au sein des commissions qui doivent juger du « caractère inutilement onéreux » des examens et des actes effectués par des prestataires de soins.

N° 30 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 36

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 27 à l'article 34.

N° 31 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

(En ordre subsidiaire)

Art. 36

Au § 1^{er} proposé, supprimer les mots « ou un organisme assureur ».

N° 28 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

(In bijkomende orde)

Art. 34

De tekst vanaf het tweede gedachtenstreepje weglaten.

VERANTWOORDING

Het laatste lid van artikel 34 houdt in se een ongeoorloofde en niet te rechtvaardigen delegatie aan de Koning in.

N° 29 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 35

In de voorgestelde § 1, de woorden « van de verzekeringsinstellingen en » weglaten.

VERANTWOORDING

De zuilgebonden verzekeringsinstellingen bieden onvoldoende garanties inzake neutraliteit om te zetelen in de commissies die de « onnodige dure » onderzoeken of handelingen van individuele zorgverstrekkers moeten controleren.

N° 30 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 36

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Idem amendement n° 27 op artikel 34.

N° 31 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

(In bijkomende orde)

Art. 36

In de voorgestelde § 1 de woorden « of een verzekeringsinstelling die van oordeel is dat een zorgverstrekker de bepalingen van artikel 35 overtreedt » weglaten.

JUSTIFICATION

On déclencherait une véritable inquisition si l'on conférerait aux organismes assureurs liés aux familles politiques le pouvoir de dénoncer arbitrairement les prestataires de soins qui prescrivent, effectuent ou font effectuer des examens inutilement onéreux. Tel qu'il est libellé, l'article permet à ces organismes de dénoncer les prestations dont ils « estiment » qu'ils contreviennent à l'article 35, et ne prévoit aucune raison objective comme condition préalable.

Nous estimons que le Service du contrôle médical et la commission de profil jouissent d'une légitimité suffisante et disposent d'un support logistique suffisant pour assurer cette responsabilité, de sorte qu'il serait préférable que les organismes assureurs marqués politiquement, dont les appréciations risquent d'être arbitraires, laissent cette tâche aux instances précitées.

N° 32 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 37

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'idée d'utiliser les commissions de contrôle en vue de limiter la liberté thérapeutique sur la base de paramètres économiques et financiers est condamnable. L'extension de ces commissions est dès lors d'autant plus inadmissible.

N° 33 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 60

Dans le texte néerlandais du deuxième alinéa de l'article 92bis proposé, remplacer le mot « beroepsbezigheid » par le mot « beroepsactiviteit ».

JUSTIFICATION

Correction d'ordre linguistique.

N° 34 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 63

Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

Ou bien le Gouvernement a la volonté politique d'abroger les arrêtés royaux n°s 290 et 291 du 31 mars 1984, ou bien il ne l'a pas.

Dans le premier cas, il est absurde de prévoir dans la loi la possibilité d'abroger ces arrêtés et de laisser au Roi le

VERANTWOORDING

Een ware inquisitie wordt geopend. Wanneer men de macht verleent aan de zuilgebonden verzekeringsinstellingen om op willekeurige basis de zorgverstrekker die zogenaamd onnodig dure onderzoeken voorschrijft, verricht of laat verrichten, aan te klagen. Immers, zoals gelibelleerd in het te amenderen artikel krijgen zij de bevoegdheid aan te klagen wanneer « zij van oordeel zijn » zonder dat daarvoor enige objectieve grond als voorwaarde wordt gesteld.

Wij menen dat de Dienst voor Geneeskundige controle en de profielcommissie over voldoende legitimiteit beschikken en logistiek degelijk geruggesteund zijn om deze verantwoordelijke taak op zich te nemen, zodat zuilgebonden verzekeringsinstellingen met eventuele willekeurige oordelen deze taak best aan bovengenoemde instanties overlaten.

N° 32 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 37

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het idee van controlecommissies ter beknotting van de therapeutische vrijheid op grond van economisch-financiële parameters, is verwerpelijk, de uitbreiding van dergelijke commissies des te ongeoorloofder.

N° 33 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 60

In het tweede lid van het voorgestelde artikel 92bis het woord « beroepsbezigheid » vervangen door het woord « beroepsactiviteit ».

VERANTWOORDING

Corracter taalgebruik.

N° 34 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 63

Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Ofwel is de politieke wil aanwezig om de koninklijke besluiten n°s 290 en 291 van 31 maart 1984 op te heffen, ofwel is die politieke wil er niet.

In het eerste geval heeft het geen zin in de wet de mogelijkheid van opheffing te voorzien, maar de uitvoering

soin de procéder effectivement à cette abrogation, sans délai. Cette abrogation risque de la sorte d'être renvoyée aux calandes grecques.

D'un point de vue politique et juridique, il est donc souhaitable de supprimer le § 2.

N° 35 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 65

A l'article 2, § 1^{er}, deuxième alinéa, proposé, remplacer le chiffre « 10 » par le chiffre « 5 ».

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à uniformiser la législation. Or, le Code civil prévoit que le divorce peut être demandé après cinq ans de séparation de fait.

N° 36 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 66

Au 2°, remplacer le chiffre « 10 » par le chiffre « 5 ».

JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 35.

N° 37 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 67

A l'alinéa proposé, remplacer les mots « de la maison d'habitation » par les mots « du bien immobilier destiné à l'habitation ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à rendre le texte plus clair en le mettant en concordance avec la formulation utilisée dans le commentaire de l'article.

Le texte du projet à l'examen ne donnant aucune définition de la notion de « maison d'habitation », on ne sait pas s'il faut y être domicilié ou s'il faut y résider effectivement.

S'il s'agit d'une résidence effective, la question est de savoir comment il faudra le prouver. Il s'avère en outre qu'aucune disposition du projet ne concerne le cas des personnes âgées qui séjournent depuis plusieurs années dans une maison de retraite et souhaitent réemployer le produit de la vente de leur habitation.

ervan aan de Koning over te laten op een tijdstip dat niet bepaald is en gerust met de Griekse kalender kan samen-vallen.

Zowel politiek als juridisch is het dus meer aangewezen § 2 te laten vallen.

N° 35 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 65

In het voorgestelde artikel 2, § 1, tweede lid, het woord « tien » vervangen door het woord « vijf ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt conformiteit inzake wetgeving. Het Burgerlijk Wetboek voorziet de mogelijkheid om na vijf jaar de echtscheiding aan te vragen op basis van feitelijke scheiding.

N° 36 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 66

In het 2°, het woord « tien » vervangen door het woord « vijf ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement n° 35.

N° 37 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 67

In het voorgestelde lid het woord « woonhuis » vervangen door de woorden « onroerend goed bestemd voor bewoning ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een verduidelijking van de tekst conform aan de Memorie van Toelichting bij dit artikel.

Het begrip « woonhuis » is niet gedefinieerd in de ontwerp-tekst, waardoor het niet duidelijk is of men er dient gedomicilieerd te zijn of er effectief te verblijven.

In geval van effectieve verblijfplaats stelt zich de vraag hoe men dit dient te bewijzen. Bovendien blijkt er geen bepaling voorzien te zijn voor bejaarden, die reeds jaren in een ouderlingentehuis verblijven en die de opbrengst van de verkoop van hun woning wensen te wederbeleggen.

Le présent amendement tend à rendre applicables dans ce dernier cas, les dispositions relatives au réemploi.

N° 38 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 68

Au 2°, supprimer les mots « fixée en vertu d'une décision judiciaire et ».

JUSTIFICATION

Le texte proposé parle de « décision judiciaire », ce qui exclut les pensions alimentaires versées dans le cadre d'un divorce par consentement mutuel.

Les pensions alimentaires sont fixées conventionnellement entre les époux. Le juge ne prend aucune décision en la matière; il se borne à autoriser le divorce sur la base de la convention.

Tel qu'il est libellé, l'article ne serait pas applicable, d'un point de vue strictement juridique, à ces pensions, ce qui constituerait évidemment une injustice.

N° 39 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 71

Dans la disposition proposée, remplacer le mot « dix » **par le mot** « cinq ».

JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 35.

N° 40 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 97

Supprimer le deuxième alinéa du texte proposé.

JUSTIFICATION

La loi-programme ne peut contenir que des dispositions pour l'année 1991. Or, le troisième alinéa de l'article 97 contient déjà une mesure pour 1992, ce qui est contraire à l'esprit d'une loi-programme. Il y a lieu par conséquent de supprimer ce troisième alinéa.

Voorgestelde amendering laat in dit laatste geval toe de bepalingen betreffende de wederbelegging toe te passen.

N° 38 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 68

In het 2°, de woorden « bij een rechterlijke beslissing vastgestelde en » **weglaten.**

VERANTWOORDING

Het ontwerp van tekst spreekt over een « rechterlijke beslissing » zodat de onderhoudsgelden binnen het kader van echtscheiding met onderlinge toestemming er niet bijhoren.

Deze onderhoudsbijdragen zijn conventioneel bepaald tussen de echtgenoten. De rechter neemt terzake geen beslissing, hij staat enkel de echtscheiding toe op basis van de conventie.

Zoals de ontwerptekst is opgesteld vallen strikt juridisch deze onderhoudsgelden buiten de toepassing van dit artikel wat uiteraard een onrechtvaardigheid inhoudt.

N° 39 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 71

In de voorgestelde bepaling het woord « tien » **vervangen door het woord** « vijf ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement n° 35.

N° 40 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 97

Het tweede lid van de voorgestelde tekst weglaten.

VERANTWOORDING

In de programmawet kunnen enkel bepalingen worden opgenomen met betrekking tot het jaar 1991. In het derde lid van artikel 97 wordt reeds een maatregel uitgevaardigd voor 1992. Dit is tegen de geest in van de programmawet. Bijgevolg dient dit derde lid te worden geschrapt.

N° 41 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 103

Supprimer le § 4 de l'article 12bis proposé.

JUSTIFICATION

Les conditions et les modalités du paiement des indemnités visées au § 1^{er} de l'article 103 doivent être déterminées par la loi, de manière à ce que la réglementation soit complète.

N° 42 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 112

In fine du deuxième alinéa de l'article 171 proposé, supprimer les mots « sans que la preuve du contraire puisse être apportée ».

JUSTIFICATION

La méthode adoptée en l'occurrence pour faire respecter les formalités fixées n'est pas proportionnée à l'infraction commise. Il s'agit d'une surestimation des formalités. Lorsque l'employeur peut apporter les preuves que le travail a été effectué à temps partiel, il convient d'en tirer les conclusions qui s'imposent.

N° 43 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 113

Dans le texte néerlandais proposé, remplacer le mot « sociale-zekerheidsregeling » par les mots « sociale zekerheidsregeling ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une faute d'orthographe.

N° 44 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 120

Supprimer le § 4.

N° 41 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 103

Paragraaf 4 van het voorgestelde artikel 12bis weglaten.

VERANTWOORDING

De voorwaarden en de nadere regelen van de betaling van de vergoeding bedoeld in § 1 van artikel 103 moeten worden opgenomen in de wet zodat een volledige reglementering tot stand komt.

N° 42 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 112

In fine van het tweede lid van het voorgestelde artikel 171 de woorden « zonder dat het bewijs van het tegendeel kan aar gebracht worden » weglaten.

VERANTWOORDING

De methode die hier wordt aangewend om de gestelde formaliteiten te doen naleven is niet in verhouding met de inbreuk die wordt gepleegd. Het is een overwaardering van formaliteiten. Wanneer de werkgever de nodige bewijzen van deeltijdse arbeid kan voorleggen moeten daaruit de nodige conclusies worden getrokken.

N° 43 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 113

In de voorgestelde tekst het woord « sociale-zekerheidsregeling » vervangen door de woorden « sociale zekerheidsregeling ».

VERANTWOORDING

Spellingsfout.

N° 44 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 120

Paragraaf 4 weglaten.

JUSTIFICATION

Le PVV etime qu'il n'appartient pas au Roi de fixer les règles selon lesquelles l'Institut exécute sa mission.

Le PVV plaident pour une plus grande autonomie de l'Institut national de recherche sur les conditions de travail, cet Institut doit pouvoir fixer lui-même lesdites règles.

N° 45 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 121

Au § 2, entre le mot « avis » et le mot « du », insérer le mot « positif ».

JUSTIFICATION

Il est nécessaire que le Comité d'orientation donne un « avis positif » avant que le Ministre puisse créer des comités techniques.

Le mot « avis » ne garantit pas au Comité d'orientation que le Roi tiendra compte de son point de vue.

N° 46 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 122

A la fin du § 1^{er}, supprimer les mots « et arrêté, sur son avis, son règlement d'ordre intérieur ».

JUSTIFICATION

Il appartient au Comité d'orientation de fixer son règlement d'ordre intérieur, et non au Roi.

N° 47 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 122

Au § 2, insérer comme premier tiret :

« — d'arrêter son règlement d'ordre intérieur ».

JUSTIFICATION

Il appartient au Comité d'orientation de fixer son règlement d'ordre intérieur, et non au Roi.

VERANTWOORDING

De PVV is van mening dat het niet toekomt aan de Koning de regels te bepalen volgens dewelke het Instituut zijn opdrachten moet uitvoeren.

De PVV pleit voor meer autonomie voor het Nationaal Onderzoeksinstituut voor Arbeidsomstandigheden, bijgevolg dient het Instituut zelf desbetreffende regels te bepalen.

N° 45 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 121

In § 2 tussen het woord « op » en het woord « advies » het woord « positief » invoegen.

VERANTWOORDING

Het « positief advies » van de stuurgroep is noodzakelijk alvorens de Minister technische comités kan oprichten.

« Het advies » houdt geen garantie in voor de stuurgroep opdat de Koning rekening zou houden met haar standpunt.

N° 46 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 122

In fine van § 1 de woorden « en stelt op diens advies zijn huishoudelijk reglement vast » weglaten.

VERANTWOORDING

Het vaststellen van het huishoudelijk reglement komt toe aan de stuurgroep en bijgevolg behoort deze aangelegenheid niet tot de bevoegdheid van de Koning.

N° 47 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 122

In § 2 als eerste gedachtenstreepje invoegen :

« — het vaststellen van zijn huishoudelijk reglement ».

VERANTWOORDING

Het vaststellen van het huishoudelijk reglement komt toe aan de stuurgroep en bijgevolg behoort deze aangelegenheid niet tot de bevoegdheid van de Koning.

N^o 48 DE MM. VAN MECHELEN ET DAEMS

Art. 124

Au § 2, supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION

Si le Fonds atteint à la fin de l'année budgétaire un montant supérieur au montant total du crédit annuel inscrit au budget du Ministère de l'Emploi et du Travail, l'excédent est, aux termes de l'article, versé au Trésor.

Le PVV ne peut accepter cette disposition étant donné que la fonction d'un fonds de réserve consiste précisément à constituer une réserve pour l'avenir. Le versement systématique de l'excédent au Trésor découragerait la gestion efficace des fonds et ferait perdre au Fonds de réserve sa raison d'être.

N^o 48 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DAEMS

Art. 124

In § 2, het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING

Indien het fonds op het einde van het begrotingsjaar, een bedrag bereikt dat hoger is dan het totale bedrag van het jaarlijks krediet ingeschreven op de begroting van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, zou volgens de bepaling van het artikel, de overschot vervallen aan de Schatkist.

De PVV kan deze bepaling niet goedkeuren aangezien de functie van een reservefonds er juist in bestaat een reserve aan te bouwen voor de toekomst. Indien systematisch de overschot wordt afgeroomd ten voordele van de Schatkist wordt enerzijds de motivatie om het geld op een efficiënte wijze te beheren afgeremd, anderzijds heeft het reservefonds geen betekenis meer.

D. VAN MECHELEN
R. DAEMS