

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

9 JANVIER 1962.

PROJET DE LOI

prorogeant les délais fixés par la loi du 29 mai 1948 portant des dispositions particulières en vue d'encourager l'initiative privée à la construction d'habitations sociales et à l'acquisition de petites propriétés terriennes et par la loi du 15 avril 1949 instituant un Fonds national du logement.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA SANTE PUBLIQUE
ET DE LA FAMILLE ⁽¹⁾,
PAR M. ALLARD.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission s'est réunie le 20 décembre dernier pour examiner le projet de loi susmentionné, approuvé et transmis par le Sénat (Doc. n° 210/1).

Un membre demande au Ministre de bien vouloir donner la synthèse du projet.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Behogne.

A. — Membres : MM. Allard, Bode, M^{me} Craeybeckx-Orl, MM. De Mey, Duvivier, Eneman, Lenoir, Michel, Smedts, M^{mes} Van Daele-Huys, Verlact-Gevaert. — MM. De Cooman, De Pauw, M^{mes} Fontaine-Borguet, Lambert, M. Nazé, M^{me} Prince, M. Vanderhaegen, M^{me} Vanderveken-Van de Plas, MM. Van Graefscheppe, Vercauteren. — Cornet, Piron.

B. — Suppléants : M^{me} De Riemaeker-Legot, MM. De Rijck, Meyers, Verboven, Verhenne, Verroken. — Christiaenssens, Geldof, Namèche, Van Cleemput, Van Winghe. — D'haeseleer.

Voir :

210 (1961-1962) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

9 JANUARI 1962.

WETSONTWERP

tot verlenging van de termijnen gesteld bij de wet van 29 mei 1948 houdende bijzondere bepalingen tot aanmoediging van het privaat initiatief bij het oprichten van volkswoningen en het kopen van kleine landeigendommen en bij de wet van 15 april 1949 tot instelling van een Nationaal Fonds voor de huisvesting.

VERSLAG

NAMENS
DE COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID
EN HET GEZIN ⁽¹⁾, UITGEBRACHT
DOOR DE HEER ALLARD.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie is op 20 december laatstleden bijegekomen om bovenbedoeld wetsontwerp, dat door de Senaat werd goedgekeurd en overgezonden, te onderzoeken (Stuk n° 210/1).

Een lid verzoekt de Minister een synthese van het betreffend ontwerp te willen geven.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Behogne.

A. — Leden : de heren Allard, Bode, Mevr. Craeybeckx-Orl, de heren De Mey, Duvivier, Eneman, Lenoir, Michel, Smedts, Mevrn. Van Daele-Huys, Verlact-Gevaert. — De heren De Cooman, De Pauw, Mevrn. Fontaine-Borguet, Lambert, de heer Nazé, Mevr. Prince, de heer Vanderhaegen, Mevr. Vanderveken-Van de Plas, de heren Van Graefscheppe, Vercauteren. — Cornet, Piron.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. De Riemaeker-Legot, de heren De Rijck, Meyers, Verboven, Verhenne, Verroken. — Christiaenssens, Geldof, Namèche, Van Cleemput, Van Winghe. — D'haeseleer.

Zie :

210 (1961-1962) :

— N° 1 : Ontwerp door de Senaat overgezonden.

Le Ministre répond qu'on ne saurait trouver meilleure synthèse que celle faite dans l'excellent rapport de M. le Sénateur Stubbe.

Le Ministre énumère ensuite les dispositions légales prises depuis la libération en matière de primes à fonds perdus à la construction et à l'acquisition d'habitations. Celles-ci peuvent se résumer comme suit :

I. — Primes à la construction et à l'acquisition d'une habitation :

a) Loi « De Taeye » du 29 mai 1948 qui est la loi de base en la matière;

b) Loi du 20 mars 1951, modifiant la loi précitée et prorogeant les effets jusqu'au 31 décembre 1955;

c) Arrêté royal du 30 décembre 1955 prorogeant l'octroi des primes prévues par la loi du 29 mai 1948;

d) Loi du 27 juin 1956 modifiant et complétant la législation relative au logement; cette loi proroge jusqu'au 31 décembre 1960 l'octroi des primes;

e) Arrêté royal du 17 janvier 1961, prorogeant, avec effet au 1^{er} janvier 1961, et dans les limites des crédits budgétaires, l'octroi des primes prévues par les arrêtés du Régent des 12 et 14 août 1948.

II. — Loi « Brunfaut » du 15 avril 1949 :

a) Loi du 15 avril 1949 instituant un Fonds national du logement aux termes de laquelle l'Etat est tenu de souscrire aux emprunts de la Société Nationale des habitations à bon marché et de la Société Nationale de la petite propriété terrienne;

b) Loi du 27 juin 1956 modifiant la loi du 15 avril 1949 et la prorogeant jusqu'au 31 décembre 1960.

La loi de base du 15 avril 1949 a donc cessé ses effets depuis le 1^{er} janvier 1961.

Le projet de loi soumis aux délibérations de la Commission vise simplement à rentrer dans la légalité.

En effet, les textes législatifs qui traitent de la question des primes à la construction d'habitations sociales et à l'acquisition de petites propriétés terriennes ainsi que ceux instituant le Fonds National du Logement, ont cessé leurs effets au 31 décembre 1960.

Il est clair dès lors, déclare le Ministre, que l'exécution d'une politique sociale du logement dans notre pays ne s'appuie plus sur une base légale. En attendant, il est donc indispensable que le législateur se prononce sur un nouveau projet de loi en la matière, que la prorogation des deux lois précitées (lois « De Taeye » et « Brunfaut ») soit assurée jusqu'à fin 1962.

Discussion générale.

Un membre s'intéresse aux derniers arrêtés de M. Meyers. Il demande quels seront les critères pour l'octroi des primes à la construction ?

Le Ministre déclare qu'il n'a pas encore pris de décision à ce sujet mais que le Code du Logement, en élaboration, s'inspirera du principe suivant : « l'habitat social en faveur de ceux qui en ont le plus besoin ». Cette notion est difficilement traduisible en textes légaux. Le revenu n'est pas

De Minister antwoordt dat men geen betere synthese zou kunnen vinden dan die in het uitstekend verslag van de heer Senator Stubbe.

De Minister somt vervolgens de wettelijke bepalingen op, die sinds de bevrijding werden genomen in verband met de premies om niet voor het bouwen en aankopen van woningen. Men kan deze als volgt samenvatten :

I. — Premies voor de bouw en de aankoop van een woning :

a) Wet « De Taeye » van 29 mei 1948, die de basiswet is;

b) Wet van 20 maart 1951, tot wijziging van de voorgaande wet en die de uitwerking ervan verlengt tot 31 december 1955;

c) Koninklijk besluit van 30 december 1955, houdende verlenging van de toekenning van de premies, bepaald in de wet van 29 mei 1948;

d) Wet van 27 juni 1956 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de huisvesting; deze wet verlengt de toekenning van de premies tot 31 december 1960;

e) Koninklijk besluit van 17 januari 1961, tot verlenging, met ingang op 1 januari 1961, en binnen de perken van de begrotingskredieten, van de toekenning van de premies waarvan sprake in de Regentsbesluiten van 12 en 14 augustus 1948.

II. — Wet « Brunfaut » van 15 april 1949 :

a) Wet van 15 april 1949 tot instelling van een Nationaal Fonds voor de huisvesting waarbij de Staat gehouden is in te tekenen op de leningen van de Nationale Maatschappij voor goedkope woningen en van de Nationale Maatschappij van de kleine landeigendom;

b) Wet van 27 juni 1956 tot wijziging van de wet van 15 april 1949 en waarbij zij verlengd wordt tot 31 december 1960.

De uitwerking van de basiswet van 15 april 1949 heeft dus opgehouden sinds 1 januari 1961.

Het wetsontwerp, dat aan de beraadslagingen van de Commissie is voorgelegd, strekt er eenvoudig toe terug te keren tot de wettelijkheid.

De wetteksten die betrekking hebben op het vraagstuk van de premies voor het bouwen van volkswoningen en voor het aankopen van kleine landeigendommen, evenals die houdende instelling van het Nationaal Fonds voor de huisvesting, hebben geen uitwerking meer sinds 31 december 1960.

Het is dan ook duidelijk, verklaart de Minister, dat de uitvoering van een sociale huisvestingspolitiek in ons land op geen wettelijke basis meer steunt. Intussen is het dan ook onontbeerlijk dat de wetgever zich over een nieuw wetsontwerp terzake zou uitspreken en de twee voornoemde wetten (wetten « De Taeye » en « Brunfaut ») tot einde 1962 zouden worden verlengd.

Algemene bespreking.

Een lid verwijst naar de laatste besluiten van de heer Meyers. Hij vraagt op welke criteria men zal steunen voor de toekenning van bouwpremies ?

De Minister verklaart dat hij daaromtrent nog geen definitieve beslissing heeft genomen maar dat de Codex van de huisvesting, die wordt uitgewerkt, beheerst wordt door het beginsel : « volkswoningen voor dezen die ze het meest nodig hebben ». Het is niet gemakkelijk dit begrip in wet-

le seul critère valable; il faut également tenir compte du pouvoir d'achat de ce revenu.

Un commissaire demande ce qu'il adviendra des arrêtés pris par M. Meyers.

Le Ministre fait remarquer que le projet en discussion vise simplement à rentrer dans la légalité. Il convient de faire une nette distinction entre ce projet et les arrêtés Meyers.

Le Ministre croit d'ailleurs que les arrêtés pris par M. Meyers n'ont pas eu une répercussion aussi importante qu'on avait annoncé; ils créent essentiellement une situation transitoire. Il cite à titre d'exemple, les statistiques faites par une importante société de construction selon lesquelles 85 % des cas échappent aux arrêtés susdits.

Le Ministre déclare qu'il y aura toujours des cas limites et signale que ces arrêtés viennent d'être assouplis; des dérogations pourront être accordées intéressant surtout les grandes agglomérations. Il fait également état de certains abus dans le domaine du logement social : construction coûteuse, d'où loyer trop élevé. C'est le principe même de la loi qui est mis en question.

Un autre commissaire se demande si la prorogation des délais fixés par les lois précitées ne sera pas simplement symbolique. Il fait remarquer que depuis quelque temps on constate un net recul dans la construction d'habitations sociales.

Un membre expose un point de vue identique; il estime que le plafond des revenus tel qu'il a été fixé par les arrêtés royaux de 1960 ne répond plus à aucune réalité et que, pour beaucoup de ménages de condition modeste, c'est là un obstacle à la construction. Il se demande si dans le passé on n'a pas trop négligé les intérêts des familles nombreuses dans ce domaine.

Un commissaire regrette qu'on ne tienne pas compte des familles où les deux époux travaillent pour assurer à leurs enfants un meilleur avenir. Pour l'octroi de la prime, l'Administration se base sur les revenus cumulés du mari et de la femme; il est certain dès lors que le plafond soit dépassé et que la prime soit refusée.

Enfin un membre regrette que la prime ne soit pas octroyée dès que les habitations présentent un certain luxe, un certain confort. Il estime qu'on doit aller dans le sens du progrès social et qu'un certain confort doit être admis.

Le Ministre comprend les préoccupations des intervenants et constate :

1° que dans les périodes de haute conjoncture la construction est souvent freinée par le manque de matériaux et de main-d'œuvre;

2° que les difficultés financières actuelles font obstacle à une politique généreuse en matière de primes à la construction et à l'acquisition d'habitations sociales;

3° que le régime actuel en la matière est mal structuré et qu'il faudrait connaître les besoins exacts en logements sociaux.

**

Les articles 1 et 2 et l'ensemble du projet sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,
E. ALLARD.

Le Président,
O. BEHOGNE.

teksten om te zetten. Het inkomen is niet het enig geldig criterium; men moet eveneens rekening houden met de koopkracht van dat inkomen.

Een lid vraagt wat er zal worden van de door de heer Meyers genomen besluiten?

De Minister merkt op dat het wetsontwerp in behandeling eenvoudig de terugkeer tot de wettelijkheid beoogt. Er moet een scherp onderscheid worden gemaakt tussen dit ontwerp en de besluiten Meyers.

De Minister is trouwens de mening toegedaan, dat de door de heer Meyers genomen besluiten niet de grote weerslag hebben die werd aangekondigd; zij scheppen in hoofdzaak een overgangstoestand. Als voorbeeld haalt hij de statistieken aan, die werden opgemaakt door een belangrijke bouwmaatschappij, en volgens welke 85 % van de gevallen aan voornoemde besluiten ontsnappen.

De Minister verklaart dat er steeds grensgevallen zullen zijn, en dat die besluiten zopas werden versoepeld; afwijkingen, die vooral van belang zijn voor de grote agglomeraties, zullen kunnen toegestaan worden. Hij wijst verder op bepaalde misbruiken inzake volkswoningen : al te dure bouw, waardoor te hoge huishuur. Het beginsel zelf van de wet wordt in het gedrang gebracht.

Een ander lid vraagt zich af of de verlenging van de termijnen, die in voornoemde wetten zijn gesteld, niet louter symbolisch zal zijn. Hij merkt op dat sinds enkele tijd een opvallende achteruitgang inzake bouw van volkswoningen wordt vastgesteld.

Een lid zet een gelijkaardig standpunt uiteen en is van oordeel dat de inkomstengrens, zoals bepaald in de koninklijke besluiten van 1960, aan geen enkele werkelijkheid meer beantwoordt en dat, voor veel gezinnen met bescheiden inkomen, dit een hinderpaal voor het bouwen betekent. Hij vraagt zich af of men in het verleden niet al te zeer de belangen van de grote gezinnen op dat stuk verwaarloosd heeft.

Een lid betreurt dat geen rekening werd gehouden met de gezinnen, waarvan beide echtgenoten uit werken gaan om hun kinderen een betere toekomst te verzekeren. Het Bestuur steunt zich, voor het toekennen van de premie, op het gecumuleerd inkomen van man en vrouw; in dat geval wordt de grens overschreden en de premie geweigerd.

Ten slotte vindt een lid het jammer, dat de premie niet meer toegekend wordt zodra blijkt dat de woning met een zekere luxe, een zeker comfort wordt ingericht. Hij is van oordeel dat dient gestreefd naar sociale vooruitgang en dat een zeker comfort niet mag worden uitgesloten.

Hierop antwoordt de Minister dat hij de bezorgdheid van de sprekers begrijpt en hij stelt vast :

1° dat in periodes van hoogconjunctuur de activiteit in het bouwbedrijf vaak geremd wordt door gebrek aan materiaal en arbeidskrachten;

2° dat de huidige financiële moeilijkheden het voeren van een edelmoedig beleid inzake bouwpremies en premies voor aankoop van volkswoningen verhinderen;

3° dat de huidige structuur van het stelsel op dit gebied geen voldoening schenkt en dat men de juiste behoeften inzake volkswoningen zou dienen te kennen.

**

De artikelen 1 en 2 en het ontwerp in zijn geheel worden eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
E. ALLARD.

De Voorzitter,
O. BEHOGNE.