

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

14 FEBRUARI 1962.

WETSONTWERP houdende hervorming van de inkomstenbelastingen.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DE SAEGER.

Art. 4.

Paragraaf 2, 3°, van dit artikel, vervangen door wat volgt :

« 3° voor de belastingplichtige die een woonhuis betreft waarvan hij eigenaar, bezitter, erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker is, wordt het kadastraal inkomen van dat woonhuis niet in rekening gebracht; deze bepaling wordt per kadastraal perceel toegepast en ingeval meer dan een woonhuis wordt betrokken is zij slechts van toepassing op een huis naar keuze van de belastingplichtige. »

VERANTWOORDING.

De globalisatie, zoals in het ontwerp voorgesteld, heeft onrechtvaardige gevolgen voor de eigenaar die zijn huis bewoont aangezien daarvoor de taxatie van zijn beroepsinkomen zwaarder wordt, terwijl het gebeurlijk teveel betaalde als onroerende voorheffing noch terugbetaalbaar noch aanrekenbaar is.

Bovendien heeft hij in werkelijkheid geen inkomsten van het huis waarover het gaat daar hij het zelf bewoont. Daarom stellen wij voor dit kadastraal inkomen van de globalisatie vrij te stellen.

Art. 5.

In § 3, 8°, eerste regel, van dit artikel, het bedrag :

« 500 frank »,

vervangen door :

« 3 000 frank ».

Zie :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 6 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

14 FÉVRIER 1962.

PROJET DE LOI portant réforme des impôts sur les revenus.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. DE SAEGER.

Art. 4.

Remplacer le § 2, 3°, de cet article, par ce qui suit :

« 3° dans le chef du contribuable qui occupe une maison d'habitation dont il est propriétaire, possesseur, emphytéote, superficiaire ou usufruitier, le revenu cadastral de cette maison n'entre pas en compte; cette disposition s'applique par parcelle cadastrale et en cas d'occupation de plus d'une maison, elle ne s'applique qu'à une seule maison, au choix du contribuable. »

JUSTIFICATION.

La globalisation telle que le propose le projet, a des conséquences injustes pour le propriétaire qui occupe sa maison, puisque la taxation de ses revenus professionnels s'en trouve aggravée, alors que l'éventuel surplus payé au titre de précompte immobilier n'est ni remboursable ni imputable.

En outre, il n'a en réalité pas de revenus de la maison en question, puisqu'il l'occupe lui-même. C'est pourquoi nous proposons d'exonérer de l'impôt global ce revenu cadastral.

Art. 5.

Au § 3, 8°, 1^{re} ligne, de cet article, remplacer le montant de :

« 500 francs »,

par :

« 3 000 francs ».

Voir :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 6 : Amendements.

VERANTWOORDING.

Het ontwerp voorziet in sommige gevallen een vrijstelling van het kadastraal inkomen tot 6 000 frank.

Wij achten het dan zeker verantwoord voor de spaardeposito's een vrijstelling tot 3 000 frank te voorzien.

Het nut van het sociale spaarwezen moet niet nader onderstreept worden.

Ons amendement beoogt bovendien een belangrijke vereenvoudiging door een groot aantal bescheiden deposito's uit te schakelen van de taxatie.

Art. 10.

In het 3° van dit artikel, de woorden weglaten :

« in de mate dat zij niet konden worden afgetrokken krachtens artikel 18, § 1, 1°, van deze wet. »

VERANTWOORDING.

Het stelsel van het ontwerp inzake bedrijfsverliezen kan geen bevrediging schenken, daar de aanrekening (la récupération) van deze verliezen, in het belastingjaar waarin zij geleden worden, op de andere elementen van het globaal inkomen, zonder enig nuttig effect blijft, wegens het feit dat de onroerende en roerende voorheffingen niet terugbetaalbaar zijn.

Onze amendementen bij artikelen 10 en 18 vormen een geheel. Zij beogen de bedrijfsverliezen alleen te verhalen op de bedrijfsinkomsten van de volgende jaren.

Art. 16.

In § 1, laatste lid van dit artikel, het bedrag van :

« 25 000 frank »,

vervangen door :

« 36 000 frank ».

VERANTWOORDING.

De bijzondere aftrek van 40 % voor de beroepsinkomsten van de echtgenote lijkt ons te laag begrensd.

Daarom stellen wij voor het op te voeren van 25 000 tot 36 000 frank.

Art. 18.

1. — In § 1 van dit artikel, het 1° weglaten.

2. — In dezelfde § 1 van dit artikel, het 3° vervangen door wat volgt :

« 3° de interesten van hypothecaire leningen, aangegaan met het oog op de bouw, de aankoop of de verbouwing van onroerende goederen. »

3. — In dezelfde § 1, een 5° toevoegen, dat luidt als volgt :

« 5° voor de belastingplichtige, die minstens 65 jaar oud is op 1 januari van het jaar dat datgene voorafgaat waarvan het cijfer dat van het belastingjaar aanduidt en voor zover hij iedere beroepsactiviteit, andere dan gelegenheidswerk heeft gestaakt, een bedrag dat gelijk is aan het verschil tussen 17 500 frank en het samengevoegd bedrag van de bij artikelen 12 en 15, § 1, 3°, voorziene afrekkings. »

4. — In § 2 van dit artikel « 2° tot 4° » weglaten.

JUSTIFICATION.

Le projet prévoit dans certains cas l'exonération du revenu cadastral jusqu'à concurrence de 6 000 francs.

Il est justifié, pensons-nous, de prévoir l'exonération des dépôts d'épargne jusqu'à concurrence de 3 000 francs.

L'utilité de l'épargne sociale ne doit pas être soulignée.

Notre amendement tend en outre à réaliser une simplification importante en excluant de toute taxation un grand nombre de dépôts modiques.

Art. 10.

Au 3° de cet article, supprimer les mots :

« dans la mesure où elles n'ont pas pu être déduites en vertu de l'article 18, § 1, 1°, de la présente loi. »

JUSTIFICATION.

Le système prévu par le projet en matière de pertes professionnelles ne peut donner satisfaction, parce que la récupération de ces pertes, dans l'exercice fiscal au cours duquel elles ont été subies, n'ont pas d'effet utile sur les autres éléments du revenu global, étant donné que les précomptes immobiliers et mobiliers ne sont pas remboursables.

Nos amendements aux articles 10 et 18 forment un tout. Ils tendent à récupérer uniquement les pertes professionnelles sur les revenus professionnels des années suivantes.

Art. 16.

Au § 1, dernier alinéa de cet article, remplacer le montant de :

« 25 000 francs »,

par :

« 36 000 francs ».

JUSTIFICATION.

La déduction spéciale de 40 % pour les revenus professionnels de la femme nous paraît trop réduite. C'est pourquoi nous proposons de porter à 36 000 francs le montant de 25 000 francs.

Art. 18.

1. — Au § 1 de cet article, supprimer le 1°.

2. — Au même § 1 de cet article, remplacer le 3°, par ce qui suit :

« 3° les intérêts d'emprunts hypothécaires contractés en vue de la construction, de l'acquisition ou de la transformation d'immeubles. »

3. — Au même § 1, ajouter un 5°, libellé comme suit :

« 5° pour le contribuable âgé de 65 ans au moins au 1^{er} janvier de l'année qui précède celle dont le millésime indique l'exercice fiscal et à condition qu'il ait cessé toute activité professionnelle autre qu'un travail occasionnel, une somme égale à la différence entre 17 500 francs et le montant cumulé des déductions prévues aux articles 12 et 15, § 1, 3°. »

4. — Au § 2 de cet article, supprimer « 2° à 4° ».

VERANTWOORDING.

Amendementen n^{rs} 1 en 4 (op art. 18). Deze amendementen gaan samen met het amendement op artikel 10. Het betreft het regime van de bedrijfsverliezen. Zie de verantwoording van het amendement op artikel 10.

Amendement n^o 2. Waar een globalisatie van de inkomsten wordt ingevoerd is het logisch ook de globalisatie van de lasten te aanvaarden. Daarom stellen wij voor de begrenzing van de aftrekbaarheid van de hypotheaire intresten te laten wegvallen. Dit betekent overigens een vereenvoudiging.

Amendement n^o 3. Het is redelijk alle personen van 65 jaar, die hun beroepsactiviteit hebben gestaakt, op gelijke wijze te behandelen. Ons amendement beoogt voor ieder van hen een werkelijke vrijstelling van een bruto-inkomen tot 50 000 frank te waarborgen.

J. DE SAEGER.
A. SAINT-REMY.
P. MEYERS.
P. EECKMAN.
A. FIMMERS.
J. MICHEL.

Art. 21.

1. — In § 1 van dit artikel, het 5^o wijzigen als volgt :

« 5^o geen vermindering wordt evenwel verleend op de belasting welke betrekking heeft op het gedeelte van het belastbaar inkomen dat :

» a) 275 000 frank te boven gaat, wanneer de belastingplichtige vijf personen of minder ten laste heeft;

» b) 275 000 frank te boven gaat, verhoogd met 25 000 frank per persoon boven de vierde ten laste.

» Deze belasting wordt berekend tegen de aanslagvoeten, bepaald voor de schijven van belastbare inkomsten boven de in vorenstaande littera's a en b vermelde bedragen. »

2. — Aan dezelfde § 1, een 6^o toevoegen, dat luidt als volgt :

« Op de belasting, overeenkomstig vorenstaande 2^o en 3^o berekend, wordt een vermindering toegestaan ten belope van :

» a) 20 % wanneer de belastingplichtige een eerste huwelijk heeft gesloten tijdens het jaar hetwelk voorafgaat aan datgene waarvan de inkomsten als grondslag dienen voor de belasting;

» b) 10 %, wanneer de belastingplichtige een eerste huwelijk heeft gesloten tijdens het voorlaatste jaar vóór datgene waarvan de inkomsten als grondslag dienen van de belasting; deze vermindering met 10 % blijft van kracht voor de belasting betreffende de inkomsten over het derde jaar dat volgt op het jaar van het eerste huwelijk, indien uit dit huwelijk een kind is geboren en, voor het einde van dit derde jaar, nog in leven is.

» Geen vermindering wordt evenwel krachtens dit nummer toegestaan op de belasting voor het gedeelte van het belastbaar inkomen boven 125 000 frank. »

VERANTWOORDING.

Amendement n^o 1. In de huidige wetgeving worden de verminderingen wegens gezinslasten berekend tot een maximum van 250 000 frank wat de bedrijfsinkomsten betreft. Er zijn twee redenen om dit bedrag aan te passen :

- a) wegens de afschaffing van de aftrekbaarheid van de belasting;
- b) wegens de globalisatie van het inkomen. Daarom stellen wij de

JUSTIFICATION.

Amendements n^{os} 1 et 4 (à l'art. 18). Ces amendements vont de pair avec l'amendement à l'article 10. Il concerne le régime des pertes professionnelles. Cfr. la justification de l'amendement à l'article 10.

Amendement n^o 2. Lorsqu'on instaure la globalisation des revenus, il est logique d'accepter également la globalisation des charges. Pour cette raison, nous proposons de supprimer la limitation de la déductibilité des intérêts hypothécaires. Ceci constitue d'ailleurs une simplification.

Amendement n^o 3. Il est raisonnable de traiter de la même façon toutes les personnes âgées de 65 ans, ayant cessé leurs activités professionnelles. Notre amendement tend à garantir à chacun d'eux une exonération réelle d'un revenu brut, jusqu'à concurrence de 50 000 francs.

Art. 21.

1. — Au § 1 de cet article, modifier le 5^o comme suit :

« 5^o aucune réduction n'est toutefois accordée sur l'impôt qui se rapporte à la partie du revenu imposable qui excède :

» a) 275 000 francs si le contribuable a cinq personnes à charge au moins;

» b) 275 000 francs, augmentés de 25 000 francs par personne à charge au-delà de la quatrième.

» Cet impôt est calculé aux taux prévus pour les tranches du revenu imposable au-delà des montants indiqués aux lettres a et b qui précèdent. »

2. — Au même § 1, ajouter un 6^o, libellé comme suit :

« Sur l'impôt calculé conformément aux 2^o et 3^o qui précèdent, il est accordé une réduction de :

» a) 20 % lorsque le contribuable a contracté un premier mariage au cours de l'année précédant celle dont les revenus servent de base à l'imposition;

» b) 10 % lorsque le contribuable a contracté un premier mariage au cours de la pénultième année avant celle dont les revenus servent de base à l'imposition; cette réduction de 10 % est maintenue pour ce qui concerne l'impôt afférent aux revenus de la troisième année suivant celle du premier mariage, lorsqu'un enfant est né de ce mariage et est encore en vie avant l'expiration de cette troisième année.

» Aucune réduction n'est toutefois accordée, en vertu du présent numéro, sur l'impôt qui se rapporte à la partie du revenu imposable qui dépasse 125 000 francs. »

JUSTIFICATION.

1. Dans la législation actuelle, les réductions pour charges de famille sont, en ce qui concerne les revenus professionnels, calculées jusqu'à un maximum de 250 000 francs. L'adaptation de ce montant se justifie pour deux raisons :

- a) la suppression de la déductibilité de l'impôt;
- b) la globalisation des revenus. C'est pourquoi nous proposons

verhoging tot 275 000 frank voor. Het lijkt ons verder gepast dit cijfer te verhogen met 25 000 frank per persoon ten laste vanaf de vijfde.

Amendement n° 2. Ten opzichte van de taxatie van de ongehuwde is het verschil voor een gehuwde zonder kinderen slechts 5 %.

Een voorbeeld zal dit verduidelijken: een ongehuwde (die in familieband kan leven en wiens levensonderhoud niet noodzakelijk duurder moet kosten dan dit van de overige gezinsleden) heeft een netto-belastbaar inkomen van 60 000 frank. Hij betaalt 5 450 frank belasting en houdt 54 550 frank over.

Hij huwt en moet met hetzelfde inkomen toekomen voor twee personen. Belasting te betalen: 5 178 frank. Hij houdt over: 54 822 frank, hetzij 27 411 frank per hoofd.

Dergelijk stelsel treft vooral de jonge gezinnen. Daarom voorzien wij een extra-vrijstelling gedurende de eerste drie jaren.

Art. 22.

1. — In § 2 van dit artikel, « in fine » van het eerste lid:

« 20 % »,

vervangen door:

« 15 % ».

2. — In dezelfde § 2, tweede lid, op de 6^e regel:

« 10 % »,

vervangen door:

« 7,5 % ».

3. — Het laatste lid van dezelfde § 2 vervangen door wat volgt:

« Van 1 januari 1963 af kan de Koning van de in de voorafgaande leden bedoelde verhogingen afzien, door de driemaandelijke storting van de in mindering van de belasting te brengen sommen verplicht te stellen volgens de wijze en voorwaarden en binnen de termijnen welke Hij bepaalt. »

VERANTWOORDING.

Amendementen n° 1 en 2. Het ware onbillijk de percentages 20 en 10 % te handhaven, die zwaarder doorwegen voor de belastingplichtige, als gevolg van de afschaffing der aftrekbaarheid en ook omdat ze niet meer worden berekend op de bedrijfsbelasting maar op het deel van de globale belasting dat betrekking heeft op de bedrijfsinkomsten.

Amendement n° 3. Het ware wenselijk bv. vanaf het dienstjaar 1964, een stelsel in te voeren van driemaandelijke betalingen en, bijgevolg, alle verhogingen af te schaffen.

Het ontwerp van wet aanvaardt trouwens reeds het beginsel van de afschaffing van deze verhogingen.

Art. 23.

In § 2, vóór het laatste lid, een 4^o invoegen, dat luidt als volgt:

« 4^o tegen de aanslagvoet die betrekking heeft op de rente die uit hun conversie zou voortvloeien, de in § 1, 1^o, bedoelde kapitalen of afkoopwaarden, wanneer ze voortvloeien uit contracten die vóór 1 januari 1962 werden gesloten. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement beoogt het regime van de huidige wetgeving te behouden voor de contracten afgesloten vóór 1 januari 1962.

Deze contracten werden doorgaans afgesloten met het oog op de fiscale voordelen die in de wet waren voorzien. In die zin betreft het hier verkregen rechten die naar ons oordeel moeten gevrijwaard blijven.

l'augmentation à 275 000 francs. Nous estimons, d'autre part, qu'il y a lieu d'augmenter ce chiffre de 25 000 francs par personne à charge, à partir de la cinquième.

Amendement n° 2. Par rapport à la taxation du célibataire, la différence, pour un marié sans enfants n'est que de 5 %.

A titre d'exemple: un célibataire (celui-ci peut vivre en famille et dont le coût de la vie n'est pas nécessairement plus élevé que celui des autres membres de sa famille) a un revenu net imposable de 60 000 francs. Il paiera 5 450 francs d'impôts et il lui reste 54 550 francs.

Lorsqu'il se marie, le même revenu doit suffire pour deux personnes. Impôt à payer: 5 178 francs. Il lui reste 54 822 francs, soit 27 411 francs par personne.

Un tel régime atteint surtout les jeunes ménages. C'est pourquoi nous prévoyons une exonération exceptionnelle pendant les trois premières années.

Art. 22.

1. — Au § 2 de cet article, « in fine » du premier alinéa, remplacer:

« 20 % »,

par:

« 15 % ».

2. — Au même § 2, deuxième alinéa, 6^e ligne, remplacer:

« 10 % »,

par:

« 7,5 % ».

3. — Remplacer le dernier alinéa du même § 2, par ce qui suit:

« Le Roi peut, à partir du 1^{er} janvier 1963, renoncer aux majorations visées par les alinéas qui précèdent en rendant obligatoires les versements trimestriels de sommes à valoir sur l'impôt, suivant les modalités et conditions et dans les délais qu'il détermine. »

JUSTIFICATION.

Amendements n° 1 et 2. Il serait inéquitable de maintenir les taux de 20 ou 10 %, qui, par la suppression de la déductibilité et aussi parce qu'ils ne sont plus calculés sur la taxe professionnelle, mais sur la partie de l'impôt global qui se rapporte aux revenus professionnels, sont plus lourds pour le contribuable.

Amendement n° 3. Il serait souhaitable d'instaurer, par ex. à partir de l'exercice 1964, un système de versements trimestriels et, dès lors, de supprimer toute majoration.

D'ailleurs, le projet de loi admet déjà le principe de la suppression de ces majorations.

Art. 23.

Au § 2, avant le dernier alinéa, insérer un 4^o, libellé comme suit:

« 4^o au taux afférent à la rente qui résulterait de leur conversion, les capitaux ou valeurs de rachat visées au § 1, 1^o, lorsqu'ils résultent de contrats conclus avant le 1^{er} janvier 1962. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement tend à maintenir le régime de la législation actuelle pour les contrats conclus avant le 1^{er} janvier 1962.

En général, ces contrats ont été conclus, compte tenu des avantages fiscaux prévus par la loi. Il s'agit à cet égard de droits acquis, qu'il y a lieu, à notre avis, de sauvegarder.

Art. 48.

1. — Paragraaf 2, eerste lid van dit artikel, vervangen door wat volgt :

« Uit hoofde van de onroerende voorheffing wordt afgetrokken de onroerende voorheffing vastgesteld krachtens artikel 41, § 3, van deze wet, verhoogd met de provinciale en gemeentelijke opcentiemen, zonder dat deze aftrek een som mag te boven gaan, gelijk aan 20 % van het bedrag van het kadastraal inkomen dat onderworpen werd aan de voornoemde voorheffing. Evenwel wordt er geen enkele aftrek gedaan op grond van de quotiteit van het bij artikel 4, § 2, 2° en 3°, van deze wet bedoelde kadastraal inkomen. »

VERANTWOORDING.

De 15 % onroerende voorheffing werd berekend op basis van 800 opcentiemen voor gemeente en provincie samen genomen (cfr. blz. 16 van de Memorie van Toelichting).

Intussen is het duidelijk dat voor 1962 vele gemeenten naar 1000 opcentiemen zullen gaan ingevolge de instructies van het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Bovendien zullen de provinciale opcentiemen zeker een gemiddelde van 150 à 200 bereiken. Dus is een aanpassing van 15 % naar 20 % gewettigd.

2. — Een § 8bis (nieuw) invoegen, die luidt als volgt :

« § 8bis. Om het gedeelte van de personenbelasting te bepalen, dat evenredig betrekking heeft op de netto-inkomsten van elke categorie bedoeld in artikel 3 van deze wet, wordt de in artikel 18 bedoelde aftrek gedaan op de bedrijfsinkomsten en ingeval deze ontoereikend zijn, op de diverse inkomsten bedoeld bij artikel 17 van deze wet, en vervolgens op de inkomsten van de andere categorieën. »

VERANTWOORDING.

De aanrekening van de aftrekbare lasten proportioneel over de verschillende soorten van inkomsten vergt een ingewikkelde berekening. Bovendien beperkt ze de gevolgen van die aftrek wegens de niet-aanrekenbaarheid en de niet-terugbetaling van de roerende en onroerende voorheffingen. Daarom wordt voorgesteld de aftrek bij prioriteit op de beroepsinkomsten te laten geschieden.

Art. 48.

1. — Remplacer le § 2, premier alinéa de cet article, par ce qui suit :

« Au titre de précompte immobilier, il est déduit le précompte immobilier établi conformément à l'article 41, § 3 de la présente loi, majoré des centimes additionnels provinciaux et communaux, sans que cette déduction puisse dépasser une somme égale à 20 % du revenu cadastral qui a été soumis audit précompte. Aucune déduction n'est cependant opérée en raison de la quotité du revenu cadastral visée à l'article 4, § 2, 2° et 3°, de la présente loi. »

JUSTIFICATION.

Le précompte immobilier de 15 % a été calculé sur la base de 800 centimes additionnels pour la commune et la province conjointement (cfr. p. 16 de l'Exposé des Motifs).

Il est évident que de nombreuses communes passeront, en 1962, à 1000 centimes additionnels, suite aux instructions du Ministère de l'Intérieur. En outre, les centimes additionnels provinciaux atteindront certainement 150 à 200 en moyenne. Une adaptation de 15 à 20 % est dès lors justifiée.

2. — Insérer un § 8bis (nouveau), libellé comme suit :

« § 8bis. Pour déterminer la quotité de l'impôt des personnes physiques qui est proportionnellement afférente aux revenus nets de chacune des catégories visées à l'article 3 de la présente loi, les déductions prévues à l'article 18 sont imputées sur les revenus professionnels et, en cas d'insuffisance de ceux-ci, sur les revenus divers visés à l'article 17 de la présente loi et, ensuite, sur les revenus des autres catégories. »

JUSTIFICATION.

L'imputation proportionnelle des charges déductibles sur les diverses catégories de revenus, nécessite un calcul compliqué. En outre, elle réduit les effets de cette déduction à cause de la non-imputabilité et le non-remboursement des précomptes mobiliers et immobiliers. C'est pourquoi il est proposé d'appliquer, par priorité, la déduction aux revenus professionnels.

J. DE SAEGER.
A. PARISIS.
L. KIEBOOMS.
J. DE STAERCKE.
R. SCHEYVEN.
A. LAVENS.