

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

19 FÉVRIER 1962.

PROJET DE LOI portant réforme des impôts sur les revenus.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. DISCRY.

Art. 6.

1. — Au § 1, 2°, 2° ligne, supprimer le mot : « indépendante ».
2. — Au § 3, supprimer le deuxième alinéa.
3. — Au § 6, supprimer le 2°.

JUSTIFICATION.

Il n'y a pas de raison de faire subir un régime différent aux indépendants qu'aux salariés, notamment, en ce qui concerne le deuxième alinéa, tant que restent en vigueur les dispositions du § 4 de l'article 29 des lois coordonnées.

Art. 7.

Au § 2, deuxième alinéa, 4° et 5° lignes, supprimer les mots :

« autres que matières premières, produits ou marchandises ».

JUSTIFICATION.

Il arrive fréquemment que des immeubles de natures diverses ou du matériel ne soient pas reconstitués à raison de modifications dans l'exploitation ou de rationalisation ; on ne voit pas pourquoi le contribuable ne serait pas juge d'effectuer le remploi en denrées, produits ou marchandises.

Art. 11.

Au § 2, ajouter un 5°, libellé comme suit :

« 5° le montant du précompte immobilier afférent aux immeubles professionnels... »

JUSTIFICATION.

Du moment qu'on maintient la suppression de la déduction revenus de revenus, il y a lieu de considérer comme charge professionnelle le précompte immobilier afférent aux immeubles professionnels.

J. DISCRY.

Voir :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 8 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

19 FEBRUARI 1962.

WETSONTWERP houdende hervorming van de inkomstenbelastingen.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DISCRY.

Art. 6.

1. — In § 1, 2°, 2^{de} regel, van dit artikel, het woord weglaten :
« zelfstandige ».
2. — In § 3, het 2^{de} lid weglaten.
3. — In § 6, het 2° weglaten.

VERANTWOORDING.

Er bestaat geen reden om de zelfstandigen aan een andere regeling dan de loontrekkenden te onderwerpen, met name wat betreft het tweede lid, zolang het bepaalde in § 4 van artikel 29 van de gecoördineerde wetten van kracht blijft.

Art. 7.

In § 2, tweede lid, 5^{de} en 6^{de} regels, de woorden weglaten :

« grondstoffen, produkten of koopwaren uitgezonderd ».

VERANTWOORDING.

Het gebeurt vaak dat onroerende goederen van diverse aard of materieel niet hersteld worden ingevolge wijzigingen in de exploitatie of ingevolge rationalisatie : men ziet niet in waarom de belastingplichtige niet vrijelijk zou mogen oordelen over de wederbelegging van eetwaren, produkten of koopwaren.

Art. 11.

In § 2, een 5° toevoegen, dat luidt als volgt :

« 5° het bedrag van de onroerende voorheffing op de onroerende bedrijfsgoederen... »

VERANTWOORDING.

Zodra men de afschaffing van de afhouding « inkomsten van inkomsten » behoudt, moet de onroerende voorheffing, die betrekking heeft op de onroerende bedrijfsgoederen, als bedrijfslast worden beschouwd.