

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

20 FEBRUARI 1962.

WETSONTWERP

houdende hervorming
van de inkomstenbelastingen.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DE SAEGER.

Art. 6.

§ 5 van dit artikel aanvullen met een 3°, dat luidt als volgt :

« 3° het in artikel 35, § 6, van deze wet bedoelde belastingkrediet. »

VERANTWOORDING.

Een van de bijzonderste argumenten om de afschaffing van de aftrekbaarheid van de belastingen te verantwoorden is gelegen in de invoering van de absolute grens van 50 % wat de fiscale druk ten opzichte van het inkomen betreft.

Die grens van 50 % wordt in de memorie van toelichting aangekondigd (blz. 11) maar wordt niet volledig gerealiseerd in het ontwerp.

Ons amendement beoogt de logische doorvoering van deze grens.

Art. 11.

1) § 2 van dit artikel aanvullen met een 5° dat luidt als volgt :

« 5° het gedeelte van de provincie- en gemeentepcentiemen op de onroerende voorheffing slaande op het inkomen uit onroerende goederen of gedeelte ervan, bedoeld in artikel 19 van deze wet, dat de 20 %, bedoeld in artikel 48, § 2, van deze wet, te boven gaat. »

2) In § 3, 4°, de laatste drie regels weglaten.

Zie :

264 (1961-1962) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 tot 10 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

20 FÉVRIER 1962.

PROJET DE LOI

portant réforme
des impôts sur les revenus.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DE SAEGER.

Art. 6.

Compléter le § 5 de cet article par un 3° libellé comme suit :

« 3° le crédit d'impôt visé à l'article 35, § 6, 2°, de la présente loi. »

JUSTIFICATION.

Une des raisons majeures qui justifient la suppression de la déductibilité des impôts réside dans l'instauration d'une limite absolue de 50 % en ce qui concerne la charge fiscale applicable au revenu.

Cette limite de 50 % est annoncée dans l'Exposé des Motifs (p. 11), mais elle n'est pas entièrement réalisée dans le projet.

Notre amendement tend à appliquer logiquement cette limite.

Art. 11.

1) Compléter le § 2 de cet article par un 5°, libellé comme suit :

« 5° la quotité des centimes additionnels provinciaux et communaux au précompte immobilier portant sur le revenu des immeubles ou parties d'immeubles, visée à l'article 19 de la présente loi, qui dépasse les 20 % visés à l'article 48, § 2, de la présente loi. »

2) Au § 3, 4°, supprimer les trois dernières lignes.

Voir :

264 (1961-1962) :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 à 10 : Amendements.

VERANTWOORDING.

De gemeentebelastingen, op motoren en tewerkgesteld personeel byv., worden verder beschouwd als bedrijfslasten, wat logisch is.

In dezelfde orde van gedachten zou als bedrijfslast moeten beschouwd worden het gedeelte van de onroerende voorheffing slaande op onroerende goederen met bedrijfskarakter dat, met inbegrip van de gemeentelijke en provinciale opcentimes, de forfaitaire quotiteit van 15 % (ontwerp) of 20 % (ons amendement) zou te boven gaan.

Een voorbeeld zal ons voorstel verduidelijken: laten we veronderstellen dat de werkelijke last op de onroerende goederen in een bepaalde gemeente 25 % van het kadastraal inkomen beloopt.

Volgens ons voorstel zouden 20 % als voorheffing en 5 % als bedrijfslast behandeld worden.

Art. 12

Op de eerste regel, na de woorden « Wat de in artikel 25, § 1, 2^o » toevoegen: « en 3^o ».

VERANTWOORDING.

De bedoeling is ook voor de vrije beroepen het forfait voor bedrijfsuitgaven of -lasten te behouden.

Art. 21.

§ 3 van dit artikel aanvullen met wat volgt:

« Komen niet in aanmerking voor het vaststellen van het bedrag van de bruto-inkomsten van de gezinsleden, de studietoelagen en de premies voor het prenuptiaal sparen ».

VERANTWOORDING.

Toelagen met een sociaal karakter, die bovendien slechts een deel van de werkelijke kosten dekken, kunnen niet als inkomsten beschouwd worden om te bepalen of een persoon al dan niet ten laste is van de belastingplichtige.

Art. 22.

In § 2, het derde lid aanvullen met wat volgt:

« of overeenstemt met het in artikel 35, § 6, 2^o, van deze wet bedoelde belastingkrediet ».

Art. 35.

1) In § 1, na het eerste lid, een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt:

« Hij wordt verminderd met vijf punten voor het gedeelte van de gereserveerde winsten dat één miljoen niet te boven gaat. »

VERANTWOORDING.

Voor de kleine en middelgrote vennootschappen brengt het ontwerp een overdreven opvoering van de taxatie.

Onderstaande tabel geeft daarvan het bewijs:

Huidige wetgeving:

25 % aftrekbaar tot 150.000 = 20 % niet aftrekbaar tot 187.500.

30 % aftrekbaar van 150.000 tot 500.000 = 23 % niet aftrekbaar van 187.500 tot 642.500;

35 % aftrekbaar van 500.000 tot 1.000.000 = 26 % niet aftrekbaar van 642.500 tot 1.317.500;

37,5 % aftrekbaar van 1 miljoen tot 10 miljoen = 27,2 % niet aftrekbaar van 1.317.500 tot 13.692.500;

40 % aftrekbaar boven 10 miljoen = 28,6 % boven 13.692.500.

Ons amendement beoogt daarom een vermindering met 5 % voor de eerste schijf van de winst gaande tot 1 miljoen frank.

JUSTIFICATION.

Les impositions communales, par ex. sur les moteurs et le personnel occupé, sont toujours considérées comme des charges professionnelles, ce qui est logique.

Dans le même ordre d'idées, il conviendrait de considérer comme charges professionnelles la quotité du précompte immobilier portant sur les immeubles à caractère professionnel, qui dépasserait les centimes additionnels provinciaux et communaux, la quotité forfaitaire de 15 % (projet) ou de 20 % (notre amendement).

Un exemple pour préciser notre proposition: supposons que la charge réelle appliquée aux immeubles dans une commune déterminée s'élève à 25 % du revenu cadastral.

Suivant notre proposition, 20 % seraient considérés comme précompte et 5 % comme charges professionnelles.

Art. 12.

A la deuxième ligne, après les mots « l'article 25 », §1, 2^o » insérer ce qui suit: « et 3^o ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement tend à maintenir également pour les professions libérales le forfait pour les dépenses ou charges professionnelles.

Art. 21.

Compléter le § 3 de cet article par ce qui suit:

« Ne sont pas prises en considération pour la détermination du montant des ressources brutes des membres de la famille, les bourses d'études et les primes à l'épargne pré-nuptiale. »

JUSTIFICATION.

Des allocations à caractère social et qui, au surplus, ne couvrent qu'une partie des frais réels, ne peuvent être considérées comme des revenus permettant d'établir si une personne est à charge du contribuable ou non.

Art. 22.

Au § 2, compléter le 3^o alinéa par ce qui suit:

« ou qui correspond au crédit d'impôt visé à l'article 35, § 6, 2^o, de la présente loi ».

Art. 35.

1) Au § 1, après le premier alinéa, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit:

« Il est réduit de cinq points pour la partie des bénéfices réservés qui ne dépasse pas un million. »

JUSTIFICATION.

Le projet entraîne une augmentation exagérée de la taxation des petites et moyennes sociétés.

Le tableau ci-dessous en fournit la preuve:

Législation actuelle:

25 % déductibles jusqu'à 150.000 = 20 % non déductibles jusqu'à 187.500.

30% déductibles de 150.000 à 500.000 = 23 % non déductibles de 187.500 à 642.500.

35 % déductibles de 500.000 à 1.000.000 = 26 % non déductibles de 642.500 à 1.317.500.

37,5 % déductibles de 1 million à 10 millions = 27,2 % non déductibles de 1.317.500 à 13.692.500.

40 % déductibles au-dessus de 10 millions = 28,6 % au-dessus de 13.692.500.

C'est pourquoi notre amendement tend à réduire de 5 % la première tranche de bénéfice, jusqu'à 1 million de francs.

2) De tekst van § 6 vervangen door wat volgt :

« Wat de bij artikel 25, §§ 1 en 3, van deze wet bedoelde vennootschappen betreft, wordt ter aanrekening op de belasting van de aandeelhouders, vennoten of bij artikel 25, § 1, 2^o, b van dezelfde gecoördineerde wetten bedoelde personen een belastingkrediet toegestaan.

Dit belastingkrediet is gelijk :

1^o Aan vijftien zeventigste van het bedrag der inkomsten uit aandelen of delen of der inkomsten uit belegde kapitalen verleend of toegekend door deze vennootschappen;

2^o Aan vijftien zeventigste van het bedrag van de tantièmes en andere vaste of veranderlijke bruto-vergoedingen, vervat in de belastinggrondslag van de vennootschappen, krachtens artikel 25, §§ 1 en 2, van deze wet.

De Koning regelt de uitvoering van deze paragraaf. »

VERANTWOORDING.

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 6.

Art. 43.

In § 1, eerste lid, de aanslagvoet van « 15 % » vervangen door « 10 % ».

Art. 44.

In het eerste lid, 4^{de} regel, de aanslagvoet van « 15 % » vervangen door « 20 % ».

VERANTWOORDING.

Het is rechtvaardiger en logischer het aanrekenbaar en terugbetaalbaar gedeelte van de roerende voorheffingen te verhogen en integendeel het niet terugbetaalbaar gedeelte te verminderen. $15 + 15 = 10 + 20$.

J. DE SAEGER,
A. SAINT-REMY,
P. MEYERS,
P. BECKMAN,
A. FIMMERS,
J. MICHEL.

Art. 48.

§ 7 van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« De onroerende voorheffing, slaande op het inkomen uit onroerende goederen of gedeelten ervan, bedoeld in artikel 19 van deze wet, wordt beschouwd als een bedrijfsvoorheffing. »

VERANTWOORDING.

In artikel 19 wordt bepaald dat het inkomen uit onroerende goederen met bedrijfskarakter, dienend tot de uitoefening van de bedrijfsactiviteit van de genietende van dit inkomen, wordt beschouwd als een bedrijfsinkomen.

Het is derhalve logisch ook de voorheffing slaande op die inkomsten als bedrijfsvoorheffing te beschouwen. Dit brengt mee dat deze voorheffing aanrekenbaar is op het geheel van de globale belasting en gebeurlijk dus ook terugbetaalbaar.

Art. 49.

De eerste twee leden van dit artikel vervangen door wat volgt :

2) Remplacer le texte du § 6 par ce qui suit :

« Il est accordé, en ce qui concerne les sociétés visées à l'article 25, §§ 1 et 3, de la présente loi, un crédit d'impôt à valoir sur l'impôt des actionnaires, des associés ou des personnes visées à l'article 25, § 1^{er}, 2^o, b, des mêmes lois coordonnées.

Ce crédit d'impôt est égal :

1^o aux quinze septantièmes du montant des revenus d'actions ou de parts ou des revenus de capitaux investis alloués ou attribués par ces sociétés,

2^o aux quinze septantièmes du montant des tantièmes et autres rémunérations bruts, fixes ou variables, comprises dans la base de l'impôt des sociétés, en vertu de l'article 25, §§ 1 et 2, de la présente loi.

Le Roi règle l'exécution du présent paragraphe. »

JUSTIFICATION.

Même justification qu'à l'amendement à l'article 6.

Art. 43.

Au § 1, premier alinéa, remplacer le taux de « 15 % » par « 10 % ».

Art. 44.

Au premier alinéa, 4^e ligne, remplacer le taux de « 15 % » par « 20 % ».

JUSTIFICATION.

Il est plus équitable et plus logique d'augmenter la partie imputable et remboursable des précomptes mobiliers et de diminuer, au contraire, la partie non remboursable. ($15 + 15 = 10 + 20$.)

Art. 48.

Compléter comme suit le § 7 de cet article :

« Le précompte immobilier, frappant le revenu des immeubles ou parties d'immeubles, visé à l'article 19 de la présente loi, est considéré comme précompte professionnel. »

JUSTIFICATION.

L'article 19 prévoit que le revenu des immeubles à caractère professionnel, servant à l'exercice de l'activité professionnelle du bénéficiaire dudit revenu, est considéré comme revenu professionnel.

Il est dès lors logique de considérer comme précompte professionnel le précompte frappant ces revenus. En conséquence, ce précompte est imputable sur l'ensemble de l'impôt global et donc, éventuellement, remboursable.

Art. 49.

Remplacer les deux premiers alinéas de cet article par ce qui suit :

« Van de belasting, eventueel verminderd met de onroerende goederen en roerende voorheffingen, met de aanvullende onroerende voorheffing, met het bij artikel 35, § 6, 1°, van deze wet beboelde belastingkrediet en met het forfaitair bedrag van de buitenlandse belasting, wordt afgetrokken het bedrag van het bij artikel 35, § 6, 2° van deze wet bedoelde belastingkrediet evenals dat van de krachtens artikelen 45 en 46 van deze wet geheven bedrijfsvoorheffing.

De bedragen die aftrekbaar zijn als belastingkrediet en als bedrijfsvoorheffing bedoeld bij de artikelen 35, § 6, 2°, en 45 van deze wet, mogen niet hoger zijn dan het gedeelte van de belasting dat evenredig betrekking heeft op de bedrijfsinkomsten waarop die bedragen slaan, en het overschot mag niet worden teruggegeven.

VERANTWOORDING.

Zelfde verantwoording als bij het amendement op artikel 6.

Art. 55.

§ 1 van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« De bij het eerste lid bedoelde forfaitaire grondslagen van aanslag mogen vastgesteld worden voor drie opeenvolgende belastingdienstjaren.

Op voorwaarde dat het 80.000 frank niet te boven gaat wordt het netto-bedrag van de in artikel 25, § 1, 1° en 3°, van dezelfde gecoördineerde wetten bedoelde winsten en baten, dat na verificatie van de aangifte voor een dienstjaar als belastbaar wordt erkend, met het schriftelijk en onherroepelijk akkoord van de belastingplichtige en van het bestuur, forfaitair in aanmerking genomen voor de vaststelling van de baten en winsten over de eerstvolgende twee dienstjaren.

Het bepaalde in het vorige lid is niet van toepassing op de inkomsten :

1° van de rechtspersonen, van welkdanige vennootschappen en verenigingen noch op de winsten van de vennoten ervan;

2° van de natuurlijke personen die, op 31 december van het jaar vóór het dienstjaar, een boekhouding hadden overeenkomstig het Wetboek van koophandel of niet sedert ten minste drie jaar hetzelfde beroep op ononderbroken wijze uitoefenden of die, voor bedoeld dienstjaar, hebben gevraagd om hun bedrijfsinkomsten vast te stellen volgens forfaitaire grondslagen, in gemeen overleg met een bedrijfs-groepering vastgesteld.

Het bepaalde in het vierde lid houdt op van toepassing te zijn, wanneer de belastingplichtige een andere werkzaamheid gaat uitoefenen, van beroep verandert of de zetel ervan naar elders overbrengt. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement beoogt het behoud van de formule waarbij een forfaitaire taxatie voor drie jaren kan overeengekomen worden tussen de belastingplichtige en de Administratie.

Art. 66.

Het 2° van dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Vele redenen pleiten er voor de periode van navordering te beperken tot drie jaar. Wij sommen er enkele van op :

« De l'impôt diminué éventuellement des précomptes immobiliers et mobiliers, du complément de précompte immobilier, du crédit d'impôt visé à l'article 35, § 6, 8°, de la présente loi et de la quotité forfaitaire de l'impôt étranger, est déduit le montant du crédit d'impôt visé à l'article 35, § 6, 2°, de la présente loi, et celui des précomptes professionnels perçus en vertu des articles 45 et 46 de la présente loi.

Les montants déductibles au titre de crédit d'impôt et de précompte professionnel visés aux articles 35, § 6, 2°, et 45 de la présente loi, ne peuvent pas dépasser la quotité de l'impôt qui est proportionnellement afférente aux revenus professionnels auxquels ces montants se rapportent et l'excédent ne peut être restitué. »

JUSTIFICATION.

Même justification que celle de l'amendement à l'article 6.

Art. 55.

Compléter le § 1^{er} de cet article par ce qui suit :

« Les bases forfaitaires de taxation visées à l'alinéa 1^{er} peuvent être arrêtées pour trois exercices d'imposition successifs.

A la condition qu'il n'excède pas 80.000 francs, le montant net des bénéfices et profits visés à l'article 25, § 1^{er}, 1° et 3°, des mêmes lois coordonnées, reconnu imposable après vérification de la déclaration d'un exercice, est moyennant l'accord écrit et irrévocable du contribuable et de l'administration retenu forfaitairement pour la détermination des bénéfices et profits des deux exercices suivants.

Les dispositions de l'alinéa qui précède ne s'appliquent pas aux revenus :

1° des personnes morales, des sociétés et associations quelconques ni aux revenus de leurs associés.

2° des personnes physiques qui, au 31 décembre de l'année précédant celle de l'exercice, tenaient une comptabilité conforme au Code de commerce ou n'exerçaient pas la même profession d'une manière ininterrompue depuis au moins trois ans ou qui, pour le dit exercice, ont demandé de déterminer leurs revenus professionnels suivant des bases forfaitaires arrêtées de commun accord avec un groupement professionnel.

Les dispositions de l'alinéa 4 cessent d'être applicables lorsque le contribuable entreprend une nouvelle activité, change de profession ou déplace le siège où il exerce. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement tend à maintenir la formule par laquelle le contribuable et l'Administration peuvent convenir d'une taxation forfaitaire pour trois ans.

Art. 66.

Supprimer le 2° de cet article.

JUSTIFICATION.

Beaucoup de raisons plaident en faveur de la limitation à trois ans du délai de rappel. En voici quelques-unes :

- a) de rechtszekerheid van de belastingplichtigen;
 b) een aansporing voor de administratie om binnen een redelijke termijn gebruik te maken van haar recht van nazicht en navordering, en de zaken niet te laten aanslepen;
 c) de beschikking over een termijn van 5 jaar zou tot gevolg hebben dat de administratie geneigd zou zijn elke navordering te laten lopen over de vijf laatste jaren.

- a) les garanties légales des contribuables;
 b) l'obligation pour l'administration à user de son droit de vérification et de rappel dans un délai raisonnable et à ne pas laisser traîner les affaires;
 c) un délai de 5 ans aurait pour effet d'amener l'administration à faire porter tout rappel sur les cinq dernières années.

J. DE SAEGER,
 A. PARISIS,
 L. KIEBOOMS,
 J. DE STAERCKE,
 R. SCHEYVEN,
 A. LAVENS.

II. — AMENDEMENT PRÉSENTÉ PAR M. SERVAIS.

Art. 75.

Compléter cet article par un 3^{me} alinéa, libellé comme suit :

« Sont maintenues les exemptions d'impôts instituées par l'arrêté royal du 19 octobre 1934 et l'arrêté royal du 30 mars 1936 en faveur de la Caisse Nationale du Petit Crédit Professionnel, des associations de crédit agréées par elle ainsi que des sociétés admises à fournir des crédits à l'outillage artisanal en vertu de la loi du 20 mars 1929. »

JUSTIFICATION.

L'article 75, tel qu'il est libellé, paraît bien englober également les exemptions d'impôts sur les bénéfices réservés dont bénéficient la Caisse Nationale de Crédit Professionnel et ses sociétés agréées.

Il convient à ce propos de rappeler que la loi du 11 mai 1929 qui a créé la Caisse Nationale de Crédit Professionnel la définissait dans son exposé des motifs comme « une sorte de fondation destinée à faire des actes commerciaux par nature, mais sans poursuivre elle-même un but de lucre ».

Ultérieurement, en vue de favoriser l'octroi de crédits par la Caisse Nationale de Crédit Professionnel, les exemptions d'impôts furent édictées qui permettent en fait à la Caisse d'abaisser le taux des Crédits accordés à l'artisanat et à la petite industrie.

Les dispositions prévues à l'article 75 du projet de loi, outre qu'elles ne favoriseraient pas le but d'expansion économique poursuivi par la réforme fiscale en ce qui concerne les petites et moyennes entreprises, risquent de mettre en péril le crédit social que le législateur a institué à des conditions avantageuses en faveur des petites et moyennes entreprises.

Il s'impose dès lors de sauvegarder la mission sociale de la Caisse Nationale de Crédit Professionnel en lui maintenant les conditions de crédit qu'elle a pu pratiquer depuis de nombreuses années sur la base de l'arrêté royal du 19 octobre 1934.

Par identité de motifs, il échet aussi d'étendre le bénéfice de cette exemption fiscale aux associations de crédit agréées par la Caisse Nationale ainsi qu'aux sociétés admises à fournir des crédits à l'outillage artisanal en vertu de la loi du 29 mars 1929.

A. SERVAIS,
 P. EECKMAN.

III. — AMENDEMENT PRÉSENTÉ PAR M. Simon PAQUE.

Art. 5.

Au § 3 de cet article ajouter un 9^o libellé comme suit :

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER SERVAIS.

Art. 75.

Dit artikel aanvullen met een derde lid, dat luidt als volgt :

« Worden behouden, de vrijstellingen van belasting ingevoerd bij het koninklijk besluit van 19 oktober 1934 en het koninklijk besluit van 30 maart 1936, ten gunste van de Nationale Kas voor Klein Beroepskrediet, van de door haar erkende kredietverenigingen, alsook van de verenigingen die kredieten verstrekken voor ambachtsmaterieel, krachtens de wet van 20 maart 1929. »

VERANTWOORDING.

Zoals artikel 75 luidt, lijkt het ook de belastingvrijstellingen op de gereserveerde winsten te omvatten, die de Nationale Kas voor Beroepskrediet en de door haar erkende verenigingen genieten.

In verband hiermee weze herinnerd, dat de wet van 11 mei 1929, die de Hoofdkas voor Beroepskrediet heeft opgericht, deze in haar Memorie van Toelichting bestempelde als « een soort van stichting, bestemd om uiteraard handelsverrichtingen te volvoeren, maar zonder zelf het verwezenlijken van winst ten doel te hebben ».

Om de toekenning van krediet door de Nationale Kas voor Beroepskrediet te bevorderen, werden achteraf belastingvrijstellingen uitgevaardigd, die het de Kas feitelijk mogelijk maken de rentevoet van het aan het ambachtswezen en aan de kleine nijverheid toegestane krediet te verlagen.

De bepalingen van artikel 75 van het wetsontwerp dreigen, buiten het feit dat zij de doelstelling van economische expansie, die door de fiscale hervorming nagestreefd wordt wat betreft de kleine en middelgrote ondernemingen, niet zouden bevorderen, het maatschappelijk krediet in gevaar te brengen, dat de wetgever tegen gunstige voorwaarden heeft ingesteld ten bate van de kleine en middelgrote ondernemingen.

Men moet derhalve de sociale opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet vrijwaren door de kredietvoorwaarden te handhaven die ze sedert talrijke jaren heeft kunnen toepassen op grond van het koninklijk besluit van 19 oktober 1934.

Om dezelfde redenen moet deze belastingvrijstelling ook uitgebreid worden tot de die door de Nationale Kas erkende kredietverenigingen, evenals tot de maatschappijen die krediet voor ambachtsmaterieel mogen verlenen krachtens de wet van 29 maart 1929.

III. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER Simon PAQUE.

Art. 5.

In § 3, een 9^o toevoegen, dat luidt als volgt :

« 9° Les revenus des actions ou parts, pour la première tranche de 100 francs, des sociétés coopératives agréées par le Conseil National de la Coopération. »

JUSTIFICATION.

Dans la quasi-totalité des sociétés coopératives, le montant des actions ou parts est relativement peu élevé (de 10 à 500 francs). De ce fait, leur revenu est souvent faible. Dans bien des cas, il n'excède pas 20 francs par membre.

Percevoir un précompte sur de petits montants constituerait pour les sociétés coopératives et l'Administration des Contributions une charge administrative énorme, par rapport au faible rendement que cette mesure fiscale engendrerait.

De plus, ces modestes revenus précomptés provoqueraient un choc psychologique parmi les coopérateurs et surtout parmi ceux qui désirent le devenir. Vu le manque de fonds propres de nombreuses coopératives, il est primordial de leur permettre d'accroître leur capital, soit en engageant leurs membres à souscrire une part complémentaire, soit en accroissant le montant nominal de leurs titres.

La non-franchise d'une tranche de revenus de leur capital pourrait, à plus ou moins longue échéance, entraver l'expansion de ces sociétés. En effet, dans bien des cas, le montant du capital a une répercussion sur les moyens financiers des entreprises.

Ainsi, la Commission bancaire n'émettra un avis favorable pour l'émission d'emprunts obligataires que pour autant que le coefficient emprunts/fonds propres, soit satisfaisant.

Nous croyons utile également de signaler que dans le projet portant création d'une Société Nationale d'Investissements, il n'est pas prévu que les sociétés coopératives pourront recourir à cette Société en vue d'accroître leurs moyens financiers.

« 9° De inkomsten uit aandelen of delen, voor de eerste schijf van 100 frank, van de door de Nationale Raad voor de Coöperatie erkende coöperaties. »

VERANTWOORDING.

In bijna alle coöperaties zijn de aandelen of delen doorgaans niet zeer hoog (10 à 500 frank). De opbrengst ervan is vaak gering. In vele gevallen bedraagt zij niet meer dan 20 frank per lid.

Een voorheffing ineen op dergelijke kleine bedragen, zou voor de coöperaties en het Bestuur van de Belastingen een aanzienlijke last betekenen, gelet op de geringe opbrengst van deze belastingmaatregel.

Bovendien zou de voorheffing op dergelijke kleine inkomsten een psychologische schok verwekken onder de leden van de coöperaties en vooral onder degenen, die er wensen bij aan te sluiten. Gelet op het tekort aan eigen middelen van talrijke coöperaties is het van het grootste belang dat men ze in staat stelt om hun kapitaal te verhogen, hetzij door de leden aan te sporen op een nieuw aandeel in te schrijven, hetzij door de nominale waarden van hun aandelen te verhogen.

Zo men de inkomsten uit hun kapitaal niet gedeeltelijk vrijstelt, zal de groei van deze maatschappijen er vroeg of laat door geremd worden. Inderdaad, in vele gevallen heeft het bedrag van het kapitaal een terugslag op de evolutie van de financiële middelen van de ondernemingen.

Zo b.v. verleent de Bankcommissie slechts een gunstig advies voor de uitgifte van obligatieleningen wanneer de coëfficiënt leningen/eigen middelen bevredigend is.

Wij achten het ook nuttig erop te wijzen, dat het ontwerp tot oprichting van een Nationale Investeringsmaatschappij niet voorziet in de mogelijkheid voor de coöperaties om op de Nationale Investeringsmaatschappijen beroep te doen bij de verhoging van hun financiële middelen.

Simon PAQUE,
A. COOLS,
A. NAZÉ.

IV. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD

DOOR DE HEER DE STAERCKE.

Art. 6.

1) In § 7, 1°, in fine, de woorden « hebben gediend » vervangen door de woorden « zijn aangewend ».

VERANTWOORDING.

Waarom een nieuw en zeer onduidelijk beginsel invoeren ?

2) A. In hoofdorde :

In § 7, 1° en 2°, eerste regel, de woorden : « behaald of vastgesteld » telkens vervangen door het woord « verwezenlijkt ».

B. In bijkomende orde : in hetzelfde § 7, 1° en 2°, eerste regel, telkens de woorden « of behaald » weglaten.

VERANTWOORDING.

Het is normaal dat werkelijk verwezenlijkte winsten worden belast. Het gaat hier om een werkelijke verrijking. Waarom moet een fictieve verrijking worden belast, waarover de belastingplichtige niet kan beschikken en die later evengoed een verliespost kan worden ? Zo zou men bv. stocks gaan belasten.

Anderzijds mag de vraag gesteld worden door wie die winsten zouden worden vastgesteld.

IV. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DE STAERCKE.

Art. 6.

1) Au § 7, 1°, in fine, remplacer les mots « ayant servi » par le mot « affectés ».

JUSTIFICATION.

Pourquoi introduire une notion nouvelle et fort vague ?

2) En ordre principal :

Au § 7, 1° et 2°, 1^{re} ligne, remplacer les mots « obtenus ou constatés » par le mot « réalisés ».

B. Subsidiairement : au même § 7, 1° et 2°, première ligne, supprimer chaque fois les mots « ou constatés ».

JUSTIFICATION.

Il est normal de taxer les bénéfices réalisés qui sont de l'enrichissement effectif. Pourquoi taxer l'enrichissement fictif dont le contribuable ne peut disposer et qui se traduira peut-être par une perte au moment de la réalisation ultérieure ? On en viendrait donc ainsi à taxer des stocks non réalisés.

D'autre part, si on parle de bénéfices « constatés », il reste à déterminer par qui la constatation devrait être faite.

Art. 7.

In fine van § 4 toevoegen : « of geheel vrijstellen ».

VERANTWOORDING.

Waarom de macht van de Koning hier beperken ?

Art. 8.

In § 1, 1^{ste} regel en in § 2, 2^o, 1^{ste} regel, telkens de woorden « bekomen of vastgesteld » vervangen door het woord « verwezenlijkt ».

VERANTWOORDING.

Zie verantwoording van het amendement op artikel 6, § 7.

Art. 7.

Au § 4 après le mot « réduire » insérer les mots « ou exonérer ».

JUSTIFICATION.

Pourquoi limiter les pouvoirs du Roi ?

Art. 8.

Au § 1, 1^{re} ligne et au § 2, 2^o, 1^{re} ligne, remplacer chaque fois les mots « obtenues ou constatées » par le mot « réalisées ».

JUSTIFICATION.

Voir justification de l'amendement à l'article 6, § 7.

J. DE STAERCCKE,
A. PARISIS,
P. MEYERS,
J. MICHEL.

Art. 15.

In fine van § 1, 2^o, toevoegen wat volgt :

« eveneens de organismen die hulp bieden aan de minder ontwikkelde gebieden en die geagreed worden door het Ministerie van Technische Hulpverlening en het Ministerie van Financiën. »

Art. 15.

In fine du § 1^{er}, 2^o, ajouter ce qui suit :

« ainsi que les organismes venant en aide aux pays moins développés, organismes ayant été agréés par le Ministère de l'Assistance Technique et par le Ministère des Finances. »

J. DE STAERCCKE,
A. SAINTRAINT,
P. WIGNY,
L. TINDEMANS,
M. DEWULF.

V. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER DE CLERCQ.

Art. 6.

In § 3, 1^o, de woorden weglaten : « binnen de grenzen en onder de voorwaarden bepaald door de Koning ».

VERANTWOORDING.

Het betreft hier feitelijke kwesties die onder de censuur van de rechterlijke macht vallen en die in elk speciaal geval moeten beoordeeld worden.

Art. 8.

In § 2, 2^o, tweede en derde regel, de woorden « onder de door de Koning te bepalen voorwaarden », weglaten.

V. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. DE CLERCQ.

Art. 6.

Au § 3, 1^o, supprimer les mots « dans les limites et aux conditions déterminées par le Roi ».

JUSTIFICATION.

Il s'agit de questions de fait qui relèvent de la censure du pouvoir judiciaire et sont à apprécier dans chaque cas d'espèce.

Art. 8.

Au § 2, 2^o, 2^e et 3^e lignes, supprimer les mots « dans les conditions à déterminer par le Roi ».

VERANTWOORDING.

De machten aan de Koning door die bepalingen toegekend behoren tot de bevoegdheid van de Wetgevende Kamers, in toepassing van artikel 110 van de Grondwet.

Om dit vraagstuk te regelen volstaat het de bepalingen van de wet van 15 juli 1959, die op dit voorwerp betrekking hebben, bestendig te maken.

Art. 29.

§ 5 weglaten.

VERANTWOORDING.

De machten aan de Koning door die bepalingen toegekend behoren tot de bevoegdheid van de Wetgevende Kamers, in toepassing van artikel 110 van de Grondwet.

Zelfde verantwoording als voor artikel 8-2-2°).

JUSTIFICATION.

Les pouvoirs accordés au Roi par ces dispositions sont de la compétence des Chambres législatives en vertu de l'article 110 de la Constitution.

Il suffit, pour régler ce problème, de rendre permanentes les dispositions de la loi du 15 juillet 1959 relatives à cet objet.

Art. 29.

Supprimer le § 5.

JUSTIFICATION.

Les pouvoirs accordés au Roi par ces dispositions sont de la compétence des Chambres législatives en vertu de l'article 110 de la Constitution.

Même justification qu'à l'article 8 - 2 - 2°).

W. DE CLERCQ.
