

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1962-1963.

20 DECEMBER 1962.

WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 3, 5 en 6bis van de wetten betreffende de herstelling der oorlogsschade aan private goederen, samengeordend op 30 januari 1954.

**AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER KIEBOOMS.**

Art. 2.

1. — Op de 1^{ste} regel, de woorden :

« §§ 1 en 2 »,

vervangen door de woorden :

« §§ 1, 2 en 3 ».

2. — In § 1 van dit artikel, het 3^o weglaten.

3. — « In fine » van hetzelfde § 1, een nieuw lid toevoegen dat luidt als volgt :

« Voor de toepassing van deze maatregelen worden met de vorenbedoelde straffen gelijkgesteld de zwaardere straffen die bij de genademaatregel tot die strafmaat zijn verminderd. »

4. — Hetzelfde artikel 2 aanvullen met § 3 (nieuw), die luidt als volgt :

« § 3. De uitsluitingen, bij dit artikel bepaald, worden toegepast op de geteisterde persoonlijk. »

VERANTWOORDING

1^o op het amendement n° 2.

De besluitwet van 19 september 1945 bepaalt in zijn artikels 1, 2 en 3, uitvoerig wie van rechtswege van sommige rechten, of van al

Zie :

425 (1961-1962) :

- Nr 1 : Wetsontwerp,
- Nr 2 : Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1962-1963.

20 DÉCEMBRE 1962.

PROJET DE LOI

modifiant les articles 3, 5 et 6bis des lois relatives à la réparation des dommages de guerre aux biens privés, coordonnées le 30 janvier 1954.

**AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. KIEBOOMS.**

Art. 2.

1. — A la 1^{re} ligne, remplacer les mots :

« §§ 1 et 2 »,

par les mots :

« §§ 1, 2 et 3 ».

2. — Au § 1 de cet article, supprimer le 3^o.

3. — « In fine » du même § 1, ajouter un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Pour l'application de ces mesures, les peines plus lourdes qui, par mesure de clémence, ont été réduites au même niveau, sont assimilées aux peines visées ci-dessus. »

4. — Compléter le même article 2 par un § 3 (nouveau), libellé comme suit :

« § 3. Les exclusions prévues au présent article s'appliquent au sinistre personnellement. »

JUSTIFICATION

1^o de l'amendement n° 2.

L'arrêté-loi du 19 septembre 1945 donne dans ses articles 1, 2 et 3, une énumération détaillée de ceux qui sont d'office déchus ou peuvent

Voir :

425 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi,
- N° 2 : Amendements.

de rechten voorzien door artikel 123*sexies*, vervallen is of vervallen kan verklaard worden.

Het artikel 4 van deze besluitwet gelast de krijgsauditeurs de lijst op te maken van de personen die naar hun oordeel, behoren te worden vervallen verklaard overeenkomstig artikelen 1, 2 en 3 en waartegen geen veroordeling werd uitgesproken.

Het is een feit dat een groot gedeelte van hen die van rechtswege van al hun rechten vervallen waren, niet op de lijst der auditeurs werden gebracht. Anderen, die er niet van rechtswege moesten opstaan, kwamen en nochtans toch op ingevolge het vrij appreclatieve vermogen van de auditoren. Hier zoals op andere terreinen waar de represie van het incivisme werd georganiseerd, was de toepassing zeer verscheiden al naar gelang de tijd, de plaats en de personen. Dit alles was begrijpelijk in de eerste jaren na de bevrijding. Het is echter tijds dat aan deze verschelenheid zoveel mogelijk een einde wordt gemaakt.

Het lijkt ons dan ook gepast, hier tenminste de gelijkheid onder deze incivische geteisterden te herstellen door aan allen die niet veroordeeld werden, de vergoeding voor de geleden oorlogsschade toe te staan.

2^e op het amendement n° 3.

Het past dat, om te weten welke strafmaat dient in aanmerking genomen te worden, men deze zou nemen die voortvloeit uit de genade-maatregel. Het is algemeen bekend dat de straffen die werden toegepast bij de uitspraken in de meeste gevallen achteraf door genade-maatregelen werden gemilderd, dit om meer gelijkheid in de bestrafing door te voeren.

Het lijkt ons dan ook gepast dat niet met de oorspronkelijke veroordeling zou worden rekening gehouden maar wel met de strafmaat zoals blijkt uit de genade-maatregel. Een zelfde bepaling vinden wij overigens terug in het artikel 4, § 6, van de wet van 30 juni 1961 betreffende de epuratie inzake burgertrouw.

3^e op het amendement n° 4.

Door dit amendement wordt bedoeld de uitsluitingen, die behouden blijven ten overstaan van de veroordeelden, te beperken tot de geteisterde inciviek alleen. Volgens de bestaande wet worden niet alleen de geteisterde incivieken gestraft maar ook de incivieke erfgenamen van civieke geteisterden.

Dit heeft dan ten gevolge dat in zeer vele gevallen de civieke geteisterde overleden is alvorens zijn dossier wordt afgehandeld, met het gevolg dat, indien nadien het dossier wordt afgehandeld en er onder de erfgenamen een inciviek is, deze laatste alleen van de oorlogsschade wordt beroofd.

Hadde de Administratie wat vlugger gewerkt en nog tijdens het leven van de geteisterde zijn dossier afgehandeld, dan zou de erfgenaam niet benadeeld zijn geweest.

Het lijkt ons gepast wanneer men toch een sanctie wil voorzien, deze alleen toe te passen op de schuldige en niet op zijn erfgenamen.

Art. 3.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 6bis van dezelfde samengeordende wetten wordt met een tweede lid aangevuld, dat luidt als volgt : « De in het voorgaand lid bedoelde vermindering wordt tot een vierde terug gebracht wanneer de uitsluiting van de echtgenoot tot gevolg heeft dat de financiële tussenkomst van de Staat krachtens artikel 5, § 1, 2^e, tot de helft wordt beperkt ». »

VERANTWOORDING.

Dit amendement vloeit voort uit het amendement op artikel 2, n° 2.

Art. 4.

Het voorlaatste lid vervangen door wat volgt :

« De belanghebbenden, wier dossier reeds het voorwerp van een eindbeslissing is geworden, kunnen binnen een termijn van één jaar om herziening daarvan verzoeken bij ter post aangerekende brief, gericht tot de directeur van oorlogsschade, provincie Brabant.

être déchus de certains droits ou de tous les droits prévus à l'article 123*sexies*.

L'article 4 de cet arrêté-loi charge les auditeurs militaires de dresser la liste des personnes qu'ils estiment devoir être frappées de la déchéance conformément aux articles 1, 2 et 3 et qui n'ont pas fait l'objet d'une condamnation.

C'est un fait qu'une grande partie de ceux qui ont été déchus d'office de tous leurs droits, n'ont pas été inscrits sur la liste des auditeurs. D'autres, qui ne devaient pas y figurer d'office, y ont quand même été inscrits en vertu du pouvoir d'appréciation des auditores. Ici, comme dans d'autres domaines où la répression de l'incivisme a été organisée, l'application a été très différente suivant le moment, le lieu et les personnes. Ceci pouvait se concevoir au cours des premières années après la libération. Il est temps cependant de mettre fin, dans la mesure du possible, à cette diversité.

Il nous semble, dès lors, qu'il convient de rétablir au moins l'égalité entre ces sinistrés inciviques en accordant, à tous ceux qui n'ont pas fait l'objet d'une condamnation, l'indemnité pour dommages de guerre subis.

2^e de l'amendement n° 3.

Pour déterminer la mesure pénale à prendre en considération, il est indiqué de prendre celle qui résulte de la mesure de grâce. Il est notoire que les peines appliquées lors des jugements ont été, dans la plupart des cas, adoucies ultérieurement par des mesures de grâce. Ceci afin d'arriver à une plus grande égalisation des peines.

Il nous semble dès lors indiqué de ne pas tenir compte de la condamnation initiale mais bien de la mesure pénale découlant de la mesure de grâce. Nous retrouvons d'ailleurs une pareille disposition à l'article 4, § 6, de la loi du 30 juin 1961 relative à l'épuration civique.

3^e de l'amendement n° 4.

Cet amendement a pour but de limiter aux seuls sinistrés inciviques, les exclusions maintenues à l'égard des condamnés. Aux termes de la législation existante, sont punis non seulement les inciviques sinistrés mais aussi les inciviques héritiers de sinistrés civiques.

Ceci a pour conséquence que, dans de nombreux cas, le sinistré civique étant décédé avant l'examen de son dossier, l'examen du dossier ayant donc lieu après sa mort et l'un des héritiers étant incivique, seul ce dernier est privé de la réparation des dommages de guerre.

Si l'Administration s'était montrée plus expéditive et avait traité le dossier du sinistré de son vivant, l'héritier n'aurait pas été lésé.

Si une sanction doit être prévue, il nous semble équitable de ne l'appliquer qu'au coupable et non à ses héritiers.

Art. 3.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 6bis des mêmes lois coordonnées est complété par un deuxième alinéa, rédigé comme suit : « La réduction prévue à l'alinéa précédent est ramenée à un quart lorsque l'exclusion frappant l'époux a pour effet de limiter à la moitié l'intervention financière de l'Etat, conformément à l'article 5, § 1, 2^e ». »

JUSTIFICATION.

Le présent amendement résulte de l'amendement à l'article 2, n° 2.

Art. 4.

Remplacer l'avant-dernier alinéa par ce qui suit :

« Les intéressés dont le dossier a déjà fait l'objet d'une décision définitive pourront en demander la révision dans un délai d'un an, sous pli recommandé à la poste, au directeur provincial des dommages de guerre de la province de Brabant.

» De personen die geen aanvraag om herstelvergoeding hebben ingediend, kunnen dit doen binnen een termijn van één jaar na de inwerkingtreding van deze wet. De reeds ingediende maar nog niet afgehandelde of wegens laattijdigheid niet ontvankelijk verklaarde aanvragen, worden ambtshalve onderzocht. »

VERANTWOORDING.

De bedoeling van dit amendement is aan diegenen wier dossier reeds werd afgehandeld de gelegenheid te geven de herziening aan te vragen. De termijn van zes maanden in het ontwerp voorzien lijkt ons te kort. Bovendien moet ook duidelijk verklaard worden dat ook de rechtshabenden van de geteisterden wier dossier is afgehandeld, het recht hebben de herziening aan te vragen.

In het tweede lid van dit amendement wordt dan gevraagd de termijnen voor het indienen van een aanvraag tot oorlogsschade te heropenen gedurende één jaar.

Deze eis lijkt ons gegronde daar de termijnen voor het indienen der oorlogsschade gesloten werden op 20 februari 1948 en sedertdien nooit meer werden heropend, niettegenstaande de wet op de oorlogsschade in de daarop volgende jaren herhaaldelijk werd gewijzigd.

Het is niet redelijk nieuwe beschikkingen ten voordele van andere categorieën van geteisterden te voorzien en niet de gelegenheid te bieden de aanvraag te doen. Bovendien moet men vaststellen dat zeer vele civieke geteisterden niet tijdig hun aanvraag hebben gedaan. Het past dan ook de laattijdigheid op te heffen ten opzichte van al diegenen wier dossier hangende is maar waarvan het verzoek niet in behandeling werd genomen wegens de laattijdigheid..

» Les personnes n'ayant pas introduit de demande d'indemnité de réparation pourront le faire dans un délai d'un an après la mise en vigueur de la présente loi. Les demandes déjà introduites mais non encore traitées ou déclarées irrecevables, parce qu'introduites tardivement, seront examinées d'office. »

JUSTIFICATION.

Le but de cet amendement est de permettre, aux personnes dont le dossier a déjà été examiné, d'en demander la révision. Le délai de six mois, prévu dans le projet, nous paraît trop court. Il faut, en outre, spécifier clairement que les ayants droit des sinistrés dont le dossier a été examiné ont le droit d'en demander la révision.

Le deuxième alinéa du présent amendement demande la réouverture, pour un an, des délais prévus pour l'introduction d'une demande en réparation de dommages de guerre.

Cette exigence nous paraît fondée, puisque les délais prévus pour l'introduction d'une demande en réparation des dommages de guerre ont été fixés le 20 février 1948 et n'ont plus été ouverts depuis, bien que la loi sur les dommages de guerre ait été modifiée à diverses reprises au cours des années suivantes.

Il n'est pas raisonnable de prévoir de nouvelles dispositions en faveur d'autres catégories de sinistrés tout en ne leur donnant pas l'occasion d'introduire une demande. Il faut bien constater, en outre, que de nombreux sinistrés civiques n'ont pas introduit leur demande en temps utile. Il est indiqué, dès lors, de ne pas tenir compte de ce retard pour toutes les personnes dont le dossier est en suspens mais dont la demande n'a pas été examinée du fait de ce retard.

L. KIEBOOMS.

J. POSSON.

A. PARISIS.

A. SAINT-REMY.

PI. DE PAEPE.