

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963.

4 DECEMBER 1962.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten betreffende de verkeersbelasting op de autovoertuigen, gecoördineerd op 10 april 1951.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER EECKMAN.

Art. 4.

In § 2, de laatste volzin weglaten.

Art. 5.

In § 2, de laatste volzin weglaten.

VERANTWOORDING.

De twee beschikkingen waarvan wij de weglating voorstellen luiden als volgt :

« Elke inbreuk aan deze maatregelen (kontrolemaatregelen voorgeschreven door de Minister van Financiën) heeft het intrekken van de vermindering voor gevolg. »

Wij nemen aan dat het bestuur alle nodige geoordeelde controlemaatregelen mag voorschrijven, teneinde na te gaan of de voorwaarden, die door de wet worden vastgesteld om de vermindering te bekomen, wel vervuld zijn. Maar het lijkt ons onnodig en ook gevaarlijk te bepalen dat « elke inbreuk aan deze maatregelen heeft het intrekken van de vermindering voor gevolg ».

Huidige wetsbepalingen verleenden reeds aan de Minister van Financiën het recht alle nodig geoordeelde controlemaatregelen voor te schrijven.

Van dat recht werd gebruik gemaakt en het bestuur heeft met recht de gunst van de vermindering geweigerd aan de vervoerders die naliën de controlemaatregelen na te leven.

De rechtspraak heeft deze interpretatie bevestigd en heeft besloten dat de vermindering van de verkeersbelasting voor de voertuigen die aangewend waren voor het internationaal vervoer, niet was toegestaan aan diegenen die zich niet onderwierpen aan de voorwaarden vastgesteld voor het bekomen van die gunst en aan de controlemaatregelen

Zie :

427 (1961-1962) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

4 DÉCEMBRE 1962.

PROJET DE LOI

modifiant les lois relatives à la taxe de circulation sur les véhicules automobiles, coordonnées le 10 avril 1951.

• AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. EECKMAN.

Art. 4.

Au § 2, supprimer la dernière phrase.

Art. 5.

Au § 2, supprimer la dernière phrase.

JUSTIFICATION.

Les deux dispositions dont nous proposons la suppression sont libellées comme suit :

« Toute infraction à ces mesures (mesures de contrôle prescrites par le Ministre des Finances) entraîne le retrait de la réduction. »

Nous admettons que l'administration puisse prescrire toutes mesures de contrôle jugées nécessaires afin de se rendre compte si les conditions, fixées par la loi en vue de l'obtention de la réduction, sont effectivement remplies. Mais il nous semble être inutile, voire dangereux de stipuler que « toute infraction à ces mesures entraîne le retrait de la réduction ».

Les dispositions légales actuelles confèrent déjà au Ministre des Finances le droit de prescrire toutes mesures de contrôle jugées nécessaires.

Il a été fait usage de ce droit et l'administration a refusé, à juste titre, le bénéfice de la réduction aux transporteurs qui ont négligé d'observer les mesures de contrôle.

La jurisprudence a confirmé cette interprétation et a décidé que cette réduction de la taxe de circulation pour les véhicules affectés à des transports internationaux n'était pas accordée à ceux qui ne se soumettent pas aux conditions fixées pour l'obtention de cette faveur et aux mesures de contrôle prévues par la législation (appel Bruxelles).

Voir :

427 (1961-1962) :

— N° 1 : Projet de loi.

voorzien door de wetgeving (beroep Brussel, 19 maart 1959, inzake PVBA Derijcke Gebroeders, bulletijn der direkte belastingen 1961; zie in dezelfde zin, beroep Gent, 13 januari 1959, inzake De Breijne Maurice, bulletijn der rechtstreekse belastingen 1961; beroep Gent, 24 januari 1961, inzake de PVBA Golden River transports, bulletijn 1961).

Deze rechtspraak heeft des te meer waarde onder het nieuwe regime daar de nieuwe beschikkingen van het nieuw artikel 35, § 1 (artikel 11 van de schoolwet) aan de belastingplichtige die de vermindering vordert, de last doen dragen zijn recht op de vrijstelling of vermindering te bewijzen.

Het blijkt dus zonder nut te bepalen dat elke overtreding aan de controlemaatregelen het intrekken van de vermindering voor gevolg heeft. De rechten van de Staat lijken ons genoegzaam gevrijwaard te zijn zonder deze beschikking.

Indien nieuwe controlemaatregelen worden voorgeschreven, dat het nu moge wezen of binnen twee jaar, staat het vast dat, zoals nu trouwens, louter materiële inbreuken zullen gepleegd worden, zonder dat de vervoerder enig bedrieglijk opzicht zou hebben.

Er mag niet vergeten worden dat de toepassing van deze controlemaatregelen onmisbaar zal berusten, niet op de vervoerder zelf, maar wel op diens geleider, als wanneer deze niet altijd gekwalificeerd is om administratieve taken te vervullen.

Wanneer voor het ogenblik dergelijke inbreuken worden gepleegd, kan het bestuur ze vrij appreciëren en nagaan of, rekening gehouden met de omstandigheden van de zaak, deze inbreuken wel erg genoeg schijnen om het intrekken van de vermindering te rechtvaardigen.

Indien de bestreden beslissing moest aangenomen worden, zou de repressie van de inbreuken alle soepelheid missen. Inderdaad, *elke inbreuk van om het even welke aard, moet noodzakelijkerwijze, en behalve indien wij vermoeden dat de wet niet zal toegepast worden, het intrekken van de vermindering voor gevolg hebben.*

Wij menen dus dat in die omstandigheden de eenvoudige afschaffing van de bestreden beslissing zich opdringt.

19 mars 1959, en cause SPRL Derijcke frères, Bulletin des impôts directs 1961; voir dans le même sens : appel Gand, 13 janvier 1959, en cause De Breijne Maurice, Bulletin des impôts directs 1961; appel Gand, 24 janvier 1961, en cause SPRL Golden River transports, Bulletin 1961).

Ladite jurisprudence revêt, sous le nouveau régime, une valeur d'autant plus grande que les dispositions nouvelles du nouvel article 35, § 1^{er} (article 11 de la loi scolaire) imposent au redevable qui sollicite une réduction la charge d'établir son droit à l'exemption ou à la réduction.

Il n'apparaît dès lors d'aucune utilité de stipuler que toute infraction aux mesures de contrôle entraînera le retrait de la réduction. Les droits de l'Etat nous semblent suffisamment sauvegardés sans cette disposition.

Si de nouvelles mesures de contrôle étaient édictées, soit dans un avenir immédiat, soit dans un délai de deux ans, il est évident qu'il s'agirait, tout comme actuellement, d'infractions purement matérielles, sans qu'il y ait la moindre intention frauduleuse de la part du transporteur.

Il ne peut être perdu de vue que l'application desdites mesures de contrôle incombera inévitablement, non pas au transporteur lui-même, mais bien à son chauffeur, alors que ce dernier n'est pas toujours qualifié pour accomplir des tâches administratives.

Lorsque de telles infractions sont commises actuellement, l'administration a la faculté d'apprécier et de vérifier si ces infractions, compte tenu des circonstances inhérentes à l'affaire, sont suffisamment graves pour justifier le retrait de la réduction.

Si la décision incriminée était adoptée, toute souplesse serait enlevée à la répression des infractions. *Toute infraction, de quelque nature que ce soit, devrait en effet nécessairement, sauf en cas de présomption, de notre part, d'une non-application de la loi, entraîner le retrait de la réduction.*

Nous croyons dès lors que, dans ces circonstances, s'impose la suppression pure et simple de la décision incriminée.

P. EECKMAN.