

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965

6 AVRIL 1965

PROJET DE LOI

concernant la protection de la rémunération
des travailleurs.

I. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. JEUNEHOMME.

Art. 16.

Au cas où l'amendement de M. Lebas ne serait pas
adopté, remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« En garantie de ses rémunérations et indemnités léga-
les, le travailleur, au service d'un sous-traitant, bénéficie
à l'égard de l'entrepreneur principal, en cas de faillite, dé-
confiture, décès ou disparition du sous-traitant, d'un privi-
lège sur toute somme due par l'entrepreneur principal à son
sous-traitant; ce privilège prend rang en 6° de l'article 19
de la loi du 16 décembre 1855. »

JUSTIFICATION.

L'article 16, dans sa rédaction actuelle, constitue une hérésie juri-
dique et une source de désordre économique.

Nous appuyons l'amendement de M. Lebas demandant la suppres-
sion de cet article (doc. 471/17), et le présent amendement ne sera
défendu que si celui de M. Lebas était repoussé.

E.-E. JEUNEHOMME.

Voir :

471 (1962-1963) :

- N° 15 : Projet amendé par le Sénat.
- N° 16 : Rapport.
- N° 17 : Amendement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965

6 APRIL 1965

WETSONTWERP

betreffende de bescherming van het loon
der werknemers.

I. — AMENDEMENT VOORGESTELD

DOOR DE HEER JEUNEHOMME.

Art. 16.

In geval het amendement van de heer Lebas niet wordt
aangenomen, de tekst van dit artikel vervangen door wat
volgt :

« De in dienst van een onderaannemer werkzame werk-
nemer heeft ten opzichte van de aannemer in geval van
faillissement, onvermogen, overlijden of verdwijning van
de onderaannemer recht van voorkeur op elk door de aan-
nemer aan zijn onderaannemer verschuldigde bedrag; dit
recht van voorkeur komt op de zesde plaats in artikel 19
van de wet van 16 december 1855. »

VERANTWOORDING.

In zijn huidige vorm is artikel 16 een juridische ketterij en een bron
van economische wanorde.

Wij steunen het amendement Lebas dat de weglating van dit
artikel voorstelt (Stuk n° 471/17) en het huidige amendement zal
slechts worden verdedigd, indien dat van de heer Lebas wordt ver-
worpen.

Zie :

471 (1962-1963) :

- N° 15 : Ontwerp door de Senaat gewijzigd.
- N° 16 : Verslag.
- N° 17 : Amendement.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER F. VANDAMME.

Art. 16.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Het is niet billijk de hoofdaannemer verantwoordelijk te stellen in de plaats van de onderaannemer in geval van faillissement, onvermogen, overlijden of verdwijning.

Het is daarenboven verkeerd te veronderstellen dat de hoofdaannemers steeds belangrijker zijn dan de onderaannemers.

Deze bepaling is daarenboven in zekere mate overbodig door het bestaan en de werking van het Fonds van Bestaanszekerheid.

II. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. F. VANDAMME.

Art. 16.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il n'est pas équitable de rendre l'entrepreneur principal responsable au lieu du sous-traitant en cas de faillite, déconfiture, décès ou disparition.

En outre, il est erroné de supposer que les entrepreneurs principaux sont toujours plus importants que les sous-traitants.

D'ailleurs, cette disposition est en quelque sorte superflue en raison de l'existence et du fonctionnement du Fonds de sécurité d'existence.

F. VANDAMME.