

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963.

12 JUNI 1963.

WETSONTWERP

ter bekrachtiging van het officieel bestaan van
het Geheim Leger en tot herstel van zijn statuut.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER VERBOVEN.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp tijdens haar vergadering van 28 mei 1963 onderzocht.

Het gaat uit van het parlementair initiatief (wetsvoorstel van de heer Senator Van Gerven en consorten van 27 oktober 1959).

Het heeft tot doel het officieel bestaan van het Geheim Leger te bevestigen en zijn statuut als officieel verzetslichaam vast te stellen.

Door de Senaat aangenomen op 8 maart 1950 werd het pas in de loop van de gewone zitting 1955-1956 door de Kamercommissie voor de Landsverdediging onderzocht. Het

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Destenay.

A. — Leden : de heren Bogaert, Decker, Jaminet, Kelchtermans, Lenoir, Mertens, Servais, Tanghe, Van Lindt, Verbaanderd Verboven. — de heren Cools, Cudell, De Groote, Dejardin, Gelders, Martin, Namèche, Nyffels, Sebrechts, Vanthilt. — de heren Destenay, Mundeleer.

B. — Plaatsvervangers : de heren Charpentier, Cooreman, Dewulf, Duvivier, Gaspar, Schyns. — de heer Deconinck (Jules), Mevr. Groesser-Schroyens, de heren Henry, Radoux, Van Eynde. — de heer Boey.

Zie :

590 (1962-1963) : N° 1.

Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

12 JUIN 1963.

PROJET DE LOI

consacrant l'existence officielle de l'Armée secrète
et rétablissant son statut.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DEFENSE NATIONALE (1)

PAR M. VERBOVEN.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet de loi en sa réunion du 28 mai 1963.

Il s'agit d'un texte d'initiative parlementaire (proposition de loi de M. le Sénateur Van Gerven et consorts en date du 27 octobre 1949).

Son but est de consacrer l'existence officielle de l'Armée secrète et d'arrêter le statut de celle-ci en tant que formation militaire officielle de la résistance.

Adopté par le Sénat le 8 mars 1950, ce projet ne fut examiné par la Commission de la Défense nationale de la Chambre qu'au cours de la session ordinaire 1955-1956.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Destenay.

A. — Membres : MM. Bogaert, Decker, Jaminet, Kelchtermans, Lenoir, Mertens, Servais, Tanghe, Van Lindt, Verbaanderd, Verboven. — MM. Cools, Cudell, De Groote, Dejardin, Gelders, Martin, Namèche, Nyffels, Sebrechts, Vanthilt. — MM. Destenay, Mundeleer.

B. — Suppléants : MM. Charpentier, Cooreman, Dewulf, Duvivier, Gaspar, Schyns. — M. Deconinck (Jules), M^{me} Groesser-Schroyens, MM. Henry, Radoux, Van Eynde. — M. Boey.

Voir :

590 (1962-1963) : N° 1.

werd verworpen nadat de toenmalige Minister ten overstaan van de Commissie de volgende beschouwingen had uiteengezet :

1) Het Verzet wordt voorgesteld als een « feitelijke toestand » die achteraf door de Regering werd erkend. Het lijkt moeilijk 12 jaar na het einde van de bezetting wetgevend in te grijpen.

2) Het lijkt gevaarlijk een speciaal statuut te verlenen aan één enkele verzetsgroep.

3) Niettegenstaande men de verdiensten van het Geheim Leger erkent, wordt het bestaan van andere verzetsbewegingen niet in twijfel getrokken.

Op verzoek van de heer Charpentier werd het op 16 april 1959 door de Kamer opnieuw naar Uw Commissie verwezen.

Een lid van de Commissie wijst erop dat het Geheim Leger ertoe gerechtigd is een statuut te eisen waarbij wordt erkend dat het een door de Regering te Londen op 30 december 1942 tot stand gebracht en in overeenstemming met het geallieerd opperbevel onder het Gezag van de Minister van Landsverdediging geplaatste militair lichaam is. Het werd aangenomen en ingericht overeenkomstig het reglement « Het Paard van Troje » dat tot basis van zijn statuut moet dienen; het heeft zijn duidelijk omliggende opdracht van de Regering te Londen ontvangen.

Het Geheim Leger vraagt niet anders dan een statuut dat analoog is met dit van een gelijkaardige organisatie (S. R. A.).

Een lid wijst er nog op dat het Geheim Leger geen enkel materieel voordeel verwacht: het gaat alleen om morele eisen die voor de Schatkist geen nieuwe last meebrengen.

Een ander lid meent te weten dat de partijfracties niet werden geraadpleegd toen op 16 april 1959 het wetsontwerp opnieuw naar de Commissie werd verwezen. Hij is van oordeel dat het niet opgaat aan het Geheim Leger een speciaal statuut toe te kennen: het is immers bekend dat de overgrote meerderheid van de leden van het Geheim Leger « gewezen militairen » zijn welke hun eigen statuut hebben.

Om deze redenen komt het behandelde wetsontwerp dan ook niet gelegen.

De Minister verklaart dat de huidige Regering meent niet te moeten afwijken van de houding van haar voorgangers, en wenst geen stelling te nemen.

Het wetsontwerp komt zijn inziens niet gelegen. Inderdaad, zelfs zo het Geheim Leger zich kan beroepen op een te Londen opgemaakt statuut, dan kunnen andere verzetsgroepen zich beroepen op hun betrekkingen met de Regering te Londen, op te hunnen opzichte genomen beslissingen en op een feitelijke toestand.

Ook nu gelden nog de argumenten welke door de vorige Regeringen werden aangehaald, namelijk dat het moeilijk lijkt zo vele jaren na het einde van de oorlog terzake te legiferen en dat het verlenen van een speciaal statuut aan het Geheim Leger vanwege andere groeperingen reacties kan uitlokken die verdeeldheid in het verzet kunnen veroorzaken.

Evenmin als zeven jaar geleden heeft niemand baat bij deze verdeeldheid.

Het wetsontwerp wordt met 14 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen verworpen.

De Verslaggever,

O. VERBOVEN.

De Voorzitter,

M. DESTENAY.

Il fut rejeté après que le Ministre de l'époque ait, devant la Commission, fait état des considérations suivantes :

1) La Résistance est présentée comme une « situation de fait » reconnue après coup par le Gouvernement. Il semble difficile de légiférer 12 ans après la fin de l'occupation.

2) Il apparaît comme dangereux de vouloir donner un statut spécial à un seul mouvement de résistance.

3) En reconnaissant les mérites de l'Armée secrète, l'existence d'autres mouvements de résistance n'est pas mise en doute.

Le projet fut, à la demande de M. Charpentier, renvoyé à nouveau à votre Commission le 16 avril 1959.

Un membre de la Commission signale que l'Armée secrète est en droit de revendiquer un statut reconnaissant qu'elle est une formation militaire, créée à Londres le 30 décembre 1942 par le Gouvernement en accord avec le commandement suprême interallié et placée sous l'autorité du Ministre de la Défense nationale. Elle fut admise et organisée conformément au règlement: « Le Cheval de Troie », lequel est appelé à servir de base à son statut, elle a reçu du Gouvernement de Londres une mission clairement définie.

L'Armée secrète ne demande rien de plus qu'un statut analogue à celui d'une organisation similaire (S. R. A.).

Un membre signale en outre que l'Armée secrète n'escompte aucun avantage matériel: il s'agit exclusivement de revendications d'ordre moral, n'entraînant aucune charge nouvelle pour le Trésor.

Un autre membre croit savoir que les partis ne furent pas consultés lorsque, le 16 avril 1959, le présent projet de loi fut à nouveau renvoyé en Commission. Il est d'avis qu'il ne peut être question de doter l'Armée secrète d'un statut spécial: il est notoire que les effectifs de l'Armée secrète sont en effet, en majeure partie, composés d'anciens militaires ayant leur statut propre.

Pour ces motifs, le projet de loi actuellement examiné paraît inopportun.

Le Ministre déclare que l'actuel Gouvernement estime ne pas devoir s'écarter de l'attitude adoptée par les gouvernements précédents et qu'il ne désire pas prendre position.

A son avis, le présent projet de loi est inopportun. En effet, même si l'Armée secrète peut se prévaloir d'un statut établi à Londres, les autres groupements de résistance peuvent également invoquer leurs relations avec le Gouvernement de Londres, les décisions prises à leur égard ainsi qu'une situation de fait.

Les arguments avancés jadis par les Gouvernements précédents et selon lesquels il semble difficile de légiférer en cette matière tant d'années après la fin des hostilités ainsi que le fait que l'octroi à l'Armée secrète d'un statut spécial pourrait occasionner de la part d'autres groupements des réactions susceptibles de semer la discorde parmi les résistants, valent encore actuellement.

De même qu'il y a sept ans, cette discorde ne profiterait à personne.

Le présent projet de loi est rejeté par 14 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le Rapporteur,

O. VERBOVEN.

Le Président,

M. DESTENAY.