

Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964.

20 NOVEMBRE 1963.

PROJET DE LOI modifiant le Code des taxes assimilées au timbre.

AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. SAINT-REMY.

Art. 13bis (nouveau).

Insérer un article 13bis (nouveau), libellé comme suit :
« L'article 202-2, troisième alinéa, du même Code, est abrogé. »

JUSTIFICATION.

Le plein exercice du droit d'agir en justice ne se conçoit en Belgique, comme d'ailleurs à l'étranger, qu'à la condition de pouvoir frapper d'appel un jugement rendu en premier ressort ou de se pourvoir en cassation contre une décision judiciaire qui n'est plus susceptible d'appel.

Si le Code des taxes assimilées au timbre prévoit en faveur du contribuable le double degré de juridiction de même que la faculté d'agir en cassation, l'exercice de ces droits n'est toutefois possible en pratique que pour les contribuables riches.

L'article 202-2 de ce Code prévoit en effet en son troisième alinéa que : « Dans le cas où l'opposition à contrainte a été rejetée, aucun recours contre la décision judiciaire ne peut être valablement introduit avant que le montant des sommes dues ait été consigné ».

Cette disposition ne se rencontre nulle part ailleurs dans notre législation, qu'il s'agisse d'impôts, et notamment d'impôts sur les revenus, ou de toute autre matière.

Nous nous trouvons ici en présence d'une disposition violant de manière caractéristique les droits de la défense ainsi que les Droits de l'Homme.

A. SAINT-REMY.
A. PARISIS.

Voir :

635 (1962-1963) :

— N° 1 : Projet de loi.

A

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964.

20 NOVEMBER 1963.

WETSONTWERP tot wijziging van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINT-REMY.

Art. 13bis (nieuw).

Een artikel 13bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :
« Artikel 202-2, derde lid, van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING.

Volledige uitoefening van het recht tot instelling van rechtsvorderingen is in België, evengoed overigens als in het buitenland, slechts denkbaar op voorwaarde dat hoger beroep openstaat tegen een in eerste aanleg gewezen vonnis of dat de rechtzoekende zich in cassatie kan voorzien tegen een gerechtelijke beslissing die niet vatbaar is voor hoger beroep.

Ofschoon het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes voor de belastingplichtige voorziet in twee instanties van rechtspraak, alsmede in de mogelijkheid om zich in cassatie te voorzien, is het praktisch alleen voor rijke belastingplichtigen mogelijk van die rechten gebruik te maken.

In het derde lid van artikel 202-2 van dat Wetboek wordt immers bepaald : « Ingeval het verzet tegen dwangsschrift verworpen wordt, kan geen verhaal tegen de gerechtelijke beslissing geldig worden ingediend alvorens het bedrag der verschuldigde sommen geconsigneerd is ».

Nergens anders komt deze bepaling in onze wetgeving voor, evenmin met betrekking tot belastingen, en met name inkomstenbelastingen, als op enig ander gebied.

Wij staan hier tegenover een bepaling die een kennelijke schending is van de rechten der verdediging en van de Rechten van de Mens.

Zie :

635 (1962-1963) :

— N° 1 : Wetsontwerp.