

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964.

28 NOVEMBER 1963.

### WETSONTWERP

tot wijziging van het Wetboek  
der met het zegel gelijkgestelde taxes.

#### AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DE STAERCKE.

## Art. 14.

1. — Op de 2<sup>de</sup> regel, na de woorden :« artikel 22, 4<sup>o</sup> », .

## het volgende invoegen :

« en artikel 69, 1<sup>o</sup> ».

## VERANTWOORDING.

Bij artikel 7 van het ontwerp wordt opgeheven het bepaalde in 1<sup>o</sup> van artikel 69 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes, d.i. de vrijstelling voor leveringen van werken. De auteurs van het ontwerp willen echter — en die bedoeling is volkomen gewettigd — die vrijstelling behouden voor de lopende contracten over werken.

Blijkbaar beantwoordt de tekst van artikel 14 niet aan die bedoeling, daar het geen verwijzing naar artikel 69, 1<sup>o</sup>, bevat.

Klaarblijkelijk is dat een vergetelheid welke dient hersteld te worden door in de tekst de verwijzing op te nemen naar de in artikel 69, 1<sup>o</sup>, bepaalde vrijstelling.

## 2. — De laatste twee regels vervangen door wat volgt :

« die werden afgesloten of waarvoor de inschrijvingen waren geopend vóór de inwerkingtreding van deze wet ».

## VERANTWOORDING.

Artikel 14 beoogt de vrijwaring van de verworven rechten voor de contracten die werden afgesloten vóór de inwerkingtreding van de bepalingen betreffende de afschaffing van de vrijstelling van overdrachtaks, die de openbare instellingen thans genieten.

Door artikel 14 wordt aan het geval van de openbare aanbestedingen geen voldoende oplossing gegeven. De inschrijvers zijn immers door hun offerte gebonden zodra de inschrijving wordt geopend, d.w.z.

## Zie :

635 (1962-1963) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.

## Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964.

28 NOVEMBRE 1963.

### PROJET DE LOI

modifiant le Code  
des taxes assimilées au timbre.

#### AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. DE STAERCKE.

## Art. 14.

1. — A la 2<sup>e</sup> ligne, après les mots :« à l'article 22, 4<sup>o</sup> »,

## insérer les mots :

« et à l'article 69, 1<sup>o</sup> ».

## JUSTIFICATION.

L'article 7 du projet supprime le 1<sup>o</sup> de l'article 69 du Code des taxes assimilées au timbre, c'est-à-dire l'exemption afférente aux livraisons de travaux, mais l'intention, parfaitement justifiée, des auteurs du projet est de maintenir cette exemption pour les contrats de travaux en cours.

Il semble que le texte de l'article 14 ne réalise pas cette intention, puisqu'il omet de se référer à l'article 69, 1<sup>o</sup>.

Il s'agit, de toute évidence, d'un oubli qu'il convient, dès lors, de réparer en reprenant dans le texte, la référence à l'exemption prévue à l'article 69, 1<sup>o</sup>.

2. — A la 4<sup>e</sup> ligne, après les mots :

« de contrats conclus »,

## insérer les mots :

« ou pour lesquels l'ouverture des soumissions a eu lieu ».

## JUSTIFICATION.

L'article 14 tend à sauvegarder les droits acquis pour les contrats conclus avant l'entrée en vigueur de la suppression de l'exonération de la taxe de transmission dont bénéficient actuellement les organismes publics.

Le texte de l'article 14 ne règle pas de façon satisfaisante le cas des adjudications publiques. En effet, les soumissionnaires sont liés par leur offre à partir du moment de l'ouverture des soumissions, c'est-à-

## Voir :

635 (1962-1963) :

- N° 1 : Projet de loi,
- N° 2 : Amendements.

vóór het sluiten van het contract, dat trouwens slechts plaats heeft ten gunste van de inschrijver, aan wie de zaak wordt toegewezen.

Het komt ons billijk voor in een zelfde overgangsregeling te voorzien voor de inschrijvingen, die definitief geworden zijn ingevolge hun opening en ingevolge de sluiting van de openbare aanbesteding als voor de lopende contracten, op gevaar af een ernstig nadeel te berokkenen aan bepaalde inschrijvers, die een over het algemeen zware taks zouden te dragen hebben, waarmee zij bij het indienen van hun inschrijving geen rekening dienden te houden.

dire à une date antérieure à celle de la conclusion du contrat, laquelle n'interviendra d'ailleurs qu'au profit du seul soumissionnaire adjudicataire.

Il paraît équitable de prévoir un même régime transitoire pour les soumissions devenues définitives par suite de l'ouverture de celles-ci et de la clôture de l'adjudication publique, que pour les contrats en cours, au risque d'ailleurs de causer un préjudice grave à certains soumissionnaires qui seraient amenés à devoir supporter une taxe généralement élevée dont ils n'avaient pas à tenir compte au moment de l'introduction de leur soumission.

J. DE STAERCCKE.