

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964

19 NOVEMBER 1963

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 20 november 1962 houdende hervorming van de inkomstenbelastingen en van de wet van 31 juli 1963 tot wijziging, wat de belastingen ten behoeve van gemeenten betreft, van de gecoördineerde wetten betreffende de inkomstenbelastingen en van de gecoördineerde wetten betreffende de verkeersbelasting op de autovoertuigen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER BOEYKENS.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie voor Financiën wijdde tijdens haar vergadering van 14 november 1963 een onderzoek en een bespreking aan voorgenoemd ontwerp.

De titel van het ontwerp laat in niets vermoeden dat het hier gaat om een ontwerp dat er toe strekt een gedeeltelijke aanpassing van de inkomstenbelasting aan de levensduur te voeren.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Merlot.

A. — Leden : de heren De Saeger, De Staercke, Eeckman, Fimmers, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Saint-Remy, Scheyven. — de heren Boeykens, Boutet, Cools, De Sweemer, Detiège, Gelders, Lamers, Merlot, Paque (Simon), Van Acker (Frank). — de heren De Clercq, De Winter.

B. — Plaatsvervangers : de heren Discry, Eyskens, Gillès de Pélichy, Herbiet, Posson, Van den Daele. — de heren Bary, Grandjean, Sebrechts, Toubeau, Vercauteren. — de heer Piron.

Zie :

651 (1962-1963) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964

19 NOVEMBRE 1963

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 20 novembre 1962 portant réforme des impôts sur les revenus et la loi du 31 juillet 1963 modifiant, en ce qui concerne la fiscalité au profit des communes, les lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus et les lois coordonnées relatives à la taxe de circulation sur les véhicules automobiles.

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DES FINANCES (1)

PAR M. BOEYKENS.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission des Finances a examiné et discuté le projet précité en sa réunion du 14 novembre 1963.

Le titre du projet ne laisse supposer en rien qu'il s'agit ici d'un projet tendant à réaliser une adaptation partielle de l'impôt sur les revenus au coût de la vie.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Merlot.

A. — Membres : MM. De Saeger, De Staercke, Eeckman, Fimmers, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Saint-Remy, Scheyven. — MM. Boeykens, Boutet, Cools, De Sweemer, Detiège, Gelders, Lamers, Merlot, Paque (Simon), Van Acker (Frank). — MM. De Clercq, De Winter.

B. — Suppléants : MM. Discry, Eyskens, Gillès de Pélichy, Herbiet, Posson, Van den Daele. — MM. Bary, Grandjean, Sebrechts, Toubeau, Vercauteren. — M. Piron.

Voir :

651 (1962-1963) :

— N° 1 : Projet de loi.

Aldus wil de regering, getrouw aan de belofte die zij terzake heeft afgelegd en die door sociale overwegingen werd geïnspireerd, de verhoogde belastingdruk neutraliseren die de inkomsten zou treffen ingevolge hun aanpassing aan de index der kleinhandelsprijzen.

Vanaf 1 januari 1964 zullen de belastbare inkomsten die 160.000 frank niet te boven gaan aan gewijzigde belastingschalen worden onderworpen door de verhoging der minima met 1.000 frank; bovendien worden de forfaitaire aftrekbare bedrijfskosten verhoogd, zowel voor het bepalen der individuele netto belastbare verdiensten als voor de gecumuleerde inkomsten van man en vrouw.

Noemenswaardig is de aanpassing van de bedragen die van inkomsten tijdens 1963 verworven uit pensioenen, mogen worden afgetrokken, waardoor de pensioenen, niet-tegenstaande hun koppeling aan de index der kleinhandelsprijzen, in feite aan de belasting blijven onttrokken.

De personen die meer dan 65 jaar oud zijn, die alle bedrijfsactiviteit hebben gestaakt, aan wie omwille van hun bestaansmiddelen slechts een gedeeltelijk of in het geheel geen pensioen kon worden toegekend, mogen eveneens 12.000 frank in plaats van 10.000 frank als forfait voor bedrijfslasten van hun inkomsten aftrekken.

De maximum aftrek wordt ook voor hen op 19.500 frank gebracht.

Het ontwerp voorziet tevens in de aanvulling van een leemte voor wat betreft de herziening van belastingaangiften. De administratie verwerft hierdoor de macht navorderingen op te stellen en belastingssupplementen aan te rekenen — binnen een termijn van drie jaar — niet alleen ingevolge verkeerdelijke of onjuiste aangifte, maar eveneens ingeval van onjuiste aanrekening van de voorheffingen.

UITEENZETTING VAN DE MINISTER.

De Minister wijst er vooreerst op dat de aanpassing van de inkomstenbelasting een begrotingsprobleem is. De Staat moet over de onontbeerlijke inkomsten kunnen beschikken om zijn uitgaven te kunnen dekken.

Indien men zich door dit imperatief laat leiden dan is het geenszins gemakkelijk ontlastingen onder gelijk welke vorm toe te staan zonder de uitgaven in evenredigheid te vermindere.

Ingevolge de verbintenis die door de Regering werd aangegaan tijdens de bespreking van de wet houdende fiscale hervorming, een aanpassing van de inkomstenbelasting door te voeren wanneer de index der kleinhandelsprijzen zich rond 114,5 zou stabiliseren, werd besloten een bedrag van 420 miljoen te besteden aan de belastingvermindering op de globale inkomstenbelasting voor belastingplichtigen met een bescheiden inkomen.

Met het oog hierop wordt in dit wetsontwerp voorgesteld :

- enerzijds het vrijgestelde minimum van de personenbelasting eenvormig te verhogen (art. 5)
- en anderzijds de verschillende bij het taxatiestelsel van de bedrijfsinkomsten voorziene abbattements en forfaits aan te passen (art. 1, 2, 3 en 4).

Uit deze maatregelen zal dan een nieuwe belastingschaal worden gedistilleerd.

Men kan ten allen tijde kritiek uitoefenen op de beperktheid der voorgestelde maatregelen. Ten eerste zou men kunnen aanhalen dat de voorgestelde aanpassing zich niet over alle inkomsten uitstrekt. Ten tweede kan men betreuren dat deze regeling geen bestendige en automatische aanpassing van de inkomstenbelasting aan de schommelingen van de index der kleinhandelsprijzen in zich houdt. Doch men hoeft er zich rekenschap van te geven dat de aanpassingsmogelijkheden bepaald worden door de huidige financiële toe-

Fidèle à sa promesse sur ce point — promesse qui s'inspirait de considérations sociales —, le Gouvernement entend neutraliser l'augmentation des impôts frappant les revenus par suite de l'adaptation de ceux-ci à l'indice des prix de détail.

A partir du 1^{er} janvier 1964, les revenus imposables qui ne dépassent pas 160.000 francs seront soumis à des barèmes fiscaux modifiés : les minima seront relevés de 1.000 francs et, en outre, les charges professionnelles forfaitaires déductibles seront majorées tant pour la fixation des gains individuels nets imposables que pour les revenus cumulés des époux.

Il convient également de citer l'adaptation des montants qui peuvent être déduits des revenus constitués par des pensions pendant l'année 1963; il en résulte que, en dépit de leur rattachement à l'indice des prix de détail, les pensions continuent, en fait, à ne pas être soumises à l'impôt.

Les personnes âgées de plus de 65 ans qui ont cessé toute activité professionnelle et qui, en raison de leurs ressources, ne bénéficient d'aucune pension ou seulement d'une pension partielle, peuvent de même déduire de leurs revenus 12.000 francs au lieu de 10.000 francs au titre du forfait de charges professionnelles.

Dans leur cas également, la déduction maximum est portée à 19.500 francs.

Le projet comble également une lacune en ce qui concerne la revision des déclarations fiscales. L'administration se voit ainsi conférer le pouvoir d'adresser des rappels et de réclamer des suppléments d'impôt — dans un délai de trois ans — non seulement dans le cas de déclaration erronée ou inexacte mais également dans celui d'inexactitude dans l'imputation des précomptes.

EXPOSE DU MINISTRE.

Le Ministre rappelle tout d'abord que l'adaptation des impôts sur les revenus constitue un problème budgétaire. L'Etat doit pouvoir disposer de rentrées suffisantes pour lui permettre de couvrir ses dépenses.

Si l'on obéit à cet impératif, il n'est nullement facile d'accorder des dégrèvements, sous quelque forme que ce soit, sans réduire proportionnellement les dépenses.

Le Gouvernement s'étant engagé, lors de la discussion de la loi portant réforme des impôts sur les revenus, à réaliser une adaptation desdits impôts au moment où l'indice des prix de détail se stabiliserait autour de 114,5, il a été décidé de consacrer un montant de 420 millions à la réduction de l'impôt global sur les revenus au profit des redevables à revenus modestes.

Dans ce but, il est proposé dans le présent projet de loi :

- d'une part, de relever uniformément le minimum exonéré de l'impôt des personnes physiques (art. 5);
- d'autre part, de retoucher les abattements et forfaits divers prévus dans le régime de taxation des revenus professionnels (art. 1, 2, 3 et 4).

Ces mesures entraîneront l'établissement d'un nouveau barème fiscal.

Le peu d'ampleur des mesures proposées peut toujours être critiqué. En premier lieu, la remarque pourrait être faite que l'adaptation proposée n'intéresse pas tous les revenus. En second lieu, il est possible de regretter que le nouveau régime ne prévoit pas l'adaptation permanente et automatique des impôts sur les revenus aux variations de l'indice des prix de détail. Il convient toutefois de se rendre compte du fait que les possibilités d'adaptation dépendent de la situation financière actuelle. D'un point de vue éco-

stand. Uit een economisch oogpunt bekeken kan deze gedeeltelijke indexatie onverantwoord worden geheten omdat in de huidige conjunctuurstand de overbestedingen een gevaar betekenen. Om die redenen weigert men in Nederland een indexatie door te voeren. Het is ook om die redenen dat een integrale en automatische indexatie der inkomstenbelastingen niet in overweging kan worden genomen.

Zij zou bovendien een georganiseerde breuk teweegbrengen tussen inkomsten en uitgaven.

Bovendien zou men, om logisch te handelen, verplicht zijn naar een soortgelijke oplossing te zoeken op het stuk der indirecte belastingen.

Het mag ook worden onderstreept dat de met dit ontwerp nagestreefde regeling van gedeeltelijke indexatie de eerste is van dat soort in onze Parlementaire geschiedenis.

ALGEMENE BESPREKING.

Volgens een Commissielid zal de voorgestelde maatregel tot verhoging met 1.000 frank der van belastingen vrijgestelde inkomsten nadelig uitvallen voor de belastingplichtigen met verscheidene personen ten laste, niettegenstaande de stijging van het prijzenpeil zwaarder drukt op de gezinsbudgetten met zware gezinslast.

In zijn antwoord stipt de Minister aan dat omwille van vereenvoudiging de voorkeur werd gegeven aan een forfaitaire verhoging met 1.000 frank. Zulks betekent echter niet dat het hier om een principiële stelling gaat, waarop de Regering bij een toekomstige aanpassing niet wenst terug te komen. De nieuwe belastingsschaal die uit deze maatregelen zal groeien zal grotere ontlastingen voor gevolg hebben naarmate de gezinslasten toenemen.

Een ander lid verheugt er zich over dat de Regering haar belofte houdt. Als voorstander van een automatische en volledige indexatie zijn de argumenten die zo'n regeling als onmogelijk voorhouden voor hem niet overtuigend. Hij betreurt dan ook dat de voorziene aanpassing alleen ten goede zal komen aan de belastingplichtigen met bescheiden inkomen. Het zou maar billijk zijn dat ook alle ander inkomens van die maatregelen zouden genieten daar de stijging van het indexcijfer op de koopkracht van elkeen drukt.

Een uitbreiding van de voorgestelde aanpassing zou het begrotingsevenwicht in gevaar kunnen brengen. Men is dus geplaatst voor een dilemma : enerzijds het evenwicht van de begroting en anderzijds, dat rechtvaardigheidshalve de aanpassing der inkomstenbelasting voor iedereen zou moeten gelden.

Volgens het lid bestaat er nochtans een oplossing die evenwel velerlei bezwaren inhoudt. Die oplossing zou er in bestaan iedereen van de aanpassing te laten genieten maar terzelfdertijd ofwel de progressiviteit te verscherpen of andere belastingbronnen op te zoeken om de grote inkomens te belasten ten einde de Schatkist niet in gevaar te brengen.

Hij meent dat die oplossing logisch zou zijn.

Alhoewel hij tegen het door het lid voorgesteld principe niet is gekant, meent de Minister dat voor wat de uitvoering ervan betreft er thans geen sprake kan van zijn in de huidige financiële en conjuncturele omstandigheden.

STEMMINGEN.

De artikelen van het ontwerp worden vervolgens aangenomen met 16 stemmen tegen 1.

Het geheel wordt goedgekeurd met 16 stemmen tegen 1.

De Verslaggever,

G. BOEYKENS.

De Voorzitter,

J.-J. MERLOT.

nomique, cette indexation partielle peut être considérée comme injustifiée parce que, dans la situation actuelle de haute conjoncture, les dépenses trop élevées représentent un danger. C'est pour ces raisons que les Pays-Bas refusent d'appliquer l'indexation. Mais c'est aussi pour ces raisons qu'une indexation intégrale et automatique des impôts sur les revenus ne peut être prise en considération.

Elle provoquerait en outre un décalage organisé entre les recettes et les dépenses.

De plus, la logique requerrait la recherche d'une solution analogue pour les impôts indirects.

Il peut aussi être signalé que le régime d'indexation partielle visé par le présent projet est le premier de l'espèce dans notre histoire parlementaire.

DISCUSSION GENERALE.

Un membre de la Commission estime que la mesure envisagée, tendant à majorer de 1.000 francs les revenus exonérés d'impôts, aura des suites fâcheuses pour les contribuables ayant plusieurs personnes à charge, alors que l'augmentation des prix frappe plus lourdement les budgets des familles ayant de nombreuses personnes à charge.

Le Ministre répond que, par souci de simplification, la préférence a été donnée à une majoration forfaitaire de 1.000 francs. Ceci ne signifie pas qu'il s'agit en l'occurrence, d'une position de principe, sur laquelle le Gouvernement n'entend pas revenir lors d'un aménagement futur. Le nouveau barème fiscal résultant de ces mesures entraînera des dégrèvements plus forts, proportionnés aux charges familiales.

Un autre membre se réjouit de voir le Gouvernement tenir sa promesse. Partisan d'une indexation automatique et intégrale, il ne trouve pas convaincants les arguments qui présentent ce régime comme impossible. Il regrette dès lors que les contribuables à revenus modestes seront les seuls à bénéficier des aménagements prévus. Il serait équitable que le bénéfice de cette mesure soit également étendu à tous les autres revenus, car la hausse de l'index atteint le pouvoir d'achat de chacun.

Une extension de l'aménagement projeté mettrait en danger l'équilibre budgétaire. On se trouve devant ce dilemme : d'une part, il y a l'équilibre du budget, et, d'autre part, l'équité qui veut que l'adaptation des impôts sur les revenus soit applicable à tous.

Le membre prétend qu'il existe cependant une solution, laquelle présente toutefois de nombreux inconvénients. Cette solution consisterait à faire bénéficier chacun de l'adaptation, mais en même temps à renforcer la progressivité ou à chercher d'autres techniques fiscales pour axer les revenus importants, afin de ne pas compromettre la situation du Trésor.

Il estime que cette solution serait logique.

Bien qu'il ne soit pas opposé au principe proposé par le membre, le Ministre estime qu'il ne peut actuellement pas être question d'en envisager la mise en application dans les circonstances financières et conjoncturelles présentes.

VOTES.

Les articles du projet sont ensuite adoptés par 16 voix contre 1.

L'ensemble du projet est adopté par 16 voix contre 1.

Le Rapporteur,

G. BOEYKENS.

Le Président,

J.-J. MERLOT.