

Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964

12 NOVEMBRE 1963

PROPOSITION DE LOI

supprimant les catégories de communes pour la fixation des taux en matière d'allocations de chômage.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'arrêté ministériel du 3 décembre 1938, coordonnant la législation du 2 juillet 1932 et du 31 mai 1933 en matière d'allocations de chômage, classait les communes du Royaume en 5 groupes pour la fixation des taux d'allocations de chômage.

Cette réglementation de l'époque, inspirée par le critère « de l'état de besoin », déterminant ce classement des communes en tenant compte de l'importance de la population et, en ordre subsidiaire, des contingences économiques locales, a été modifiée par l'arrêté du Régent des 26 mai 1945 et 29 décembre 1945, en groupant les localités et agglomérations en trois catégories :

a) le premier groupe comprenait les agglomérations, c'est-à-dire un ensemble de communes voisines comptant 1.000 habitants au km² et ayant un total de 50.000 habitants;

b) le deuxième groupe comprenait les communes industrielles et commerciales, c'est-à-dire des communes ayant de 200 à moins de 1.000 habitants au km² et où 66 % et plus de la population de 14 à 65 ans exerçait une profession industrielle ou commerciale;

c) le troisième groupe comprenait les autres localités, c'est-à-dire les communes dites « rurales » avec moins de 200 habitants au km² et où moins de 38 % de la population de 14 à 65 ans exerçait une profession industrielle ou commerciale.

Enfin, l'arrêté royal du 27 décembre 1958 supprimait le 3^e groupe (communes rurales) en le rangeant dans le 2^e groupe.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964

12 NOVEMBER 1963

WETSVOORSTEL

tot afschaffing van de indeling der gemeenten voor de vaststelling van de bedragen van de werkloosheidsuitkeringen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij het ministerieel besluit van 3 december 1938 houdende coördinatie van de wetten van 2 juli 1932 en van 31 mei 1933 betreffende de werkloosheidsuitkeringen werden de gemeenten van het Rijk met het oog op de vaststelling van de bedragen van de werkloosheidsuitkeringen in 5 groepen ingedeeld.

Die toenmalige regeling, gesteund op de « behoeftige toestand » en waarbij de indeling van de gemeenten bepaald werd, rekening gehouden met het bevolkingscijfer en, in bijkomende orde, met de plaatselijke economische omstandigheden, werd gewijzigd bij besluiten van de Regent van 26 mei 1945 en van 29 december 1945 waarbij de gemeenten en agglomeraties werden ingedeeld in de drie categorieën :

a) de eerste groep omvatte de agglomeraties, d.w.z. een reeks aangrenzende gemeenten met een bevolkingsdichtheid van 1.000 inwoners per km² en met een gezamenlijke bevolking van 50.000 inwoners;

b) de tweede groep omvatte de nijverheids- en handelsgemeenten, d.w.z. de gemeenten met een bevolkingsdichtheid van 200 tot minder dan 1.000 inwoners per km² en waar 66 % en meer van de bevolking van 14 tot 65 jaar een beroep uitoefende in nijverheid of handel;

c) de derde groep omvatte de andere localiteiten, d.w.z. de zogenaamde « landelijke » gemeenten, met een bevolkingsdichtheid van minder dan 200 inwoners per km² en waar ten minste 38 % van de bevolking van 14 tot 65 jaar een beroep uitoefende in nijverheid of handel.

Ten slotte werd bij het koninklijk besluit van 27 december 1958 de 3^e groep (landbouwgemeenten) afgeschaft door opneming ervan in de 2^e groep.

La situation actuelle est donc la suivante :

1) le premier groupe comprend les localités et agglomérations comptant plus de 1.000 habitants au km², c'est-à-dire quelque 125 communes. Les dépenses en allocations de chômage payés aux chômeurs de ces communes s'élèvent à 36 % de l'ensemble des indemnités payées dans le pays.

2) le deuxième groupe comprend les autres communes du Royaume comptant moins de 1.000 habitants au km², c'est-à-dire quelque 2.538 communes. Les dépenses en allocations de chômage, payées aux chômeurs résidant dans ces communes, s'élèvent à 64 % de l'ensemble des dépenses pour l'indemnisation des chômeurs.

Ainsi, un chef de famille, dont l'épouse est ménagère, touche 744 francs par semaine s'il est domicilié dans une commune du premier groupe, mais un chef de famille domicilié dans une commune du deuxième groupe, ne touche que 689 francs. Cette différence de taux reste la même pour toutes les autres catégories de chômeurs ayant ou non charge de famille.

Notre proposition tend à supprimer ces différents critères en mettant tous les salariés du pays sur un même pied, en ce qui concerne l'allocation qui leur est payée en cas de chômage.

Les motifs qui plaident en faveur de cette suppression des catégories de communes peuvent se résumer comme suit :

L'établissement des catégories de communes trouve son origine dans une législation d'avant guerre qui s'inspirait d'un « état de besoin ». Ce critère ayant été heureusement abandonné pour faire place à la conception d'une « assurance chômage », une différence dans les allocations basée uniquement sur le critère du domicile du chômeur ne se justifie plus.

La réglementation actuelle tend à compenser une « perte de salaire » subie par le travailleur. Ce salaire promérité ne varie nullement selon le lieu de résidence du travailleur.

Les cotisations sociales perçues par l'O.N.S.S. calculées sur une rémunération plafonnée, ne varient pas suivant le lieu de résidence du travailleur. Le pourcentage en est le même pour tous les assujettis, tant pour les cotisations pension, maladie-invalidité, allocations familiales, congés payés, que pour le chômage.

Cette différence d'allocation basée sur le lieu de résidence du salarié ne se retrouve d'ailleurs dans aucun autre secteur de la sécurité sociale. Les allocations sont les mêmes pour tous, sauf en matière de chômage.

En matière fiscale aussi d'ailleurs, ces catégories de communes ont été supprimées, mettant ainsi les salariés, peu importe leur domicile, sur un pied d'égalité.

La justice sociale exige donc que le travailleur devenu chômeur touche une même indemnité, sans tenir compte du lieu de son domicile.

L'incidence financière de la mesure proposée n'est d'ailleurs pas tellement élevée puisque, suivant les renseignements donnés par M. le Ministre à la commission de l'Emploi et du Travail, la suppression des catégories de communes entraînerait une dépense de quelque 166 millions pour une moyenne annuelle de 100.000 chômeurs.

Les membres de la commission de l'Emploi et du Travail se sont déjà penchés sur la même question lors de l'examen

De thans geldende toestand is dus de volgende :

1) de eerste groep omvat de localiteiten en agglomeraties met een bevolkingsdichtheid van meer dan 1.000 inwoners per km², d.w.z. zowat 125 gemeenten. De uitgaven, in de vorm van aan de werklozen dier gemeenten uitbetaalde werkloosheidsuitkeringen, belopen 36 % van het gezamenlijk bedrag der vergoedingen uitbetaald over het ganse land.

2) de tweede groep omvat de andere gemeenten van het Rijk met een bevolkingsdichtheid van minder dan 1.000 inwoners per km², d.w.z. zowat 2.538 gemeenten. De uitgaven in de vorm van aan in deze gemeenten woonachtige werklozen uitbetaalde werkloosheidsuitkeringen, belopen 64 % van de gezamenlijke uitgaven voor werkloosheidsvergoeding.

Zo gebeurt dat een gezinshoofd, wiens echtgenote huisoudster is, 744 frank per week trekt indien hij in een gemeente van de eerste groep gevestigd is, terwijl een gezinshoofd dat in een gemeente van de tweede groep verblijft, slechts 689 frank ontvangt. Dit verschil van bedrag blijft hetzelfde voor alle andere categorieën van werklozen, met of zonder gezinstlast.

Ons wetsvoorstel heeft de afschaffing ten doel van de verschillende criteria en de gelijkstelling van alle loontrekenden in het land wat betreft de uitkering die uitbetaald wordt in geval van werkloosheid.

De redenen die ten gunste van die afschaffing van de categorieën van gemeenten pleiten, kunnen worden samengevat als volgt :

De indeling der gemeenten in categorieën vloeit voort uit een vooroorlogse wetgeving, gesteund op de « behoeftige toestand ». Van dit criterium werd gelukkiglijk afgezien ten voordele van het begrip « werkloosheidsverzekering » en, hierdoor, is elk behandelingsverschil inzake uitkeringen, dat uitsluitend is gesteund op het criterium van de woonplaats van de werkloze, niet meer te verantwoorden.

De thans geldende regeling beoogt de vergoeding van een door de arbeider ondergaane « loonderving ». Dit verdiende loon verandert niet naar gelang van de woonplaats van de arbeider.

De door de R.M.Z. geïnde sociale bijdragen, berekend op een geplafonneerde bezoldiging, veranderen geenszins naar gelang van de verblijfplaats van de arbeider. Het percentage ervan is hetzelfde voor alle bijdrageplichtigen, zowel inzake pensioenen, ziekte- en invaliditeitsverzekering, gezinsbijslagen, betaald verlof als inzake werkloosheid.

Dit verschil van uitkering, gesteund op de verblijfplaats van de loontrekende, vindt men overigens nergens terug in om 't even welk andere sector van de sociale zekerheid. De uitkeringen zijn dezelfde voor allen, uitgenomen inzake werkloosheid.

Overigens, inzake belastingen werden bedoelde categorieën van gemeenten eveneens afgeschaft en de loontrekenden werden aldus, ongeacht hun woonplaats, op gelijke voet behandeld.

De sociale rechtvaardigheid gebiedt dus dat de werkloos geworden arbeider dezelfde uitkering ontvangt, zonder dat er rekening wordt gehouden met zijn woonplaats.

De financiële weerslag van de voorgestelde maatregel is trouwens niet vrij belangrijk vermits, volgens de door de Minister aan de Commissie voor Tewerkstelling en Arbeid verstrekte inlichtingen, met de afschaffing van de categorieën van gemeenten slechts een uitgave van circa 166 miljoen gemoeid zou zijn voor een jaarlijks gemiddelde van 100.000 werklozen.

De leden van de Commissie voor Tewerkstelling en Arbeid hebben diezelfde aangelegenheid reeds ingestudeerd

du budget du Département pour l'exercice 1963. A l'unanimité, ils ont exprimé le vœu de voir supprimer cette inégalité. M. le Ministre de l'Emploi et du Travail avait à ce moment soumis la question à ses collègues du Gouvernement. Il s'est vu refuser les crédits nécessaires parce que le budget des Voies et Moyens avait déjà été adopté pour l'exercice 1963.

Ce sont là les raisons qui nous ont incités à déposer la présente proposition de loi qui tend à uniformiser les indemnités de chômage dans notre pays dès le 2 janvier 1964.

tijdens het onderzoek van de begroting van het Departement voor het dienstjaar 1963. Eenparig hebben zij alsdan de wens geuit dat die ongelijke behandeling zou afgeschaft worden. De Minister van Tewerkstelling en Arbeid had alsdan die aangelegenheid aanhangig gemaakt bij de overige leden van de Regering. Hem werden de nodige kredieten geweigerd omdat de Rijksmiddelenbegroting voor het dienstjaar 1963 reeds was goedgekeurd.

Dit zijn de redenen die er ons hebben toe geleid het huidig wetsvoorstel in te dienen, dat ten doel heeft de werkloosheidsuitkeringen in ons land van 2 januari 1964 af eenvormig te maken.

G. SCHYNS.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

La distinction entre les différentes catégories de communes en matière d'allocations de chômage est supprimée. Le taux de l'allocation chômage est uniforme pour tous les chômeurs du pays. Le Roi fixera le taux de cette allocation, après consultation du comité de gestion de l'office national de l'emploi.

Art. 2.

Le 1^e de l'article 78 de l'arrêté du Régent du 26 mai 1945 organique du fonds provisoire de soutien des chômeurs involontaires, est abrogé.

Art. 3.

La présente loi entre en vigueur à la date du 2 janvier 1964.

19 septembre 1963.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Het onderscheid inzake werkloosheidsuitkeringen tussen de verschillende categorieën van gemeenten wordt afgeschafft. Het bedrag van de werkloosheidsuitkering is eenvormig voor alle werklozen van het land. De Koning bepaalt het bedrag van deze werkloosheidsuitkering, na raadpleging van de raad van beheer van de Rijksdienst voor de Arbeidsvoorziening.

Art. 2.

Het 1^e van artikel 78 van het Regentsbesluit van 26 mei 1945 tot inrichting van het voorlopig steunfonds voor onvrijwillige werklozen wordt ingetrokken.

Art. 3.

Deze wet treedt in werking op 2 januari 1964.

19 september 1963.

G. SCHYNS,
G. ENEMAN,
R. PETRE,
J. POSSON,
P. VERHENNE.