

Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964.

21 MAI 1964.

PROPOSITION DE LOI

portant nomination d'avocats-avoués
près le tribunal de première instance de Bruges.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE ⁽¹⁾,
PAR M. HOSSEY.

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de loi déposée par M. F. Vandamme tend à permettre la nomination d'avocats-avoués au tribunal de première instance de Bruges, eu égard au fait qu'actuellement, il n'y a plus que trois avoués en fonction à ce tribunal.

Dans ses amendements à la proposition de loi, le Gouvernement explique les raisons pour lesquelles il ne peut suivre l'auteur de la proposition. Toutefois, tant pour remédier à la situation particulière existant au tribunal de Bruges que pour faire face à des difficultés qui pourraient surgir dans d'autres tribunaux, le Gouvernement propose une solution générale « qui est applicable à tous les tribunaux et qui présente l'avantage de ne pas engager inconsidérément l'avenir ». Celle-ci consiste dans le rétablissement de

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Pierson.

A. — Membres : MM. Charpentier, Cooreman, De Gryse, M^{me} De Riemaeker-Legot, MM. Herblot, Hermans, Lefère, Moyersoën, Robyns, Saint-Remy, Smedts. — Gailliez, Gruselin, Hossey, M^{me} Lambert, MM. Nyffels, Pierson, M^{me} Prince, MM. Sebrechts, Terwagne, M^{me} Vanderveken-Van de Plas. — MM. Jeunehomme, Vanderpoorten.

B. — Suppléants : MM. Fimmers, Kiebooms, Lebas, Meyers, Parisi, Servais. — M^{me} Copée-Gerbinet, M. Dejardin, M^{me} Fontaine-Borguet, M. Glinne, M^{me} Groesser-Schroyens. — M. Janssens.

Voir :

689 (1963-1964) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964.

21 MEI 1964.

WETSVOORSTEL

tot benoeming van advocaten-pleitbezorgers
in de rechtbank van eerste aanleg te Brugge.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR DE HEER HOSSEY.

DAMES EN HEREN,

Het door de heer F. Van Damme ingediende wetsvoorstel strekt ertoe de benoeming mogelijk te maken van advocaten-pleitbezorgers bij de rechtbank van eerste aanleg te Brugge, omdat er thans nog slechts drie pleitbezorgers verbonden zijn aan bedoelde rechtbank.

In de verantwoording van haar amendementen op het wetsvoorstel verklaart de Regering om welke redenen zij met het voorstel van de auteur niet kan instemmen. Doch om de speciale toestand bij de rechtbank te Brugge te verhelpen en om het hoofd te bieden aan de moeilijkheden die bij andere rechtbanken zouden kunnen rijzen, stelt de Regering een algemene oplossing voor « die op alle rechtbanken toepasselijk zou zijn en het voordeel biedt dat zij niet de toekomst op onbezonnen wijze op het spel zet ». Deze oplos-

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Pierson.

A. — Leden : de heren Charpentier, Cooreman, De Gryse, Mevr. De Riemaeker-Legot, de heren Herblot, Hermans, Lefère, Moyersoën, Robyns, Saint-Remy, Smedts. — Gailliez, Gruselin, Hossey, Mevr. Lambert, de heren Nyffels, Pierson, Mevr. Prince, de heren Sebrechts, Terwagne, Mevr. Vanderveken-Van de Plas. — de heren Jeunehomme, Vanderpoorten.

B. — Plaatsvervangers : de heren Fimmers, Kiebooms, Lebas, Meyers, Parisi, Servais. — Mevr. Copée-Gerbinet, de heer Dejardin, Mevr. Fontaine-Borguet, de heer Glinne, Mevr. Groesser-Schroyens. — de heer Janssens.

Zie :

689 (1963-1964) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 : Amendementen.

l'article 96 de la loi du 27 ventôse an VIII sur l'organisation des tribunaux, qui avait été abrogé par la loi du 5 juillet 1963 et qui donne le pouvoir au président du tribunal d'assumer en cas d'insuffisance d'avoués, un avocat inscrit au tableau afin de se constituer et d'occuper pour la partie qui a un intérêt opposé à celui des autres parties en cause.

Les observations suivantes ont été émises à propos de ce texte au sein de la Commission :

1° L'avocat assumé est chargé ainsi des responsabilités particulières qui reposent actuellement sur les avoués. Il doit donc avoir le droit de décliner le mandat *ad litem* que le président veut lui imposer.

La Commission a été unanime pour décider qu'il fallait prévoir cette éventualité dans le texte, contre l'avis toutefois du Ministre de la Justice qui a rappelé le caractère obligatoire du ministère des avoués. Le Ministre ajoute que l'intervention de l'avoué constitue un aspect du droit de la défense qui pourrait être mis en péril si aucun avocat n'acceptait le mandat qui lui est dévolu.

2° L'avocat assumé doit avoir le droit d'appliquer pour ses prestations de constitution et d'occupation le tarif en vigueur appliqué par les avoués.

La Commission a été unanime, mais également contre l'avis du Ministre de la Justice, pour décider qu'il fallait prévoir ce droit expressément dans le texte.

3° Un membre a proposé de faire nommer systématiquement par le Ministre, chaque fois qu'un avoué disparaît, un avocat-avoué à sa place. Ainsi, on éviterait de devoir assumer un avocat pour chaque affaire, dans les tribunaux où les avoués viennent à manquer.

La Commission n'a pas cru devoir suivre cette suggestion.

Une telle solution irait à l'encontre de la proposition de suppression des avoués incluse dans le projet de réforme judiciaire qui est actuellement à l'examen. De plus, elle rendrait encore plus difficile la situation des avoués restants puisqu'elle leur créerait des concurrents, alors que la diminution notable des affaires d'avoués est justement compensée par la diminution des effectifs d'avoués.

4° Enfin, une correction de forme a été apportée au texte néerlandais de l'amendement du Gouvernement. Il faut lire *in fine* de l'amendement : « ... om zich pleitbezorger te laten stellen en voor haar op te treden... », au lieu de : « om zich voor haar als pleitbezorger op te werpen en op te treden ».

La Commission a adopté à l'unanimité les amendements du Gouvernement, tels qu'ils ont été sous-amendés par elle et dont le texte est repris ci-après.

Le Rapporteur,
J. HOSSEY.

Le Président,
M.-A. PIERSON.

sing bestaat hierin dat artikel 96 van de wet van 27 ventôse jaar VIII « sur l'organisation des tribunaux », dat bij de wet van 5 juli 1963 was opgeheven, wordt hersteld, waardoor aan de voorzitter van de rechtbank de bevoegdheid wordt verleend om, bij ontoereikendheid van het aantal pleitbezorgers, een op de tabel ingeschreven advocaat te assumeren om zich voor de partij, die een belang heeft dat tegenstrijdig is met dat van de andere in de zaak betrokken partijen, als pleitbezorger op te werpen en op te treden.

In de Commissie werden de volgende opmerkingen in verband met deze tekst naar voren gebracht.

1° De geassumeerde advocaat wordt zodoende belast met de bijzondere verantwoordelijkheden die thans op de pleitbezorgers rusten. Hij moet dus over het recht beschikken om de lastgeving *ad litem*, die de voorzitter hem wil opleggen, te weigeren.

De Commissie besloot eensgezind, evenwel tegen het advies in van de Minister van Justitie, die het verplicht karakter van het ambt van de pleitbezorgers in herinnering bracht, dat in die mogelijkheid in de tekst moet voorzien worden. De Minister zegde nog verder dat de tussenkomst van de pleitbezorger een aspect is van het recht van de verdediging. Dit recht zou bedreigd kunnen worden moest geen enkel advocaat de hem toegewezen opdracht aanvaarden.

2° De geassumeerde advocaat moet het recht hebben om voor zijn prestaties, waarbij hij zich als pleitbezorger opwerpt en in die hoedanigheid optreedt, het tarief toe te passen dat voor de pleitbezorgers geldt.

De Commissie besloot eensgezind, doch zulks eveneens tegen het advies van de Minister van Justitie in, dat dit recht in de tekst uitdrukkelijk moest bepaald worden.

3° Een lid stelt voor dat, telkens als een pleitbezorger komt te verdwijnen, de Minister systematisch in zijn plaats een advocaat-pleitbezorger zou benoemen. Aldus zou voorkomen worden dat voor iedere zaak een advocaat zou moeten worden geassumeerd bij de rechtbanken waar gebrek is aan pleitbezorgers.

De Commissie heeft gemeend niet op die suggestie te moeten ingaan.

Een zulkdanige oplossing zou indruisen tegen het voorstel tot opheffing van het ambt van pleitbezorger, dat deel uitmaakt van het ontwerp van gerechtelijke hervorming dat thans wordt onderzocht. Bovendien zou zij de toestand van de overblijvende pleitbezorgers nog bemoeilijken, aangezien zij aan deze nieuwe mededingers zou bezorgen, terwijl de aanzienlijke vermindering van de pleitbezorgerszaken nu juist gecompenseerd wordt door de vermindering van het aantal pleitbezorgers.

4° Ten slotte werd een verbetering aangebracht in de Nederlandse tekst van het amendement van de Regering. In *fine* van het amendement moet er staan : « ... om zich pleitbezorger te laten stellen en voor haar op te treden... », in plaats van : « ... om zich voor haar als pleitbezorger op te werpen en op te treden ».

De Commissie heeft eenparig de amendementen van de Regering, zoals zij door haar gesubamendeerd werden, en waarvan de tekst hierna volgt, aangenomen.

De Verslaggever,
J. HOSSEY.

De Voorzitter,
M.-A. PIERSON.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

NOUVEL INTITULÉ.

Proposition de loi complétant la loi du 27 ventôse an VIII sur l'organisation des tribunaux.

Article unique.

L'article 96 de la loi du 27 ventôse an VIII sur l'organisation des tribunaux, abrogé par la loi du 5 juillet 1963, est rétabli dans la rédaction suivante :

« Lorsque devant le tribunal de première instance, une partie ayant un intérêt opposé à celui des autres parties en cause ne peut, en raison du nombre insuffisant d'avoués en fonction, être représentée par un avoué, le président du tribunal assume au besoin, à sa requête, afin de se constituer et d'occuper pour elle, un avocat inscrit au tableau, à condition que celui-ci donne son assentiment.

» L'avocat assumé en application de l'alinéa précédent bénéficie pour son intervention du tarif des avoués. »

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

NIEUWE TITEL.

Voorstel van wet tot aanvulling van de wet van 27 ventôse jaar VIII « sur l'organisation des tribunaux ».

Enig artikel.

Artikel 96 van de wet van 27 ventôse jaar VIII « sur l'organisation des tribunaux », opgeheven bij de wet van 5 juli 1963, wordt in de volgende lezing hersteld :

« Wanneer voor de rechtbank van eerste aanleg een partij die een belang heeft dat in strijd is met het belang van de andere partijen in het geding, wegens het onvoldoende aantal pleitbezorgers in functie niet door een pleitbezorger kan vertegenwoordigd worden, assumeert de voorzitter van de rechtbank desnoods, op haar verzoek, een op de tabel ingeschreven advocaat om zich voor haar pleitbezorger te laten stellen en voor haar op te treden, op voorwaarde dat deze er zijn instemming mede betuigt.

» De krachtens het voorafgaande lid geassumeerde advocaat heeft voor zijn medewerking recht op het tarief van de pleitbezorgers. »