

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964

30 JUNI 1964

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 24 juli 1923 op de bescherming van de militaire duiven en de onderdrukking van het gebruik van duiven voor spionnagedoeleinden.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De huidige wetgeving dagtekend uit een periode, toen de duiven een uitstekend spionnagemiddel konden zijn. De tijden en de technieken zijn veranderd. De bepalingen op het houden van duiven en de beteugeling van de inbreuken op de wet van 1923 zijn buitensporig geworden.

Artikel 3, 1°, verbiedt aan alle vreemdelingen duiven te houden zonder een bijzondere machtiging van de Minister van Justitie.

Doet deze verbodsbepaling niet anachronistisch aan, nu in het raam van de Euromarkt de beweging en de vestiging van de personen in de zes landen vrij wordt? Doet ons land ook niet jaarlijks een beroep op meer dan 10.000 nieuwe buitenlandse arbeiders?

Artikel 10 beboet de inbreuken op deze wetgeving met boeten van minimum 50 frank $\times$ 20 tot 1.000 frank $\times$ 20.

Wie duiven houdt in strijd met de zeer beperkende wetsbeschikkingen wordt meestal plichtig bevonden aan twee tot drie inbreuken ineens, hetgeen een boete vertegenwoordigt van niet minimum 1.000 frank, doch het dubbele of driedubbele ervan.

Is zulks niet overdreven? Het zou onbillijk zijn het minimum der boete zó hoog te behouden.

F. VANDAMME.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Artikel 3, 1°, van de wet van 24 juli 1923 op de bescherming van de militaire duiven en de onderdrukking van het gebruik van duiven voor spionnagedoeleinden wordt afgeschaft.

Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964

30 JUIN 1964

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 24 juillet 1923 sur la protection des pigeons militaires et la répression de l'emploi des pigeons pour l'espionnage.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'actuelle législation date d'une époque où les pigeons pouvaient constituer un excellent moyen de se livrer à l'espionnage. Les temps et les techniques ont changé. Les dispositions relatives à la détention de pigeons et à la répression des infractions à la loi de 1923 sont devenues excessives.

L'article 3, 1°, interdit à tous les étrangers de détenir des pigeons, à moins d'une autorisation spéciale du Ministre de la Justice.

De nos jours, alors que s'instaure, dans le cadre du Marché commun, la liberté de circulation et d'établissement des personnes, une telle restriction ne semble-t-elle pas anachronique? Notre pays ne fait-il pas appel annuellement à plus de 10.000 nouveaux travailleurs étrangers?

L'article 10 punit les infractions à la présente loi d'une amende d'un minimum de 50 francs $\times$ 20 à 1.000 francs $\times$ 20.

Quiconque détient des pigeons et contrevient ainsi à ces dispositions légales fort strictes se rend le plus souvent coupable de deux ou trois infractions simultanées; l'amende s'ensuivant ne correspond pas au minimum de 1.000 francs, mais bien au double ou au triple de cette somme.

N'est-ce pas exagéré? Il y aurait injustice à maintenir le minimum de l'amende à un taux aussi élevé.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

L'article 3, 1°, de la loi du 24 juillet 1923 sur la protection des pigeons militaires et la répression de l'emploi des pigeons pour l'espionnage est supprimé.

G. — 484

Art. 2.

Artikel 10 van dezelfde wet wordt als volgt gewijzigd :

« Al wie inbreuk pleegde op de beschikkingen van de wet of de besluiten in toepassing ervan genomen zal gestraft worden met een boete van 5 frank tot 1.000 frank... »

23 juni 1964.

Art. 2.

L'article 10 de la même loi est modifié comme suit :

« Quiconque aura contrevenu aux dispositions de la présente loi ou des arrêtés pris en exécution de celle-ci, sera puni d'une amende de 5 à 1.000 francs... »

23 juin 1964.

F. VANDAMME,
L. VERHENNE.
