

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965.

14 JANUARI 1965.

WETSONTWERP op het ambachtsregister.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE MIDDENSTAND ⁽¹⁾, UITGEBRACHT
DOOR DE HEER TANGHE.

DAMES EN HEREN,

Om de bedoeling en de draagwijdte van onderhavig wetsontwerp te verduidelijken, heeft de Minister van Middenstand, bij wijze van inleiding, voor uw Commissie het nieuwe ontwerp op het ambachtsregister gesitueerd in het geheel van de wetgevende initiatieven, welke gericht waren op het openen van erkende registers, waarin alle kooplieden en ambachtslieden, met een voldoende aantal inlichtingen en vermeldingen betreffende hun persoon en hun activiteit, zouden moeten ingeschreven zijn.

De verschillende doorslaggevende argumenten, die vooral sinds de jongste oorlog in diverse middenstandskringen en ook in de Hoge Raad van de Middenstand, met zoveel klem naar voren werden gebracht om de noodzakelijkheid van zulke algemene, bestendig bijgehouden en gecentraliseerde registers aan te tonen, zijn in de Memorie van Toelichting van het voorliggend ontwerp uiteengezet.

Een eerste stap naar realisatie daarvan werd gezet met de goedkeuring van de wet van 3 juli 1956, houdende hervorming van het bij de wet van 30 mei 1924 ingevoerde

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Fimmers.

A. — Leden : de heren Charpentier, Fimmers, Goeman, Hermans, Moriau, Olislaeger, Servais, Tanghe, Vanden Boeynants, Van Hamme, Verbaanderd. — Baccus, Boeykens, Boutet, Breyne, Collart (M.), Cudell, Martin, Peeters (J.), Sebrechts, Van Heupen. — Boey, Jeunehomme.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. Craeybeckx-Orij, de heren Lavens, Lebas, Lenoir, Mevr. Van Daele-Huys, de heren Van Lindt. — Christiaenssens, De Pauw, Mevr. Fontaine-Borguet, de heren Grandjean, Van Winghe. — D'haeseleer.

Zie :

864 (1963-1964) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965.

14 JANVIER 1965.

PROJET DE LOI sur le registre de l'artisanat.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DES CLASSES MOYENNES ⁽¹⁾,
PAR M. TANGHE.

MESDAMES, MESSIEURS,

En vue de préciser le but et la portée du présent projet de loi, le Ministre des Classes moyennes, s'adressant à votre Commission, a commencé par situer le nouveau projet sur le registre de l'artisanat dans le cadre des initiatives législatives visant la tenue de registres officiels dans lesquels seraient obligatoirement inscrits tous les commerçants et tous les artisans, avec mention d'un nombre suffisant de renseignements sur leur personne et leurs activités.

L'Exposé des Motifs du présent projet de loi contient les divers arguments convaincants que les divers milieux des classes moyennes et le Conseil supérieur des Classes moyennes ne se sont pas fait faute, surtout depuis la dernière guerre, d'invoquer avec insistance afin de montrer la nécessité de ces registres généraux, centralisés et tenus à jour.

Le vote de la loi du 3 juillet 1956, portant réforme du registre du commerce instauré par la loi du 30 mai 1924 a constitué un premier pas vers la réalisation de ce but. En

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Fimmers.

A. — Membres : MM. Charpentier, Fimmers, Goeman, Hermans, Moriau, Olislaeger, Servais, Tanghe, Vanden Boeynants, Van Hamme, Verbaanderd. — Baccus, Boeykens, Boutet, Breyne, Collart (M.), Cudell, Martin, Peeters (J.), Sebrechts, Van Heupen. — Boey, Jeunehomme.

B. — Suppléants : M^{me} Craeybeckx-Orij, MM. Lavens, Lebas, Lenoir, M^{me} Van Daele-Huys, MM. Van Lindt. — Christiaenssens, De Pauw, M^{me} Fontaine-Borguet, MM. Grandjean, Van Winghe. — D'haeseleer.

Voir :

864 (1963-1964) :

— N° 1 : Projet de loi.

handelsregister. Bij deze hervorming werd immers het aantal vereiste inlichtingen verhoogd, werd de statistische waarde van de inschrijving verruimd door het invoeren van het centraal register en werd de verplichting van inschrijving en van aangifte van wijzigingen door strafrechterlijke sanctie bekrachtigd.

Maar daarmee alleen was het einddoel nog lang niet bereikt; voormelde wet verplichtte immers alleen de kooplieden tot inschrijving. Weliswaar zijn tal van ambachtslieden evengoed als de handelaars tot inschrijving in het handelsregister verplicht omdat zij terzelfder tijd als de diensten in de vorm van handarbeid ook gewoonlijk koopwaren leveren. Maar zolang als koopman wordt aangezien hij die in hoofdzaak koopwaren levert, en als ambachtsman hij die in hoofdzaak diensten levert, stond men terzake voor een moeilijk criterium om uit te maken welke ambachtslieden ja dan neen tot inschrijving in het handelsregister verplicht waren.

Om die moeilijkheden te omzeilen en meteen een praktische radikale oplossing te vinden meende men, in vele middenstandskringen en zelfs in de Hoge Raad voor de Middenstand, de weg van één enkel gemeenschappelijk register voor alle koop- en ambachtslieden te moeten opgaan.

Aldus zou men echter geen rekening meer gehouden hebben met het nochtans essentieel onderscheid dat tussen koop- en ambachtslieden blijft bestaan. Ambachtslieden, zelfs indien zij nooit enige koopwaar leveren bij hun dienstprestaties, zo maar gelijkschakelen met kooplieden door hen dezelfde verplichting op te leggen in verband met het handelsregister heeft men dan ook niet willen doen. Het ware immers niet verantwoord aan die « zuivere » ambachtslieden, die nooit daden van koophandel stellen, naast die inschrijving in het handelsregister meteen ook het houden van een boekhouding en andere verplichtingen op te leggen, die de hoedanigheid van koopman meebrengen.

Bij de hervorming van het handelsregister in 1956 opteerde men dan ook voor een minder radikale oplossing. Door de wijziging van de artikelen 1^{er} en 2 van het Wetboek van koophandel wist men te bereiken dat het begrip van koopman aanzienlijk werd uitgebreid, zodat van dan af de meerderheid van de ambachtslieden ook verplicht werden een inschrijving te nemen in het handelsregister. Het nieuwe artikel 2 van het Wetboek van koophandel voorziet nu inderdaad dat als daad van koophandel wordt aangezien: « elke levering van hoofdzakelijk materieel werk gedaan uit hoofde van huur van diensten, zodra zij, zelfs op bijkomende wijze, gepaard gaat met de levering van koopwaar ».

Waren hierdoor misschien 80 % der ambachtslieden tot inschrijving in het handelsregister verplicht, de overblijvende 20 % ambachtslieden niet-handelaars, die nooit of niet gewoonlijk koopwaar leveren ontsnapten nog altijd aan de verplichting van om het even welke inschrijving.

De uitbreiding van de verplichte inschrijving tot die ambachtslieden niet-handelaars, wat tevens de mogelijkheid om het sluikwerk te beteugelen, onaangetast liet, was trouwens het doel van de wet van 28 februari 1958, houdende oprichting van het ambachtsregister.

Dat doel werd echter door die wet niet bereikt en wel :

1^o omdat zij alleen tot inschrijving verplichtte die ambachtslieden die gewoonlijk ambachtsprestaties leveren, « wanneer deze prestaties niet gepaard gaan met levering van koopwaar ». Zo was er immers nog steeds een categorie van ambachtslieden die, zich beroepend op het feit

effiet, cette réforme a accru le nombre de renseignements exigés des commerçants, a étendu la valeur statistique de l'immatriculation par l'instauration du registre central, et a assorti de sanctions pénales l'obligation d'immatriculation et de déclaration des modifications.

Mais ainsi le but final n'est pas encore entièrement atteint; la loi en question ne rend en effet obligatoire que l'immatriculation des seuls commerçants. Certes, bon nombre d'artisans sont, aussi bien que les commerçants, soumis à l'obligation d'immatriculation, étant donné qu'ils fournissent habituellement des marchandises en même temps que leurs prestations de services sous forme de travail manuel. Mais aussi longtemps que l'on considérerait comme commerçant celui qui fournissait principalement des marchandises, et comme artisan celui qui fournissait principalement des services, l'on avait affaire à un critère ne permettant que difficilement de déterminer quels artisans étaient soumis à l'obligation d'immatriculation.

Afin d'éviter ces difficultés et de trouver en même temps une solution pratique et radicale, on a estimé dans de nombreux milieux des classes moyennes et même au Conseil supérieur des Classes moyennes, devoir faire adopter un seul registre pour tous, commerçants et artisans.

Ainsi il n'aurait toutefois plus été tenu compte de la distinction, cependant essentielle, qui subsiste entre les commerçants et les artisans. On n'a donc pas voulu aller jusqu'à assimiler purement et simplement aux commerçants les artisans, en leur imposant les mêmes obligations relatives au registre du commerce, même s'ils ne se livrent jamais à des fournitures de marchandises. En effet, il ne se justifie pas d'imposer à ces artisans « sensu stricto », qui n'accomplissent jamais des actes de commerce, non seulement l'immatriculation au registre du commerce mais aussi la tenue d'une comptabilité et d'autres obligations qu'entraîne la qualité de commerçant.

Lors de la réforme du registre du commerce en 1956, on a opté dès lors pour une solution moins radicale. La modification des articles 1^{er} et 2 du Code de commerce a étendu considérablement la notion de commerçant, astreignant ainsi la majorité des artisans à l'obligation de l'immatriculation au registre du commerce. Le nouvel article 2 du Code de commerce stipule, en effet, qu'est considéré comme acte de commerce: « toute prestation d'un travail principalement matériel fourni en vertu d'un contrat de louage d'industrie, du moment qu'elle s'accompagne, même accessoirement, de la fourniture de marchandises ».

Si cela a contribué peut-être à obliger quelque 80 % des artisans à s'immatriculer au registre du commerce, les autres 20 % d'artisans non commerçants, qui n'effectuent jamais ou non habituellement des fournitures de marchandises, n'en échappaient pas moins à toute obligation d'immatriculation.

L'objet de la loi du 28 février 1958 portant création du registre de l'artisanat était d'ailleurs d'étendre l'immatriculation obligatoire aux artisans non commerçants, ce qui, en même temps, n'enlevait rien à la possibilité de réprimer le « travail noir ».

Cet objectif n'a toutefois pas été atteint par la loi en question :

1^o parce que celle-ci n'imposait l'immatriculation qu'aux artisans fournissant habituellement des prestations artisanales, « lorsque ces prestations ne s'accompagnent pas de la fourniture de marchandises ». Il subsistait donc une catégorie d'artisans qui, se réclamant du fait qu'ils ne fournis-

dat zij slechts « toevallig » koopwaar leveren bij hun ambachtsprestaties, gerechtigd waren te beweren dat zij, geen handelaar zijnde, niet verplicht waren zich in het handelsregister in te schrijven, en dat zij, geen « zuivere » ambachtsman zijnde, evenmin verplicht waren zich in het ambachtsregister in te schrijven.

2° omdat het houden van het ambachtsregister was vertrouwd aan 2 669 gemeentebesturen die voor dergelijke taak meestal niet uitgerust zijn. Dit leidde noodzakelijkerwijze tot versnippering, wat op zijn beurt aan de centralisatie van een groot aantal inlichtingen en de statistische waarde ervan in de weg ging staan.

Het teleurstellend resultaat van de wet van 28 februari 1958 moge dan ook al blijken uit het feit dat op 31 maart 1959 in het centraal ambachtsregister slechts 649 « zuivere » ambachtslieden ingeschreven waren.

Het nieuwe ontwerp op het ambachtsregister strekt er toe deze leemten aan te vullen, voornamelijk :

- door het toepassingsgebied uit te breiden tot alle ambachtslieden die niet als koopman kunnen beschouwd worden;
- door het houden van het ambachtsregister op te dragen aan die diensten welke reeds met hetzelfde werk in verband met het handelsregister belast zijn;
- door de wet op het ambachtsregister af te stemmen op deze van het handelsregister.

Aldus is de hoop gewettigd dat eindelijk alle personen die in handel en ambacht bedrijvig zijn, op voldoende en bestendig betrouwbare wijze, zullen bekend zijn. Dat zal ongetwijfeld alle koop- en ambachtslieden ten goede komen, mogelijkheden scheppen voor een ernstige betuiging van het sluikwerk en aan de Regering een betrouwbare basisdocumentatie ter hand stellen voor een doeltreffend beleid ten bate van de gehele middenstand.

Bespreking van de artikelen.

Eerste artikel.

Een commissielid vraagt waarom een gans nieuwe wettekst moest voorgebracht worden, als het er in feite toch maar om gaat een bestaande wet aan te passen.

De Minister antwoordt, dat het praktisch onmogelijk was bij middel van amendementen de huidige wet op het handelsregister uit te breiden, daar deze wet te veel bepalingen bevat, die slechts op handelaars kunnen toegepast worden, en voorts omdat de wetgever vroeger gekant was tegen een enig register voor handel en ambacht. De wet van 28 februari 1958 tot oprichting van het ambachtsregister berust op principes en een techniek die volkomen verschillen van hetgeen in het huidige ontwerp van wet voorgesteld wordt.

Het eerste artikel werd eenparig aangenomen.

Art. 2.

Een ander lid acht de in dit artikel gebruikte benaming van « materieel werk », waarbij de arbeidsprestaties van een ambachtsman worden bepaald eerder ongelukkig. Waar het woord « materieel » zeker passend is voor het werk van een koopman, dan is het nochtans duidelijk dat een ambachtsman eerder en hoofdzakelijk « handenarbeid » presteert.

Na bespreking ging uw Commissie met de Minister akkoord om de term « materieel » werk in het artikel te behouden omdat hij ook in het Wetboek van koophandel gebruikt wordt. Nochtans moet genoteerd worden dat hier de term « materieel werk » wel degelijk « handenarbeid » betekent.

Dit artikel werd eenparig aangenomen.

sent qu'« occasionnellement » des marchandises à l'occasion de leurs prestations artisanales, étaient en droit de prétendre que n'étant pas commerçants, ils n'étaient pas tenus à une immatriculation au registre du commerce et que n'étant pas artisans « purs », ils n'étaient pas non plus tenus à une immatriculation au registre de l'artisanat.

2° parce que la tenue du registre de l'artisanat était confiée à 2 669 administrations communales qui, en général, ne sont pas équipées pour cette tâche. Ceci devait nécessairement amener un éparpillement qui, à son tour, allait nuire à la centralisation d'un grand nombre de renseignements et à la valeur statistique de ceux-ci.

Les effets décevants de la loi du 28 février 1958 se vérifient par le fait qu'au 31 mars 1959, 649 simples artisans à peine étaient immatriculés au registre central de l'artisanat.

Le nouveau projet sur le registre de l'artisanat tend à remédier à ces lacunes, principalement :

- par l'élargissement du champ d'application à tous les artisans qui ne peuvent être considérés comme commerçants;
- en confiant la tenue du registre de l'artisanat aux services qui sont déjà chargés de la tenue des registres du commerce;
- en calquant la loi sur le registre de l'artisanat sur celle relative au registre du commerce.

L'espoir est donc permis de rendre enfin publics, d'une manière satisfaisante et toujours sûre, les noms de toutes les personnes occupées dans le commerce et l'artisanat. Cette mesure sera, sans conteste, favorable aux commerçants et aux artisans; elle permettra de réprimer sérieusement le « travail noir » et de fournir au Gouvernement une documentation de base sûre en vue de mener une politique efficace en faveur de l'ensemble des classes moyennes.

Examen des articles.

Article premier.

Un membre de la Commission demande pourquoi il a fallu présenter un texte de loi tout nouveau, alors qu'il ne s'agissait en réalité que d'adapter une loi existante.

Le Ministre répond qu'il était pratiquement impossible d'élargir, par amendement, la loi actuelle sur le registre du commerce parce que, dans cette loi, il se trouve trop de dispositions qui ne peuvent s'appliquer qu'à des commerçants et qu'en outre le législateur était antérieurement adverse de l'instauration d'un registre unique du commerce et de l'artisanat. La loi du 28 février 1958 portant création du registre de l'artisanat repose sur des principes et une technique entièrement différente de ce qui est proposé dans l'actuel projet de loi.

L'article premier est adopté à l'unanimité.

Art. 2.

Un autre membre estime plutôt malencontreuse l'expression « travail matériel », utilisée dans cet article pour désigner les prestations de travail d'un artisan. Alors que le mot « matériel » convient parfaitement pour qualifier le travail d'un commerçant, il est clair cependant qu'un artisan accomplit plutôt et essentiellement un « travail manuel ».

Après un échange de vues, votre Commission s'est ralliée à l'opinion du Ministre pour maintenir l'expression « travail matériel » dans cet article, celle-ci étant également employée dans le Code de commerce. Il convient toutefois de noter que par les termes « travail matériel » il faut bien entendre « travail manuel ».

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 3.

Dit artikel werd eenparig aangenomen.

Art. 4.

Aan de Franse tekst van dit artikel werd een loutere vormwijziging gebracht. Het woord « est » op de 2^{de} regel van dit artikel werd vervangen door het woord « comporte ».

Het artikel 4 werd eenparig aangenomen.

Art. 5.

Dit artikel bepaalt ondermeer dat de inschrijving aan de uitoefening van het ambacht moet voorafgaan.

Het opleggen van deze voorwaarde aan vreemdelingen is niet in strijd met de aanbeveling van de E.E.G. nopens het vrij verkeer van diensten. Inderdaad deze aanbeveling strekt er uitsluitend toe te verhinderen dat aan de vreemdelingen voorwaarden zouden worden opgelegd die strenger zijn dan die welke voor landgenoten gelden.

Dit is hier niet het geval. Immers artikel 5 stelt vreemdelingen en Belgen op gelijke voet.

Dit artikel werd eenparig aangenomen.

Artt. 6 tot en met 22.

Deze artikelen werden zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

Art. 23.

Dit artikel werd lichtjes gewijzigd. De tekst zal luiden : « Iedereen kan kosteloos het centraal ambachtsregister inzien, om kennis te nemen van een bepaalde inschrijving ».

Het aldus gewijzigd artikel werd eenparig aangenomen.

Artt. 24 tot en met 40.

Deze artikelen werden eenparig aangenomen.

Het gehele ontwerp met inachtneming van de aangenomen wijzigingen werd eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
F. TANGHE.

De Voorzitter,
A. FIMMERS.

Art. 3.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 4.

Une modification de pure forme est apportée au texte français du présent article. A la 2^e ligne de cet article, le mot « est » est remplacé par le mot « comporte ».

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5.

Cet article prévoit notamment que l'immatriculation doit précéder l'exercice d'une activité artisanale.

Imposer cette condition aux étrangers n'est pas contraire aux recommandations de la C.E.E. sur la libre circulation des services. En effet, cette recommandation a exclusivement pour but d'empêcher que ne soient imposées aux étrangers des conditions plus sévères que celles qui sont exigées des nationaux.

Tel n'est pas le cas en l'occurrence. L'article 5 met en effet les Belges et les étrangers sur un pied d'égalité.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 6 à 22 inclus.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité, sans avoir donné lieu à des observations.

Art. 23.

Cet article est légèrement modifié. Il est libellé comme suit : « Toute personne peut consulter gratuitement le registre central de l'artisanat pour prendre connaissance d'une immatriculation déterminée ».

L'article ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 24 à 40 inclus.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet est adopté à l'unanimité, compte tenu des modifications y apportées.

Le Rapporteur,
F. TANGHE.

Le Président,
A. FIMMERS.

ARTIKELN GEWIJZIGD DOOR DE COMMISSIE.

Art. 4.

De inschrijving van een niet handel drijvende ambachtsman in het ambachtsregister bestaat uit de gezamenlijke vermeldingen betreffende deze ambachtsman, vereist door de wet en gewijzigd in overeenstemming met de voorschriften ervan.

Art. 23.

Iedereen kan kosteloos het centraal ambachtsregister inzien, om kennis te nemen van een bepaalde inschrijving.

ARTICLES AMENDES PAR LA COMMISSION.

Art. 4.

L'immatriculation d'un artisan non commerçant au registre de l'artisanat comporte l'ensemble des mentions relatives à cet artisan, exigées par la loi et modifiées conformément à ses prescriptions.

Art. 23.

Toute personne peut consulter gratuitement le registre central de l'artisanat pour prendre connaissance d'une immatriculation déterminée.