

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965

17 NOVEMBRE 1964.

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 12 des lois des 3 août 1919 et 27 mai 1947 accordant des droits de priorité pour l'accession aux emplois publics aux Belges ayant accompli des services de guerre ou assimilés.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En réponse à ma question parlementaire n° 185 du 25 septembre 1964 parue au Bulletin des questions et réponses n° 45 du 20 octobre 1964 et libellée comme suit :

« « L'article 12 de la loi du 3 août 1919 sur les priorités de recrutement dans les services publics, des anciens combattants et assimilés stipule :

« En ce qui concerne les établissements placés sous le contrôle de l'Etat, des provinces et des communes et les entreprises concessionnaires des services publics, les articles 2, 4 à 8 (al. 1 et 2), 9 et 10 de la présente loi s'appliquent à la moitié des fonctions et emplois qui sont à conférer chaque année et auxquels est attaché un traitement inférieur à 5.000 francs. »

Par la loi du 27 mai 1947, ce montant qui avait été porté à 30.000 francs fut fixé à 39.000 francs.

Je désirerais savoir à quel niveau correspondait en 1947 le traitement de 39.000 francs ? Quel est, compte tenu de la revalorisation de la fonction publique, le traitement de 1964 correspondant au traitement de 39.000 francs en 1947 ?

L'autorité exerçant le pouvoir de nomination dans les établissements placés sous le contrôle de l'Etat, les provinces, les communes et les entreprises concessionnaires des services publics, n'est pas liée par la législation sur les droits de priorités lorsque l'emploi à conférer comporte un traitement supérieur à 39.000 francs (arrêt 7771 du 5 avril 1960, IV^e Chambre du Conseil d'Etat).

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965

17 NOVEMBER 1964.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 12 van de wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947, waarbij aan de Belgische oud-strijders en gelijkgestelden prioriteitsrechten worden toegekend voor de toegang tot de openbare betrekkingen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op mijn parlementaire vraag n° 185 van 25 september 1964, verschenen in het Bulletin van Vragen en Antwoorden n° 45 van 20 oktober 1964, die luidde als volgt :

« « Artikel 12 van de wet van 3 augustus 1919 betreffende het prioriteitsrecht van de oud-strijders en gelijkgestelden voor de toegang tot de openbare betrekkingen, luidt :

« Wat aangaat de instellingen staande onder het toezicht van Staat, provincie en gemeente, alsmede de ondernemingen, concessiehouders van de openbare diensten, gelden de artikelen 2, 4 tot 8 (eerste en tweede lid), 9 en 10 dezer wet voor de helft der elk jaar te begeven ambten en betrekkingen, waarvoor een wedde beneden 5.000 frank is toegekend. »

Bij de wet van 27 mei 1947 werd dit bedrag, dat voordien tot 30.000 frank was verhoogd, op 39.000 frank vastgelegd.

Gaarne vernam ik met welk niveau het weddebedrag van 39.000 frank in 1947 overeenstemde. Hoe groot is, rekening gehouden met de herwaardering van het openbaar ambt, het weddebedrag dat in 1964 overeenstemt met de wedde ten belope van 39.000 frank in 1947 ?

De benoemende overheid in de instellingen die onder het toezicht van de Staat, de provincies of de gemeenten zijn gesteld evenals in de ondernemingen die een concessie van overheidswege hebben verkregen, is niet door de wetgeving op de prioriteiten gebonden wanneer aan het te begeven ambt een wedde is verbonden van meer dan 39.000 frank (arrest 7771 d.d. 5 april 1960, Raad van State, 4^e Kamer).

Je suppose qu'il n'existe plus de traitements inférieurs à 39.000 francs. Dois-je en conclure que l'article 12 de la loi du 3 août 1919, tel que modifié par la loi du 27 mai 1947, est devenu lettre morte ?

Il me paraît important de connaître le montant du traitement en 1964, correspondant au traitement de 39.000 francs en 1947. » »,

le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction Publique me communiquait ce qui suit :

« Un projet de loi modifiant l'article 12 des lois des 3 août 1919 et 27 mai 1947 sur les priorités a été élaboré et pourra être présenté, sous peu, aux Chambres législatives. »

Il est bien clair que ce problème d'importance apparemment mineure doit recevoir une solution rapide.

Il n'est pas normal que le législateur ne soit plus intervenu depuis plus de 17 ans pour modifier le montant qu'il avait fixé.

Dans le but de régler rapidement ce problème, nous estimons nécessaire de déposer la présente proposition de loi.

Le problème de la péréquation indispensable du montant fixé par la loi du 27 mai 1947 a été soulevé dans le rapport d'activité du Président National de la Fédération Nationale des anciens prisonniers de guerre, en vue du Congrès National de décembre 1964.

J'extrait de ce rapport (page 37) :

« 5) Loi de priorité — Organismes parastataux.

L'article 12 de la loi de priorité prévoit qu'en ce qui concerne les établissements placés sous le contrôle de l'Etat, des provinces et des communes, et les entreprises concessionnaires des services publics, les dispositions de la loi s'appliquent à la moitié des fonctions et emplois qui sont à conférer chaque année et auxquels est attaché un traitement inférieur à 39.000 francs.

Nous estimons que ce plafond se trouve actuellement largement dépassé si l'on tient compte du traitement minimum appliqué aux agents des services publics.

Réponse du Ministre :

L'examen de cette situation se poursuit en vue d'ajuster le montant au taux des rémunérations actuelles ou de se référer à un niveau hiérarchique plutôt qu'à un chiffre.

La péréquation nous paraît s'imposer sans qu'elle puisse soulever la moindre objection.

Si dans la pratique l'article 12 ne paraît plus devoir s'appliquer, il y a toutefois lieu de faire remarquer qu'un certain nombre de Belges ayant accompli des services de guerre ont été rapatriés d'Afrique ces dernières années et cherchent, avec toutes les difficultés hélas souvent trop peu connues, à retrouver une situation.

Si les membres du personnel de carrière des cadres d'Afrique bénéficient de mesures spéciales (quota réservé de 50 % : art. 6, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 21 mai 1964 portant coordination des lois relatives au personnel d'Afrique), par contre, rien n'a été prévu pour d'autres catégories.

Une dispense de la condition d'âge a été prévue pour les agents de complément et les organismes d'intérêt public visés par la loi du 16 mars 1954 ont été autorisés pour l'attri-

Naar ik vermoed, bestaan er niet langer weddebedragen beneden 39.000 frank. Valt hieruit af te leiden dat artikel 12 van de wet van 3 augustus 1919, zoals het gewijzigd is bij de wet van 27 mei 1947, in onbruik is gevallen ?

Mij komt het belangrijk voor het weddebedrag dat in 1964 overeenstemt met de wedde ten belope van 39.000 frank in 1947, te kennen. » »,

deelde de Minister van Binnenlandse Zaken en van het Openbaar Ambt mij mede wat volgt :

« Een ontwerp van wet houdende wijziging van artikel 12 van de wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 nopens de prioriteiten werd opgesteld en zal, binnenkort, bij de Wetgevende Kamers kunnen ingediend worden. »

Het is duidelijk dat dit schijnbaar weinig belangrijke probleem spoedig dient te worden opgelost.

Het is niet normaal dat de wetgever sedert 17 jaar niet meer is tussenbeide gekomen om het destijds door hem vastgestelde bedrag aan te passen.

Om dit probleem spoedig een oplossing te geven, achten wij het nodig onderhavig wetsvoorstel in te dienen.

In het activiteitenverslag dat de Nationale Voorzitter van het Nationaal Verbond der oud-krijgsgevangenen heeft opgesteld voor het Nationaal Congres van december 1964, wordt gewezen op de noodzaak van de péréquatie van het door de wet van 27 mei 1947 vastgestelde bedrag.

In dit verslag lezen wij op bladzijde 37 :

« 5) Prioriteitswet-Parastatale instellingen.

Artikel 12 van de prioriteitswet bepaalt dat, wat betreft de instellingen die onder het toezicht zijn geplaatst van de Staat, de provinciën en de gemeenten, alsmede de ondernemingen, concessiehouders van de openbare diensten, de beschikkingen van de wet toepasselijk zijn op de helft van de functies en betrekkingen die ieder jaar te begeven zijn en waaraan een wedde van minder dan 39.000 frank is verbonden.

Wij zijn van oordeel dat dit plafond thans ruim is voorbijgestreefd wanneer men rekening houdt met de minimumwedde die geldt voor de personeelsleden van de openbare diensten.

Antwoord van de Minister :

Het onderzoek van deze toestand wordt voortgezet met het oog op de aanpassing van het bedrag aan het peil der huidige bezoldigingen of de eventuele verwijzing naar een hiërarchische graad in plaats van naar een cijfer. »

Naar onze mening is een péréquatie volstrekt geboden en kan er niet het minste bezwaar tegen ingebracht worden.

Al is er in de praktijk schijnbaar geen reden meer tot toepassing van artikel 12, toch zij opgemerkt dat een aantal Belgen, die diensten in oorlogstijd hebben gepresteerd, de jongste jaren uit Afrika zijn gerepatriëerd en bij het zoeken naar een nieuwe betrekking grote moeilijkheden onderkennen die vaak niet genoeg bekend zijn.

Terwijl voor de leden van het beroepspersoneel van de kaders van Afrika is voorzien in bijzondere maatregelen (50 % als voorbehouden quota : art. 6, § 1, van het koninklijk besluit van 21 mei 1964 tot coördinatie van de wetten betreffende het personeel van Afrika), is helemaal niet gezorgd voor andere categorieën.

De aanvullingsambtenaren zijn vrijgesteld van de leeftijdvoorwaarde en de in de wet van 16 maart 1954 bedoelde instellingen van openbaar nut werden ertoe gemachtigd

bution d'emplois de recrutement à déroger à leurs règles de recrutement (art. 49 de l'arrêté royal du 21 mai 1964).

Les employés du secteur privé, les indépendants et les bénéficiaires du chapitre II de l'arrêté royal précité, prioritaires en vertu des lois du 3 août 1919 et du 27 mai 1947, ne peuvent en pratique bénéficier dans les établissements placés sous le contrôle de l'Etat, des provinces et des communes et les entreprises concessionnaires des services publics, des facilités de recrutement auxquelles ils ont droit du fait que le plafond fixé en 1947 ne correspond plus au niveau des rémunérations de 1964.

La question se pose de savoir s'il n'est pas nécessaire de revoir l'article 12. Le terme « les établissements... » est beaucoup trop vague. Il serait préférable de le remplacer par « services publics dotés d'une personnalité juridique distincte de celles de l'Etat, des provinces et des communes dont le personnel est régi par un statut légal ou réglementaire ».

Il est clair que la loi doit être applicable à la totalité des emplois prévus et non seulement à la moitié : aucun argument valable ne peut être avancé pour justifier une telle restriction.

Le chiffre de 39.000 francs ne signifie plus rien actuellement. Il vaudrait mieux se raccrocher à une fonction type, par exemple le traitement de chef de bureau, ce qui permettrait d'échapper aux fluctuations continues des traitements.

Sur le plan pratique, il ne serait pas possible de fixer une date précise à laquelle la présente loi doit produire ses effets : elle doit donc entrer en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Le règlement du problème que réalise la présente proposition de loi présente un caractère d'urgence indéniable.

voor de toekenning van aanwervingsbetrekkingen van hun aanwervingsbepalingen af te wijken (art. 49 van het koninklijk besluit van 21 mei 1964).

De bedienden uit de privésector, de zelfstandige arbeiders en zij die het voordeel genieten van Hoofdstuk II van voornoemd koninklijk besluit — die allen prioriteitsrechten hebben krachtens de wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 — kunnen in de instellingen die onder het toezicht van de Staat, de provinciën en de gemeenten zijn geplaatst en in de ondernemingen die concessiehouders zijn van openbare diensten, in de praktijk de aanwervingsfaciliteiten, waarop zij recht hebben, niet genieten doordat het door de wet van 1947 bepaalde grensbedrag niet meer overeenstemt met het niveau van de bezoldigingen in 1964.

Het is de vraag of artikel 12 niet moet worden herzien. De uitdrukking « de instellingen » is al te vaag. Men zou er beter aan doen ze te vervangen door : « overheidsdiensten met een andere rechtspersoonlijkheid dan die van de Staat, de provincies of de gemeenten, waarvan het personeel een wettelijk of reglementair statuut geniet ».

Het ligt voor de hand dat de wet op alle beoogde betrekkingen moet slaan, en niet enkel op de helft ervan : een dergelijke beperking kan door geen enkel argument worden gerechtvaardigd.

Heden ten dage betekent een bedrag van 39.000 frank helemaal niets meer. Het ware beter de wedde voor een typefunctie in aanmerking te nemen, b.v. die van bureau-chef, zodat de voortdurende weddeaanpassingen zouden kunnen worden vermeden.

Praktisch gezien lijkt het onmogelijk een precieze datum te bepalen, waarop deze wet uitwerking moet hebben : zij dient dus in werking te treden op de datum van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Het kan niet worden ontkend dat de in dit wetsvoorstel vervatte oplossing voor het gestelde probleem dringend is.

A. SAINTRAINT.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

L'article 12 de la loi du 3 août 1919 sur la priorité de recrutement dans les services publics, des anciens combattants et assimilés tel qu'il a été modifié à ce jour est remplacé par ce qui suit :

« En ce qui concerne les services publics dotés d'une personnalité distincte de celle de l'Etat, des provinces ou des communes, dont le personnel est régi par un statut légal ou réglementaire, les articles 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (alinéas 1 et 2), 10 et 11 de la présente loi s'appliquent aux fonctions et emplois auxquels est attaché un traitement barémique égal ou inférieur à celui de chef de bureau à l'Etat. »

Art. 2.

La présente loi entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

19 octobre 1964.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Artikel 12 van de wet van 3 augustus 1919 waarbij aan de oud-strijders en gelijkgestelden prioriteitsrechten worden toegekend voor de toegang tot de openbare betrekkingen, zoals dit artikel tot op heden is gewijzigd, wordt vervangen door wat volgt :

« Wat betreft de overheidsdiensten met een andere rechtspersoonlijkheid dan die van de Staat, de provincies of de gemeenten, waarvan het personeel een wettelijk of reglementair statuut geniet, gelden de artikelen 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (eerste en tweede lid) 10 en 11 van deze wet voor de ambten en betrekkingen, waaraan een weddeschaal is verbonden die gelijk is aan of lager ligt dan die van bureau-chef bij de Staat. »

Art. 2.

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

19 oktober 1964.

A. SAINTRAINT,
M. JAMINET,
M. DECARPENTRIE,
W. SCHYNS,
A. OLISLAEGER,
J. MICHEL.