

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965.

11 MAART 1965.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 2 augustus 1962
betreffende de rust- en overlevingspensioenen.

VERSLAG

NAMENS

DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR DE HEER POSSON.

DAMES EN HEREN,

In zijn inleidende uiteenzetting onderstreepte de Minister, adjunct voor Financiën, de draagwijdte van het onderhavig wetsontwerp.

Tijdens de periode vervat tussen 1 januari 1960 en 30 juni 1962 werden — ter voorbereiding van de herwaarderling van het openbaar ambt — verschillende weddeverhogingen aan de personeelsleden van de ministeries toegekend.

In een ministerieel rondschrijven d.d. 11 april 1960 werden de hiernavolgende voorlopige maatregelen ten gunste van de personeelsleden van de categorieën A tot D in werking gesteld :

- a) toeneming van de waarde van de tweejaarlijkse verhogingen van deze weddeschalen;
- b) verbetering van de regelen betreffende de vaststelling van de voor de wedde aangenomen dienstanciënniteit.

Bovendien was bepaald dat de nieuwe wedde voor het jaar 1960 een verhoging van de bezoldiging van minstens 2 000 frank moest opleveren ten opzichte van de vroegere weddeschalen, zelfs voor de personeelsleden die het maximum van hun schaal bereikt hadden.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Merlot.

A. — Leden : de heren De Saeger, De Staercke, Fimmers, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Posson, Saint-Remy, Scheyven. — Boeykens, Boutet, Cools, De Sweemer, Detiège, Gelders, Harmegnies, Merlot, Paque (Simon), Van Acker (F.). — De Clercq, De Winter.

B. — Plaatsvervangers : de heren Blanckaert, Discry, Eyskens, Gillès de Pélichy, Herbiet, Van den Daele. — Bary, Grandjean, Sebrechts, Toubeau, Vercauteren. — Piron.

Zie :

955 (1964-1965) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965.

11 MARS 1965.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 2 août 1962
relative aux pensions de retraite et de survie.

RAPPORT

FAIT AU NOM

DE LA COMMISSION DES FINANCES ⁽¹⁾,
PAR M. POSSON.

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans son exposé introductif, le Ministre, adjoint aux Finances, a souligné la portée du présent projet de loi.

Au cours de la période comprise entre le 1^{er} janvier 1960 et le 30 juin 1962, plusieurs augmentations de traitements ont été accordées au personnel des ministères, inaugurant la revalorisation de la fonction publique.

Une circulaire ministérielle du 11 avril 1960, a mis en vigueur les mesures provisoires ci-après en faveur des agents des catégories A à D :

- a) accroissement de la valeur des augmentations biennales des échelles barémiques;
- b) amélioration des règles relatives à l'établissement de l'ancienneté de service pour le calcul des traitements.

Il était prévu en outre que le traitement nouveau devait entraîner pour l'année 1960 une rétribution supérieure de 2 000 francs au moins à celle résultant des anciens barèmes, même en ce qui concerne les agents qui avaient atteint le maximum de leur barème.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Merlot.

A. — Membres : MM. De Saeger, De Staercke, Fimmers, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Posson, Saint-Remy, Scheyven. — Boeykens, Boutet, Cools, De Sweemer, Detiège, Gelders, Harmegnies, Merlot, Paque (Simon), Van Acker (F.). — De Clercq, De Winter.

B. — Suppléants : MM. Blanckaert, Discry, Eyskens, Gillès de Pélichy, Herbiet, Van den Daele. — Bary, Grandjean, Sebrechts, Toubeau, Vercauteren. — Piron.

Voir :

955 (1964-1965) :

— N° 1 : Projet de loi.

Wanneer de herwaardering, die volgde uit de onder a) en b) vermelde maatregelen, niet die verhoging van de bezoldiging met zich bracht, bekwam het personeelslid een differentiële uitkering ten einde de minimumverhoging van 2 000 frank te bereiken.

De verhogingen werden betaald in de vorm van voor-schotten, onder voorbehoud van latere regularisatie.

Achteraf heeft de Minister van het Openbaar Ambt met ingang van 1 januari 1961 voor de personeelsleden van de hogere categorieën maatregelen genomen zoals die onder a) en b) hierboven beschreven. Bovendien verkregen de personeelsleden van alle categorieën, die het maximum van hun weddeschaal hadden bereikt, bijkomende tweejaarlijkse verhogingen, zonder dat nochtans de op 1 januari 1951 van kracht zijnde wedden, verhoogd met 10 %, mochten overschreden worden. Het deel van de wedde dat het maximum van de weddeschaal voor de graad te boven ging, werd uitbetaald in de vorm van een toelage.

Voor de personeelsleden van de categorieën A tot D, werden de maximumwedden eenvormig met 2 000 frank verhoogd.

Gezien de tijdelijk aard van deze maatregelen kwamen deze verhogingen niet in aanmerking voor inhoudingen voor het Pensioenfonds en dus ook niet voor de berekening van de pensioenen.

De wet van 2 augustus 1962, die de herziening van alle op 30 juni 1962 lopende pensioenen heeft voorgeschreven, bevat nochtans een bepaling (art. 2), volgens welke bij het berekenen van de pensioenen die tussen 1 januari 1960 en 30 juni 1962 zijn ingegaan, rekening mag worden gehouden met de verhogingen en aanvullende uitkeringen voor zover dit niet tot gevolg heeft dat die wedden daardoor op een hoger bedrag worden gebracht dan de op 31 december 1959 geldende maxima, behalve voor de personeelsleden van de categorieën A tot D die gepensioneerd werden van 1 januari 1961 af en voor wie rekening mocht worden gehouden met de 2 000 frank verhoging van de maximumwedden.

Diezelfde bepaling hield nochtans ook in dat de genoemde verhogingen en toelagen niet in aanmerking kwamen om het nominaal bedrag van het pensioen vast te stellen dat vanaf 1 juli 1962 diende te worden herzien.

Wij herinneren eraan dat bedoelde herziening volgens artikel 3 van dezelfde wet wordt uitgevoerd door het bedrag van het nominaal pensioen te vermenigvuldigen met het breukgetal, waarvan de teller bestaat uit de maximumwedde, verhoogd met 10 % van de weddeschaal van de graad van de belanghebbende in het geldelijk statuut van kracht op 1 januari 1951, en de noemer uit de maximumwedde als bepaald in de schaal die in aanmerking werd genomen bij het vaststellen of bij de laatste herziening van het pensioen.

Het aangepaste pensioen zou, voor hen die het voordeel van de overgangsmaatregelen genoten, in sommige gevallen hoger geweest zijn indien de verhogingscoëfficiënt was toegepast op het volgens vorenbedoeld artikel 2 vastgestelde pensioen. De Regering heeft het billijk geacht gevolg te geven aan de grieven die in dit verband tot uiting kwamen; het ontwerp strekt er dus toe als te herzien pensioen datgene in aanmerking te doen nemen dat vastgesteld werd overeenkomstig de overgangsbepalingen, en niet het nominale pensioen, vastgesteld op basis van de op 31 december 1959 van kracht zijnde schalen.

De financiële repercussie van dit ontwerp zal 1 à 2 miljoen bedragen.

De artikelen en het gehele ontwerp werden eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
J. POSSON.

De Voorzitter,
J.-J. MERLOT.

Si la revalorisation découlant des mesures indiquées sub a) et b) ci-dessus n'entraînait pas une telle majoration de rétribution, l'agent obtenait une allocation différentielle destinée à lui assurer l'augmentation minimum de 2 000 francs.

Les majorations étaient payées à titre d'avances sous réserve de régularisation ultérieure.

Le Ministre de la Fonction publique a pris ensuite, à partir du 1^{er} janvier 1961, en faveur des agents des catégories supérieures, des mesures analogues à celles décrites aux a) et b) ci-dessus. En outre, les agents de toutes les catégories qui avaient atteint le maximum de leur barème ont pu obtenir des augmentations biennales supplémentaires sans pouvoir dépasser cependant le maximum du traitement en vigueur au 1^{er} janvier 1951, majoré de 10 %. La partie du traitement dépassant le maximum du barème du grade a été payée sous la forme d'une allocation.

En ce qui concerne les agents des catégories A à D, les maximums de traitement ont été majorés uniformément de 2 000 francs.

Ces mesures ne revêtant qu'un caractère temporaire, les allocations octroyées n'ont pas fait l'objet de retenues destinées au Fonds des pensions, pas plus qu'elles ne sont intervenues dans le calcul des pensions.

La loi du 2 août 1962 qui a prescrit la révision de toutes les pensions en cours au 30 juin 1962 contient toutefois une disposition (art. 2) autorisant la prise en considération des majorations et allocations complémentaires de traitement pour le calcul des pensions ayant pris cours entre le 1^{er} janvier 1960 et le 30 juin 1962, dans la mesure où elles n'avaient pas eu pour effet de porter les traitements à un montant supérieur aux maximums en vigueur au 31 décembre 1959, sauf en ce qui concerne les agents des catégories A à D pensionnés à partir du 1^{er} janvier 1961 pour lesquels il était permis de tenir compte de la majoration de 2 000 francs des traitements maximums.

Cette même disposition stipulait cependant que lesdites majorations et allocations n'intervenaient pas pour fixer le montant nominal de la pension à réviser à compter du 1^{er} juillet 1962.

Rappelons que la révision en cause est effectuée, selon l'article 3 de la même loi, en multipliant le taux nominal de la pension par une fraction dont le numérateur est constitué par le traitement maximum, majoré de 10 % de l'échelle barémique du grade de l'intéressé dans le statut pécuniaire en vigueur au 1^{er} janvier 1951 et le dénominateur par le traitement maximum prévu dans le barème pris en considération pour l'établissement ou la dernière révision de la pension.

Or, en ce qui concerne les bénéficiaires des mesures transitoires, la pension péréquâtée aurait, dans certains cas, atteint un taux plus élevé si le coefficient de majoration avait été appliqué à la pension établie selon l'article 2 dont il a été question ci-avant. Le Gouvernement a estimé équitable de donner suite aux revendications introduites dans ce sens et le projet tend donc à faire en sorte que la pension à réviser soit celle qui a été fixée compte tenu des dispositions transitoires, et non la pension nominale établie sur la base des barèmes en vigueur au 31 décembre 1959.

L'incidence financière du projet sera de un ou deux millions.

Les articles ainsi que l'ensemble du projet ont été adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. POSSON.

Le Président,
J.-J. MERLOT.