

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965

23 FEBRUARI 1965.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de artikelen 17 en 87 van
de gecoördineerde dienstplichtwetten van
30 april 1962.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet op de dienstplicht onderging vooral de jongste tijden meerdere wijzigingen.

Deze wijzigingen dringen zich op omdat de vigerende teksten wegens hun onduidelijkheden of hun tegenstrijdigheden aanleiding geven tot onrechtvaardige toepassingsmodaliteiten die de wetgever niet heeft gewild.

Het ligt in onze bedoeling om voor enkele van die onvolmaaktheden een oplossing voor te stellen.

1. Artikel 17 van voormelde wet handelt over de gelijkgestelde gevallen. Met deze gevallen kan o.a. verband houden de toestand van jongelieden behorend tot een gezin van minstens zes kinderen in leven. Artikel 12, § 1, 4°, van dezelfde wet bepaalt dat in dergelijk gezin, één jongeling kan worden vrijgesteld van dienst, mits het inkomen een zeker bedrag niet overschrijdt. Er weze hier onderstreept dat het ongetwijfeld de bedoeling van de wetgever geweest is door de vrijstelling van militaire dienstplicht de leden van grote gezinnen in de gelegenheid te stellen mede te werken om de gezinsinkomsten op een menswaardig peil te houden. Welnu, artikel 17, § 1, 1°, bepaalt, dat halfbroers of -zusters, dus van dezelfde vader of dezelfde moeder, gelijkgesteld worden met de volle broers en zusters. Hetzelfde artikel bepaalt in § 1, 2°, dat de erkende natuurlijke kinderen worden gelijkgesteld met de wettige kinderen.

In verband met het 1° van dit artikel zij er vooreerst op gewezen dat het niet zelden voorkomt dat een man, weduwnaar of uit de echt gescheiden met kinderen, hertrouwt met een weduwe of uit de echt gescheiden vrouw met kinderen, en aldus een nieuw gezin sticht. Dat nieuwe gezin zal dan zes of meer kinderen kunnen tellen. Welnu, de zonen uit dergelijk gezin kunnen noch de vrijstelling van dienst op grond van artikel 12, § 1, 4°, der dienstplichtwet, noch de andere voordelen bepaald in andere artikelen van

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965

23 FÉVRIER 1965.

PROPOSITION DE LOI

modifiant les articles 17 et 87 des lois
coordonnées du 30 avril 1962 sur la milice.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi sur la milice a, ces temps derniers surtout, subi plusieurs modifications.

Lesdites modifications s'imposent parce que les textes actuellement en vigueur, de par leur imprécision ou leurs contradictions, donnent lieu à des modalités d'application que le législateur ne désirait pas.

Il entre dans nos intentions de proposer une solution pour remédier à quelques-unes de ces imperfections.

1. L'article 17 de la loi précitée traite des cas d'assimilation. Est notamment susceptible de présenter un rapport avec de tels cas, la situation de jeunes gens appartenant à une famille qui compte au moins six enfants en vie. L'article 12, § 1^{er}, 4°, de la même loi dispose que l'un des jeunes gens appartenant à une famille de cette catégorie peut être exempté du service, à condition que le revenu n'excède pas une somme déterminée. Qu'il nous soit permis de souligner que l'intention du Législateur a, de toute évidence, été celle d'offrir aux membres de familles nombreuses la possibilité, en les exemptant du service militaire, de contribuer au maintien des revenus familiaux à un niveau humainement acceptable. Or, l'article 17, § 1^{er}, 1°, dispose que les frères et sœurs consanguins ou utérins, nés, par conséquent, d'un même père ou d'une même mère, sont assimilés aux frères et sœurs germains. Le même article stipule au § 1^{er}, 2°, que les enfants naturels sont assimilés aux enfants légitimes.

Remarquons tout d'abord, à propos du 1° de cet article, qu'il n'est pas rare qu'un homme, veuf ou divorcé ayant des enfants, se remarie avec une veuve ou une divorcée, mère d'enfants, formant ainsi un nouveau mariage. Cette famille pourra alors compter six enfants ou davantage. Or, les fils appartenant à une famille de cette catégorie ne sont ni admis à bénéficier, ni de l'exemption du service militaire conformément à l'article 12, § 1^{er}, 4°, de la loi sur la milice, ni des autres avantages prévus par les autres

de wet genieten, daar zij in de meeste gevallen niet dezelfde vader en/of dezelfde moeder hebben. Dergelijke toestand lijkt niet rechtvaardig en sociaal-familiaal niet verantwoord; immers ook deze zonen dragen bij tot het in stand houden van het gezin.

Onze tweede bemerking in verband met het 2° van dit artikel is, dat tegenwoordig talrijke gezinnen kinderen hebben geadopteerd of opgenomen. Deze pleegouders stellen door de opnemings of adoptie een prijzenswaardige en schoonmenselijke daad, waardoor in de meeste gevallen aan verlate kinderen een opvoeding en opleiding wordt gegeven, die hun in staat stellen flinke, volwaardige en gelukkige burgers in de samenleving te worden. Hoe ongerijmd ook, maar de hoogstaande sociale daad van die ouders, wordt door het 2° van artikel 17 niet erkend. Dit lijkt ons onredelijk, te meer daar deze niet-gelijkstelling ook in andere gevallen van dienstplicht, nadeel berokkent aan burgers welke dit zeker niet verdienen.

Het is om aan deze gevallen tegemoet te komen, dat voorgesteld wordt artikel 17, § 1, 1° en 2° te wijzigen zoals hierna in het eerste artikel wordt voorzien.

2. Bij de bespreking van het wetsontwerp op het contingent van het leger voor de lichting 1965 is gebleken, dat het aantal jongeren behorende tot de komende lichteningen gevoelig zal toenemen en er jaarlijks een ruim overschot aan dienstplichtigen zal zijn. Ons verslag aan de Kamer over het legercontingent 1965 vermeldt, dat wanneer de lichteningen van 1960 en 1961 respectievelijk 44.162 en 47.948 manschappen bedroegen, de lichting van 1964 daarentegen: 59.726 manschappen zal tellen en de lichting van 1965 zelfs 70.056. Deze lichtingscijfers zullen de eerstkomende jaren steeds even hoog liggen.

Daaruit volgt, dat voor deze lichteningen het teveel aan manschappen van dienst zal moeten vrijgesteld worden en dit volgens vaste wettelijke criteria. Deze wettelijke gronden zijn vervat in het artikel 87 van voormelde dienstplichtwet. Voor de lichting 1965 heeft de Minister van Landsverdediging beslist, dat § 1, a), van dit artikel 87 zal worden toegepast. Dit artikel bepaalt: 1° dat in een gezin, met minstens zes kinderen in leven, een zoon zal vrijgesteld worden van werkelijke dienst, ongeacht het inkomen; 2° dat zelfs een tweede zoon vrijstelling van dienst kan bekomen, zo de eerste begunstigde gehuwd is en behoorde tot een lichting welke die van de tweede begunstigde ten minste vijf lichteningen voorafgaat.

Op het eerste gezicht zijn deze bepalingen familiaal en sociaal vooruitstrevend. Nochtans valt het vaak voor — en dit meestal in gezinnen waar de ouders een zekere leeftijd hebben bereikt — dat de eerst begunstigde wel tot een vijf jaar oudere lichting behoort en zelfs 28, 30, 35 jaar of ouder is doch steeds ongehuwd is gebleven. Er zijn gevallen waar die eerste begunstigde:

- hetzij ongehuwd bleef ingevolge zijn ziekelijke of gebrekkelijke toestand en aldus een zware last betekent voor het gezin;
- hetzij vermist is of het ouderlijk dak verlaten heeft;
- hetzij nog inwoont en niets of haast niets meer bijbrengt ter ondersteuning van het gezin, of hoogstens zijn kosten betaalt;
- hetzij zich misdraagt, wat dan weer ten nadele van zijn bejaarde ouders uitvalt;

artikelen de la loi, du fait que, dans la plupart des cas, ils n'ont pas le même père et/ou la même mère. Cet état de choses paraît inéquitable et, considéré du point de vue social et familial, il semble injustifiable, car ces fils contribuent à la subsistance de la famille.

Observons en second lieu, à propos du 2° de cet article, que nombreuses sont actuellement les familles ayant adopté ou recueilli des enfants. En recueillant ou adoptant ces enfants, ces parents adoptifs accomplissent une action louable et humanitaire, consistant, dans la plupart des cas, à dispenser à ces enfants une éducation et une instruction, permettant à ceux-ci de se créer une place dans la société et de devenir des citoyens courageux, considérés et heureux. Aussi illogique que cela puisse être, la valeur de l'acte éminemment social posé par ces parents n'est pas reconnue par le 2° de l'article 17. Cette lacune nous apparaît comme d'autant plus déraisonnable que cette non-assimilation, dans d'autres cas d'application des lois sur la milice également, est susceptible d'être préjudiciable à des citoyens ne l'ayant, certes, pas mérité.

C'est dans le dessein de résoudre ces cas, qu'il est proposé de modifier l'article 17, § 1, 1° et 2°, de la manière prévue par notre article 1er, reproduit ci-après.

2. Lors de la discussion du projet de loi relatif au contingent de l'armée pour la levée de milice 1965, il est apparu que le nombre de jeunes gens appartenant aux prochaines levées de milice augmenterait très sensiblement et qu'il y aurait annuellement un important excédent de miliciens. Le rapport fait par nous à la Chambre au sujet du contingent de l'armée pour 1965 déclare qu'alors que les levées de milice de 1960 et 1961 portaient respectivement sur 44.162 et 47.948 hommes, la levée de 1964, en revanche, comptera 59.726 jeunes gens, la levée de 1965 en enregistrant même 70.056. Les chiffres de ces levées de milice se situeront constamment à un niveau approximativement identique au cours des prochaines années.

Il s'ensuit qu'il y aura lieu, pour ces levées de milice, d'exempter du service les miliciens en surnombre et ce, sur base de critères permanents, légalement établis. Ces critères légaux figurent à l'article 87 de ladite loi sur la milice. Le Ministre de la Défense nationale a décidé que le § 1er, a), dudit article 87 serait applicable en ce qui concerne la levée de 1965. Cet article dispose: 1° que, quel que soit le revenu de celle-ci, dans toute famille d'au moins six enfants en vie, un fils sera exempté du service actif; 2° qu'un second fils pourra obtenir l'exemption du service militaire, à condition que le premier soit marié et fasse partie d'une levée antérieure de cinq ans au moins à celle du bénéficiaire.

Considérées sous l'angle familial et social, ces dispositions semblent, à première vue, progressistes. Pourtant il arrive fréquemment, dans les familles généralement où les parents sont âgés, que le premier bénéficiaire d'une libération appartienne effectivement à une levée de milice antérieure de cinq ans, qu'il soit âgé de 28, 30, 35 ans ou davantage encore, mais qu'il soit demeuré célibataire. Il y a des cas où ce premier bénéficiaire:

- soit a persisté dans le célibat par suite d'un état maladif ou d'infirmités, constituant ainsi une lourde charge pour les siens;
- soit a disparu ou a quitté le domicile paternel;
- soit, habitant encore avec les siens, ne contribue plus, ou presque plus, aux charges du ménage, soit se borne, tout au plus, à couvrir ses propres frais;
- soit se méconduit, ce qui, pécuniairement, rejaillit sur ses vieux parents;

— hetzij bedienaar geworden is van een eredienst en totaal buiten gezinsverband leeft, zelfs in verre missielanden.

Kortom, voor het betrokken gezin zijn de meeste van die ongehuwde zonen — die reeds een tamelijke leeftijd hebben bereikt — en die eerst van vrijstelling genoten, te beschouwen als niet meer behorende tot het gezin.

Daarom lijkt het logisch, de voorwaarde « gehuwd zijn » in artikel 87, § 1, a), tweede alinea, te schrappen. Het aantal dienstplichtigen die daarvoor in aanmerking komen zal niet overdreven, maar wel redelijk zijn. De restrictie dat er tussen de eerste en tweede begunstigde minstens vijf lichten dienen te blijven, moet naar ons oordeel behouden worden.

— soit est devenu ministre d'un culte, vivant ainsi hors de sa famille, voire même dans de lointaines terres de mission.

Bref, ces célibataires, d'un âge déjà assez avancé, qui furent les premiers à bénéficier d'une exemption, sont, aux yeux des membres de la famille en question, censés ne plus appartenir à celle-ci.

C'est pourquoi, il paraît logique de supprimer, à l'article 87, § 1^{er}, a), deuxième alinéa, la condition : « que le premier soit marié ». Le nombre de miliciens pouvant entrer en ligne de compte à cette occasion, sera non pas excessif, mais tout au plus raisonnable. La disposition restrictive prévoyant qu'il doit y avoir, entre le premier bénéficiaire et le deuxième, un intervalle d'au moins cinq levées de milice doit, à notre avis, être maintenue.

O. VERBOVEN.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Artikel 17, § 1, 1^o en 2^o, van de gecoördineerde dienstplichtwetten van 30 april 1962 wordt als volgt gewijzigd :

« Artikel 17, § 1. Worden gelijkgesteld :

1^o met de volle broers en zusters, de broers en zusters van dezelfde vader of dezelfde moeder, evenals de andere kinderen van een der echtgenoten. Deze andere kinderen komen evenwel slechts in aanmerking, indien zij op het ogenblik der aanvraag, ongehuwd zijn en regelmatig deel uitmaken van het gezin;

2^o met de wettige kinderen, de erkende natuurlijke kinderen, de geadopteerde kinderen en de opgenomen kinderen, die op het ogenblik van de aanvraag, sinds ten minste tien jaar fiscaal ten laste zijn van het gezin. »

Art. 2.

In artikel 87, § 1, a), van de gecoördineerde dienstplichtwetten van 30 april 1962, wordt het tweede alinea als volgt gewijzigd :

« Een tweede lid van het gezin kan nochtans ervan genieten, mits het eerste deel uitmaakt van een lichter welke aan die van de begunstigde ten minste vijf jaar voorafgaat; »

Art. 3.

Het eerste artikel van deze wet treedt in werking op de datum voor de Koning te bepalen; artikel 2, vanaf de lichter 1965.

* 11 februari 1965.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

L'article 17, § 1^{er}, 1^o et 2^o, des lois coordonnées du 30 avril 1962 sur la milice est modifié comme suit :

« Article 17, § 1^{er}. Sont assimilés :

1^o aux frères et sœurs germains, les frères et sœurs consanguins ou utérins, de même que les autres enfants de l'un des époux. Ces autres enfants ne sont toutefois assimilables que s'ils sont célibataires et s'ils font normalement partie de la famille au moment de la demande;

2^o aux enfants légitimes, les enfants naturels reconnus, les enfants adoptés ainsi que les enfants recueillis qui, au moment de la demande, sont, depuis dix ans au moins, fiscalement censés être à charge de la famille ».

Art. 2.

Le deuxième alinéa de l'article 87, § 1^{er}, a), des lois coordonnées du 30 avril 1962 sur la milice est modifié comme suit :

« Un second membre de la famille peut cependant en bénéficier, à condition que le premier fasse partie d'une levée antérieure de cinq ans au moins à celle du bénéficiaire. »

Art. 3.

L'article premier de la présente loi entrera en vigueur à la date à fixer par le Roi; l'article 2 à partir de la levée de milice de 1965.

11 février 1965.

O. VERBOVEN,
J. PIERS,
S. DE RIJCK,
J. GASPAR,
F. HERMANS.