

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965.

24 MAART 1965.

ONTWERP VAN VERKLARING betreffende de herziening van de Grondwet.

I. — VOORSTELLEN VAN VERKLARING INGEDIEND DOOR DE HEER D. DECONINCK.

- *De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de Grondwet door toevoeging van een 107bis of 138bis waarbij bepaald wordt dat de rechterlijke macht niet mag weigeren een wet toe te passen om reden dat ze zou indruisen tegen een vroeger uitgevaardigde grondwettelijke regel.*
- *De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 131 van de Grondwet teneinde een versoepeling en democratisatie te bekomen, daarin begrepen het initiatiefrecht tot volksraadpleging.*

VERANTWOORDING.

Het eerste voorstel beoogt slechts duidelijk in de Grondwet op te nemen wat dikwijls werd betwist maar steeds de zienswijze is geweest van het Hof van Verbreking (Hof van Verbreking, 19 juli 1921, *Pas.*, blz. 455; Verbr., 13 maart 1935, *Pas.*, I, blz. 427).

De Wetgevende Macht heeft zelf herhaaldelijk op grond van deze impliciete conclusie uit artikel 107, een aantal wetten goedgekeurd die duidelijk ongrondwettelijk waren o.m. in verband met de deelneming aan de internationale instellingen met afstand van soevereiniteit.

Het is van belang die rechtsregel duidelijk te formuleren en voor de toekomst elke aarzeling ter zake weg te nemen. Het is trouwens dezelfde regel die een versoepeling van de procedure van grondwetsherziening rechtvaardigt.

**

Het tweede voorstel beoogt een algemene discussie en beslissingsbevoegdheid mogelijk te maken over de procedure van grondwetsherziening (ter aanvulling van ons voorstel n° 993/9).

D. DECONINCK.

Zie:
993 (1964-1965):

- N° 1: Ontwerp van verklaring.
- N° 2 tot 5: Amendementen.
- N° 6: Verslag.
- N° 7: Amendementen.
- N° 8 en 9: Voorstellen.

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965.

24 MARS 1965.

PROJET DE DÉCLARATION relatif à la revision de la Constitution.

I. — PROPOSITIONS DE DECLARATION PRESENTEES PAR M. D. DECONINCK.

- *Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à revision de la Constitution par l'insertion d'un article 107bis ou 138bis prévoyant que le pouvoir judiciaire ne peut refuser d'appliquer une loi parce que celle-ci serait contraire à une disposition constitutionnelle antérieurement promulguée.*
- *Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à revision de l'article 131 de la Constitution en vue d'un assouplissement et d'une démocratisation, y compris le référendum d'initiative populaire.*

JUSTIFICATION.

La première proposition ne vise qu'à faire reprendre expressément dans la Constitution ce qui a souvent été contesté mais a toujours été le point de vue de la Cour de cassation (Cour de cassation, 19 juillet 1921, *Pas.*, p. 455; cas., 13 mars 1935, *Pas.*, I, p. 427).

Le Pouvoir législatif a lui-même, à diverses reprises, sur base de ces conclusions implicites tirées de l'article 107, adopté un certain nombre de lois nettement inconstitutionnelles, entre autres en ce qui concerne l'adhésion à des organismes internationaux comportant une aliénation de souveraineté.

Il est important de formuler clairement cette règle de droit afin d'éliminer toute hésitation pour l'avenir. C'est d'ailleurs la même règle qui justifie un assouplissement de la procédure de revision constitutionnelle.

**

La seconde proposition vise à rendre possible une discussion générale et un pouvoir général de décision en matière de revision de la Constitution (en complément à notre proposition n° 993/9).

Zie ommezijde. — Voir verso.

Voir:
993 (1964-1965):

- N° 1: Projet de déclaration.
- N° 2 à 5: Amendements.
- N° 6: Rapport.
- N° 7: Amendements.
- N° 8 et 9: Propositions.

H. — 398.

II. — VOORSTEL VAN VERKLARING INGEDIEND DOOR DE HEER DE SCHRYVER.

De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van Titel III, hoofdstuk I, van de Grondwet, door invoering van een artikel 39bis waarbij bepalingen worden vastgesteld welke toelaten dat leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat — die geroepen worden om het ambt van minister, staatssecretaris of onderstaatssecretaris uit te oefenen of die afgevaardigd zijn door een der Kamers in internationale of supranationale organisaties — volmacht geven aan een ander lid om in hun plaats deel te nemen aan de beraadslagingen van de Kamer waartoe zij behoren.

II. — PROPOSITION DE DECLARATION PRESENTEE PAR M. DE SCHRYVER.

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à revision du Titre III, chapitre I^{er}, de la Constitution, par l'insertion d'un article 39bis permettant de prendre des dispositions autorisant les membres de la Chambre des Représentants et du Sénat — qui sont appelés à remplir les fonctions de ministre, de secrétaire d'État ou de sous-secrétaire d'État ou qui sont délégués par une des Chambres à une organisation internationale ou supranationale — à donner procuration à un autre membre pour participer en leur lieu et place aux délibérations de la Chambre à laquelle ils appartiennent.

A. DE SCHRYVER.

J.-J. MERLOT.

P. WIGNY.

III. — PROPOSITION DE DECLARATION PRESENTEE PAR M. WIGNY.

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à revision de l'article 129 de la Constitution.

JUSTIFICATION.

Dans sa rédaction actuelle, le texte subordonne le caractère obligatoire des textes réglementaires à une publication dans la forme déterminée par la loi.

Les arrêtés royaux et provinciaux sont publiés respectivement au *Moniteur belge* et au *Mémorial administratif*. La plupart des communes procèdent à l'affichage ou à la proclamation conformément à la loi. Il semblerait que le texte actuel de la Constitution impose une proclamation ou un affichage intégral. C'est une exigence impossible à respecter. En pratique, beaucoup de communes se bornent à signaler l'existence du règlement ou son approbation.

C'est la raison pour laquelle un second alinéa de l'article 129 devrait disposer que les règlements et arrêtés des autorités régionales ou communales ne sont obligatoires que s'ils ont respecté le mode de publicité déterminé par la loi. Celle-ci pourrait imposer par exemple la publication intégrale pour les règlements de police et la publication par extraits pour les autres règlements dont le texte serait à la disposition des administrés.

III. — VOORSTEL VAN VERKLARING INGEDIEND DOOR DE HEER WIGNY.

De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 129 van de Grondwet.

VERANTWOORDING.

Volgens de huidige redactie is de tekst van de reglementen slechts bindend wanneer hij op de door de wet bepaalde wijze is bekendgemaakt.

De koninklijke en provinciale besluiten worden respectief in het *Belgisch Staatsblad* en in het *Bestuursmemoriaal* bekendgemaakt. De meeste gemeenten verrichten de aanplakking of de bekendmaking overeenkomstig de wet. Men kan de indruk krijgen dat de huidige tekst van de Grondwet een bekendmaking of een aanplakking « in extenso » noodzakelijk maakt. Die verplichting kan onmogelijk worden nageleefd. Praktisch beperken talrijke gemeenten zich ertoe het bestaan van het reglement of de goedkeuring ervan bekend te maken.

Daarom moet in een tweede lid van artikel 129 worden bepaald dat de reglementen en besluiten van de gewestelijke of gemeentelijke overheden slechts verplicht zijn, indien daarbij de bij de wet bepaalde wijze van bekendmaking is geëerbiedigd. De wet kan b.v. de bekendmaking « in extenso » opleggen voor de politiereglementen en een bekendmaking bij uittreksel voor de andere reglementen, waarvan de tekst ter beschikking van de rechtsonderhorigen wordt gehouden.

P. WIGNY.