

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965

8 AVRIL 1965

PROPOSITION DE LOI

permettant aux travailleurs des sous-entreprises d'intenter une action contre l'entrepreneur principal par la modification de l'article 1798 du Code Civil.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 1798 du Code Civil alloue aux maçons, charpentiers et autres ouvriers qui ont été employés à la construction d'un bâtiment ou d'autres ouvrages faits à l'entreprise, une action directe contre le maître de l'ouvrage à concurrence de ce que ce dernier reste devoir à l'entrepreneur.

Pareille garantie n'est accordée qu'aux travailleurs employés par l'entrepreneur principal. En cas de sous-entreprise, les travailleurs du sous-traitant n'ont pas de recours direct contre le maître de l'ouvrage sur base de l'article 1798. (En ce sens, voir Delvaux, Traité Juridique du Bâtiment, Tome II, n° 432).

Il apparaît anormal de ne pas mieux garantir les rémunérations des travailleurs de la sous-entreprise.

La proposition de loi leur ouvrira une action directe contre l'entrepreneur principal à concurrence de la dette de ce dernier envers le sous-traitant.

O. LEBAS.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

A l'article 1798 du Code Civil, est ajouté un second alinéa libellé comme suit :

« Lorsqu'ils ont été employés par un entrepreneur sous-traitant; ils ont une action semblable contre l'entrepreneur principal. »

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965

8 APRIL 1965

WETSVOORSTEL

waarbij aan de werknemers in de onderaannemingen een vordering wordt verleend tegen de aannemer door een wijziging in artikel 1798 van het Burgerlijk Wetboek.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Krachtens artikel 1798 hebben metselaars, timmerlieden en andere werklieden, gebezigd bij het oprichten van een gebouw of voor andere werken die bij aanneming zijn uitgevoerd, tegen de bouwheer een directe rechtsvordering ten behoeve van hetgeen laatstgenoemde aan de aannemer verschuldigd blijft.

Die garantie wordt slechts verleend aan de werknemers van de hoofdaannemer. In geval van onderaanneming hebben de werknemers van de onderaannemer geen direct verhaal tegen de bouwheer op grond van artikel 1798 (cfr. Delvaux, « Traité juridique du Bâtiment — Tome II, n° 432).

Het is abnormaal dat het loon van de werknemers van de onderaannemers niet beter beschermd is.

Dank zij het onderhavige wetsvoorstel zullen die werknemers tegen de hoofdaannemer een directe rechtsvordering kunnen instellen ten behoeve van wat laatstgenoemde aan de onderaannemer verschuldigd is.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

In artikel 1798 van het Burgerlijk Wetboek wordt een tweede lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Wanneer zij door een onderaannemer tewerkgesteld zijn, hebben zij een gelijkaardige rechtsvordering tegen de hoofdaannemer. »

O. LEBAS,
M.-A. PIERSON,
N. DUVIVIER.

G. — 488