

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

26 MARS 1992

PROPOSITION DE LOI

**visant à insérer un article 1025bis
dans le Code judiciaire**

(Déposée par MM. Simons et
Van Dienderen)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Plusieurs affaires récentes ont mis en lumière le rôle central que le juge, agissant soit sur requête unilatérale, soit en référé, pouvait être amené à jouer en matière de presse, de radio et de télévision. On pense notamment à plusieurs affaires relatives à l'émission « Au nom de la Loi » à la RTBf.

Il apparaît que, si elle peut se révéler nécessaire, cette intervention du juge doit cependant se mouvoir dans le respect d'autres principes, à commencer par ceux de la liberté de presse et de la liberté d'expression.

Dès lors, des garanties suffisantes doivent être prévues, et il semble notamment indispensable d'empêcher de recourir à la procédure de requête unilatérale en matière de presse, de radio et de télévision. En effet, cette procédure peut conduire à ce que le journaliste ou l'organe de presse visé soit privé du droit de se défendre et de faire valoir son point de vue.

H. SIMONS
H. VAN DIENDEREN

(*) Première session de la législature n° 48.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

26 MAART 1992

WETSVOORSTEL

**houdende invoeging van een artikel
1025bis in het Gerechtelijk Wetboek**

(Ingediend door de heren Simons en
Van Dienderen)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Een aantal recente rechtszaken hebben duidelijk gemaakt dat de rechter die uitspraak doet op eenzijdig verzoekschrift of in kort geding, een essentiële rol kan spelen inzake pers, radio en televisie. Daarbij komen met name verscheidene rechtszaken in verband met uitzendingen van het programma « Au nom de la Loi » van de RTBf voor de geest.

Het blijkt dat het optreden van de rechter weliswaar noodzakelijk kan zijn, maar dat ook andere principes — in de eerste plaats persvrijheid en vrijheid van meningsuiting — in acht genomen dienen te worden.

Er moeten derhalve toereikende waarborgen ingebouwd worden. Een rechtspleging op eenzijdig verzoekschrift moet met name onmogelijk worden gemaakt inzake pers, radio en televisie. Die rechtspleging kan er immers toe leiden dat de betrokkene — journalist of persorgaan — niet de kans krijgt zich te verdedigen en het eigen standpunt naar voren te brengen.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Au titre V du livre II du Code judiciaire, il est inséré un article 1025*bis*, rédigé comme suit :

« Art. 1025*bis*. — Lorsque la demande vise à restreindre ou à empêcher la manifestation d'une idée ou d'une opinion par voie de presse, de radio ou de télévision ou par tout autre media, elle ne peut être introduite par voie de requête unilatérale. »

7 février 1992.

H. SIMONS
H. VAN DIENDEREN

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In titel V van boek II van het Gerechtelijk Wetboek wordt een artikel 1025*bis* ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 1025*bis*. — Indien de vordering de uitdrukking van een idee of een mening via de pers, de radio of de televisie of enig ander communicatiemiddel, wil beperken of verhinderen, kan ze niet worden ingesteld door een eenzijdig verzoekschrift. »

7 februari 1992.