

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

3 JUIN 1992

PROJET DE LOI

**portant des dispositions sociales
et diverses**

AMENDEMENTS

N° 44 DE M. FLAMANT

Art. 21

A l'article 34undecies bis, § 5, quatrième alinéa, proposé, remplacer les mots « § 5, alinéa 1^{er} » par les mots « § 4, 1^{er} alinéa ».

JUSTIFICATION

L'article 21 vise à insérer les dispositions de l'arrêté royal du 22 mars 1989 dans la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

L'article 5, cinquième alinéa, de l'arrêté royal du 22 mars 1989 renvoie à l'article 4, premier alinéa.

L'article 21, § 5, quatrième alinéa, du projet de loi à l'examen reprend l'article 5, cinquième alinéa, de l'arrêté royal, mais renvoie au § 5, premier alinéa, pour la fixation de la valeur de Z.

Pour assurer la concordance avec l'arrêté royal, il faut renvoyer au § 4, premier alinéa.

Voir :

- 480 - 91 / 92 (S.E.) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- Nos 2 et 3 : Amendements.

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

3 JUNI 1992

WETSONTWERP

**houdende sociale en diverse
bepalingen**

AMENDEMENTEN

N° 44 VAN DE HEER FLAMANT

Art. 21

In het voorgestelde artikel 34undecies bis, in § 5, vierde lid, de woorden « § 5, eerste lid » vervangen door de woorden « § 4, eerste lid ».

VERANTWOORDING

Het artikel 21 strekt ertoe de bepalingen van het koninklijk besluit van 22 maart 1989 in de wet van 9 augustus 1963 op de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering in te lassen.

In artikel 5, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 22 maart 1989 wordt verwezen naar het overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, eerste lid voor het betrokken trimester.

Artikel 21, § 5, vierde lid, van onderhavig ontwerp herneemt het artikel 5, vijfde lid, van het koninklijk besluit maar verwijst voor de vaststelling van de waarde van Z naar § 5, eerste lid.

Om evenwel in overeenstemming te zijn met het koninklijk besluit moet worden verwezen naar § 4, eerste lid.

Zie :

- 480 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nos 2 en 3 : Amendementen.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

N° 45 DE M. FLAMANT

Art. 21

A l'article 34undecies bis, § 5, remplacer les mots « troisième alinéa du présent paragraphe » par les mots « deuxième alinéa du présent paragraphe ».

JUSTIFICATION

L'article 21, § 5, cinquième alinéa, renvoie aux dispositions du troisième alinéa pour la fixation du paiement trimestriel.

Le § 5 reprend le sixième alinéa de l'article 5 de l'arrêté royal du 22 mars 1989, qui renvoie au troisième alinéa de cet article.

Le troisième alinéa du projet, auquel l'article 21 renvoie, ne correspond pas au troisième alinéa de l'article 5 de l'arrêté royal du 22 mars 1989.

Afin de rétablir la correspondance avec l'arrêté royal, il faut renvoyer au deuxième alinéa de ce paragraphe.

N° 46 DE M. FLAMANT

Art. 43

Remplacer les mots « article 37 » par les mots « article 40 ».

JUSTIFICATION

L'article 37 fait partie de la section première.

N° 47 DE M. PIVIN

Art. 11

Au 1°, remplacer le nombre « 3,55 » par le nombre « 3,25 ».

N° 48 DE M. PIVIN

Art. 12

Au 1°, remplacer le nombre « 4,75 » par le nombre « 4,45 ».

N° 49 DE M. PIVIN

Art. 13

In fine, remplacer le nombre « 3,55 » par le nombre « 3,25 ».

N° 45 VAN DE HEER FLAMANT

Art. 21

In het voorgestelde artikel 34undecies bis, in § 5, vijfde lid, de woorden « het derde lid van deze paragraaf » vervangen door de woorden « het tweede lid van deze paragraaf ».

VERANTWOORDING

Het artikel 21, § 5, vijfde lid, verwijst naar de bepalingen van het derde lid voor de vaststelling van de trimestriële betaling.

Paragraaf vijf herneemt het zesde lid van artikel 5 van het koninklijk besluit van 22 maart 1989 waarin verwezen wordt naar het derde lid van dit artikel.

De verwijzing in artikel 21 naar het derde lid van het wetsontwerp stemt niet overeen met het derde lid van artikel 5 van het koninklijk besluit van 22 maart 1989.

Om in overeenstemming te zijn met het koninklijk besluit moet worden verwezen naar het tweede lid van deze paragraaf.

N° 46 VAN DE HEER FLAMANT

Art. 43

De woorden « artikel 37 » vervangen door de woorden « artikel 40 ».

VERANTWOORDING

Artikel 37 ressorteert onder afdeling 1.

E. FLAMANT

N° 47 VAN DE HEER PIVIN

Art. 11

In het 1°, het getal « 3,55 » vervangen door het getal « 3,25 ».

N° 48 VAN DE HEER PIVIN

Art. 12

In het 1°, het getal « 4,75 » vervangen door het getal « 4,45 ».

N° 49 VAN DE HEER PIVIN

Art. 13

In fine, het getal « 3,55 » vervangen door het getal « 3,25 ».

N° 50 DE M. PIVIN

Art. 15

In fine, remplacer le nombre « 3,55 » par le nombre « 3,25 ».

JUSTIFICATION

Le projet gouvernemental alourdit une fois de plus la pression parafiscale à charge de tous nos concitoyens, même les pensionnés, même les plus démunis.

L'augmentation projetée des cotisations sociales vise, selon le Gouvernement, à remplacer le prélèvement opéré actuellement sur les allocations familiales mensuelles.

Encore qu'ils ne puissent rallier au principe même de cette charge abusive, les auteurs du présent amendement estiment qu'il convient à tout le moins, à titre subsidiaire, de maintenir cette augmentation dans des proportions telles que, au minimum, elle n'ait pas, pour les intéressés, d'effet pécuniaire supérieur à celui de la mesure qu'elle entend remplacer. Il s'impose donc de limiter l'accroissement des cotisations sociales des travailleurs et des pensionnés à, 0,7 % ainsi que l'avait d'ailleurs initialement préconisé le Gouvernement.

N° 51 DE M. PIVIN

Art. 13bis (nouveau)

Insérer un article 13bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 13bis. — L'augmentation de cotisations visée aux articles 11, 12 et 13 ne s'applique ni aux pécules de vacances ni aux autres avantages, quelle que soit leur dénomination, qui sont accordés au travailleur soit conventionnellement, soit en vertu d'une disposition légale ou réglementaire, et qui représente un excédent par rapport à 12 fois la rémunération mensuelle. »

JUSTIFICATION

L'augmentation des cotisations sociales instaurée par le projet vise à remplacer le prélèvement opéré actuellement sur les allocations familiales mensuelles. Il convient donc de limiter l'augmentation des cotisations à un montant représentant 12 fois la rémunération mensuelle normale du travailleur, à l'exclusion de toute autre somme.

N° 52 DE M. PIVIN

Art. 15bis (nouveau)

Insérer un article 15bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 15bis. — Lorsque les deux conjoints bénéficient chacun de revenus professionnels ou de pensions donnant lieu à déduction des cotisations visées aux articles 11, 12, 13 et 15, les augmentations de cotisa-

N° 50 VAN DE HEER PIVIN

Art. 15

In fine, het getal « 3,55 » vervangen door het getal « 3,25 ».

VERANTWOORDING

Het regeringsontwerp verzwaaert eens te meer de parafiscale druk op al onze medeburgers, zelfs op de gepensioneerden en de minst gegoeden onder ons.

Volgens de regering zal de voorgestelde verhoging van de sociale bijdragen de thans geldende inhouding op de maandelijkse kinderbijslag vervangen.

Ofschoon de indieners van dit amendement niet kunnen instemmen met het beginsel van deze overdreven lastenverzwaring, menen zij dat deze verhoging, althans subsidiair, binnen zodanige perken moet worden gehouden dat ze voor de betrokkenen zeker geen zwaardere financiële gevolgen mag hebben dan de maatregel die ze beoogt te vervangen. De verhoging van de sociale bijdragen van de werknemers en de gepensioneerden dient dus beperkt te worden tot 0,7 %, wat trouwens de oorspronkelijke bedoeling van de regering was.

N° 51 VAN DE HEER PIVIN

Art. 13bis (nieuw)

Een artikel 13bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 13bis. — De verhoging van de in de artikelen 11, 12 en 13 bedoelde bijdragen geldt niet voor het vakantiegeld, noch voor de overige voordelen, van welke aard ook, die ofwel op basis van een overeenkomst, ofwel krachtens een wettelijke of verordeningbepaling aan de werknemer worden toegekend en twaalf maal het bedrag van het maandloon overschrijden. »

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp vervangt de bestaande heffing op het maandelijks bedrag van de kinderbijslag door een verhoging van de sociale bijdragen. De verhoging van de bijdragen behoort dus te worden beperkt tot een bedrag dat gelijk is aan twaalf maal het bedrag van het normale maandloon van de werknemer, met uitsluiting van ieder ander bedrag.

N° 52 VAN DE HEER PIVIN

Art. 15bis (nieuw)

Een artikel 15bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 15bis. — Wanneer beide echtgenoten elk bedrijfsinkomsten dan wel een pensioen hebben waarover de in de artikelen 11, 12, 13 en 15 bedoelde bijdrage is verschuldigd, geldt de in die artikelen

tions visées auxdits articles ne s'appliquent que dans le chef du plus âgé des conjoints.

Le Roi détermine les modalités d'application de la présente disposition. »

JUSTIFICATION

Contrairement à ce que laissent penser certaines déclarations gouvernementales en la matière, la nouvelle cotisation instaurée par le projet à charge des travailleurs salariés et des pensionnés est totalement inéquitable à l'égard des faibles revenus.

En effet, l'actuelle retenue sur les allocations familiales ou le salaire n'est effectuée qu'une seule fois; par contre, la nouvelle cotisation envisagée s'appliquera à chacun des revenus professionnels ou à chaque pension des deux époux. Il s'agit donc d'une cotisation double dont l'effet sera plus durement ressenti par les ménages que l'actuelle ponction sur les allocations que le nouveau système est sensé remplacer (deux revenus de 60 000 francs donneront lieu à deux retenues de 600 francs, soit 1 200 francs, contre 375 et 675 francs actuellement).

Il s'indique donc de limiter l'augmentation de cotisation instaurée par le projet en ne l'appliquant qu'à un seul des revenus si les deux conjoints bénéficient tous deux de revenus professionnels ou de pensions.

N° 53 DE M. PIVIN

Artt. 20 à 22

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Les dispositions insèrent dans un texte législatif les mesures actuellement décrétées par l'arrêté royal du 22 mars 1989 dont la légalité a été contestée avec succès devant certaines juridictions du Royaume. Si l'insertion de ces dispositions dans un texte légal fera dorénavant obstacle à tout recours en illégalité prévu par l'article 107 de la Constitution, il n'en demeure pas moins que, selon l'avis du Conseil d'Etat, le texte en projet pourrait continuer à être attaqué devant la Cour d'Arbitrage pour violation des articles de la Constitution relatifs à l'égalité des Belges et aux principes de non discrimination devant la loi.

Dans son exposé des motifs, le gouvernement se borne à « estimer que les dispositions en cause n'instaurent pas une inégalité injustifiée entre les débiteurs », semblable argumentation, un peu simple, n'est guère convaincante et ne supprime pas l'insécurité juridique liée aux articles concernés.

Le mieux est donc de les supprimer et d'inciter le Gouvernement à élaborer un nouveau système de récupération à charge des débiteurs concernés.

bedoelde bijdrageverhoging alleen voor de oudste echtgenoot.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de toepassing van deze bepaling. »

VERANTWOORDING

In tegenstelling tot wat sommige verklaringen van de regeringsleden in dit verband zouden kunnen doen vermoeden, is de nieuwe bijdrage die krachtens het ontwerp wordt ingevoerd ten laste van de werknemers en de gepensioneerden, totaal onrechtvaardig voor de lage inkomens.

De huidige inhouding op de kinderbijslag of het loon wordt maar één keer toegepast; de nieuwe bijdrage echter zal van toepassing zijn op de bedrijfsinkomsten of de pensioenen van beide echtgenoten. Het gaat dus om een dubbele bijdrage waarvan de weerslag veel harder gevoeld zal worden dan de huidige inhouding die de nieuwe regeling wordt geacht te vervangen (twee inkomens van 60 000 frank zullen leiden tot twee inhoudingen van 600 frank, dit is 1 200 frank, tegen 375 en 675 frank nu).

De verhoging van de bijdrage die wordt ingesteld door het ontwerp, dient dus te worden beperkt door ze alleen toe te passen op één enkel inkomen indien beide echtgenoten bedrijfsinkomsten of een pensioen hebben.

N° 53 VAN DE HEER PIVIN

Artt. 20 tot 22

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

De bepalingen voegen in een wettekst maatregelen in die momenteel vervat zijn in het koninklijk besluit van 22 maart 1989, waarvan de wettigheid met succes is aangevochten voor verscheidene rechtbanken van het land. Het invoegen van deze bepalingen in een wettekst zou ieder beroep wegens onwettigheid gebaseerd op artikel 107 van de Grondwet kunnen voorkomen, maar toch zou volgens het advies van de Raad van State de ontworpen tekst nog bestreden kunnen worden voor het Arbitragehof wegens schending van de grondwetsartikelen betreffende de gelijkheid van de Belgen en de beginselen van niet-discriminering voor de wet.

In de memorie van toelichting beperkt de regering zich tot de verklaring « dat zij van mening is dat de betrokken bepalingen geen ongeoorloofde ongelijkheid tussen categorieën van schuldenaars invoeren. Deze wat eenvoudige argumentatie is nauwelijks overtuigend en neemt de rechtsonzekerheid niet weg die de betrokken artikelen met zich brengen.

Het is dus beter ze weg te laten en de Regering aan te zetten een nieuwe regeling uit te werken voor terugvordering ten laste van de betrokken schuldenaars.

N° 54 DE M. PIVIN

Art. 24

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La reconduction de cette taxe sur le chiffre d'affaire est discriminatoire dans la mesure où elle ne frappe que le seul secteur pharmaceutique.

La raison d'être invoquée par le Gouvernement pour cette taxe est de provoquer un freinage à la consommation. On peut néanmoins se demander quel est le lien entre la taxation des producteurs pharmaceutiques et la demande de médicaments par les patients.

Par contre, ce qui est évident, c'est que cette taxation a un effet dissuasif sur les investissements dans le secteur pharmaceutique en Belgique au détriment de la santé publique toute entière.

N° 55 DE M. PIVIN

Art. 29

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'on ne voit pas très bien le lien qui peut exister entre l'assurance soins de santé et l'assurance omnium automobile.

L'Etat prélève déjà actuellement 27 % du montant des primes d'assurance obligatoire en responsabilité civile, ce qui lui rapporte annuellement 18 milliards.

L'assurance de responsabilité civile est obligatoire; elle permet l'indemnisation des personnes blessées physiquement dans les accidents de circulation.

L'assurance omnium, pour sa part, n'est pas obligatoire et elle n'indemnise que les seuls dégâts matériels.

La nouvelle cotisation instaurée par le projet sur les primes d'assurance omnium risque de rendre celles-ci prohibitives pour les automobilistes à revenus faibles. Ceux-ci s'abstiendront donc de souscrire semblable police d'assurance, ce qui n'améliorera évidemment pas leur sort en cas d'accident sans tiers responsable.

Ici encore, la mesure préconisée aura des répercussions défavorables essentiellement pour les automobilistes économiquement faibles.

N° 56 DE M. PIVIN

Art. 54

1) **Remplacer les mots** « L'article 39 de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 » **par les mots** « *L'article 39, § 1^{er} de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967.* »

2) **Supprimer le dernier alinéa.**

N° 54 VAN DE HEER PIVIN

Art. 24

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De verlenging van deze belasting op het omzetcijfer is discriminerend aangezien zij uitsluitend de farmaceutische sector treft.

De regering wil door het invoeren van die belasting de consumptie van geneesmiddelen afremmen. Wij vragen ons echter af welk verband er bestaat tussen het belasten van de farmaceutische firma's en de vraag naar geneesmiddelen bij de patiënten.

Zoveel is echter zeker dat die belasting een remmende werking heeft op de investering van de farmaceutische sector in België, en dat zulks ten koste gaat van de gehele volksgezondheid.

N° 55 VAN DE HEER PIVIN

Art. 29

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is niet erg duidelijk wat het verband is tussen de verzekering geneeskundige verzorging en de omniumverzekering voor auto's.

De Staat houdt nu al 27 % af van het bedrag van de premies voor de verplichte verzekering wettelijke aansprakelijkheid, wat jaarlijks 18 miljard opbrengt.

De verzekering wettelijke aansprakelijkheid is verplicht; personen die lichamelijke verwondingen oplopen bij verkeersongevallen, kunnen daaruit worden vergoed.

De omniumverzekering echter is niet verplicht en vergoedt alleen de materiële schade.

De nieuwe bijdrage die inzake de premies voor omniumverzekeringen door het ontwerp wordt ingesteld, kan ertoe leiden dat deze premies voor automobilisten met een laag inkomen niet meer haalbaar zijn. Zij zullen een dergelijke verzekeringspolis dus niet meer afsluiten, wat uiteraard hun lot bij een ongeval zonder derde verantwoordelijke niet zal verbeteren.

Ook hier heeft de voorgestelde maatregel ongunstige nevenwerkingen, vooral voor de minvermogende automobilisten.

N° 56 VAN DE HEER PIVIN

Art. 54

1) **De woorden** « Artikel 39 van het koninklijk besluit n° 50 van 24 oktober 1967 » **vervangen door de woorden** « *Artikel 39, § 1, van het koninklijk besluit n° 50 van 24 oktober 1967.* »

2) **Het laatste lid weglaten.**

JUSTIFICATION

L'on peut très bien comprendre que l'actuel article 39 de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 soit modifié en vue d'assurer une meilleure lutte contre la fraude sociale résultant de certaines activités lucratives exercées par des pensionnés. A cet égard, la modification du § 1^{er} de cet article 39 apparaît comme tout indiquée et souhaitable dans la mesure où l'employeur sera désormais obligé de déclarer la mise en activité d'un pensionné.

Cependant, il semble beaucoup moins évident de devoir, par la même occasion, modifier le délai de prescription en le portant de 2 ans à 5 ans. L'on en arrive à conférer à une infraction sociale qui peut être relativement mineure un caractère de gravité disproportionné par rapport à d'autres infractions de nature pénale qui, elles, ne sont soumises qu'à une prescription de 3 ans (ce qui est le cas des délits comme l'escroquerie, le détournement de fonds, la faillite frauduleuse).

N° 57 DE M. PIVIN

Art. 55

Au 1°, au 6° proposé, remplacer les mots « le pourcentage du taux de rendement minimum moyen qui doit être réalisé par les compagnies d'assurances » par les mots « et de manière individuelle pour chaque compagnie d'assurance, le pourcentage du taux de rendement minimum qui doit être réalisé ».

JUSTIFICATION

Il est vain de vouloir imposer un rendement minimum moyen que toutes les compagnies d'assurances visées devront atteindre. Les situations actuelles sont tellement diverses que les taux de rendement varient de 0 à 8 %. Dans ces conditions, il est de loin préférable de fixer un taux de rendement minimum individuel pour chaque organisme concerné, ce qui permettra de mieux tenir compte de leur situation et de leurs particularités propres.

N° 58 DE M. PIVIN

Art. 57 à 61

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

L'augmentation de la cotisation perçue dans le cadre des pensions extra-légales constituées par certains employeurs au profit de leur personnel risque d'avoir un rendement moindre que celui espéré.

D'une part, l'augmentation des charges pesant sur la constitution de ces pensions risque de décourager un certain nombre de travailleurs ou d'employeurs, ce qui diminuera d'autant le rendement actuel. Les personnes concer-

VERANTWOORDING

Het heeft de logica voor zich dat men het geldende artikel 39 van het koninklijk besluit n° 50 van 24 oktober 1967 wil wijzigen ten einde de sociale fraude beter te kunnen bestrijden die het gevolg is van het feit dat gepensioneerden winstgevendende activiteiten uitoefenen. In dat verband lijkt het aangewezen en wenselijk § 1 van artikel 39 te wijzigen omdat het tot doel heeft de werkgevers te verplichten voortaan iedere tewerkstelling van een gepensioneerde aan te geven.

Minder vanzelfsprekend lijkt het evenwel dat men tegelijkertijd de verjaringstermijn van twee op vijf jaar wil brengen. Zodoende maakt men van een soms vrij lichte overtreding van de sociale wetgeving een zware overtreding, wat buiten verhouding staat tot strafrechtelijke misdrijven waarvoor een verjaringstermijn van niet meer dan 3 jaar geldt. Dat is onder meer zo voor oplichting, verduistering en bedrieglijk faillissement.

N° 57 VAN DE HEER PIVIN

Art. 55

In het in het 1° van dit artikel voorgestelde 6°, de woorden « het percentage van het gemiddeld minimumrendement dat door de verzekeringsinstellingen » vervangen door de woorden « , en op individuele wijze voor elke verzekeringsinstelling, het percentage van het gemiddeld minimumrendement dat ».

VERANTWOORDING

Het is nutteloos een gemiddeld minimumrendement te willen opleggen dat alle beoogde verzekeringsmaatschappijen moeten bereiken. Er zijn op dit ogenblik zoveel uiteenlopende toestanden dat de rendementspercentages schommelen tussen 0 en 8 %. Derhalve is het verkieslijk voor elke betrokken instelling een individueel minimumrendement te bepalen, wat het mogelijk zou maken rekening te houden met de individuele situatie en de individuele kenmerken.

N° 58 VAN DE HEER PIVIN

Artt. 57 tot 61

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

De verhoging van de bijdrage die geïnd wordt in het raam van de bovenwettelijke pensioenen waarin sommige werkgevers voor hun personeel voorzien, dreigt een kleiner rendement te hebben dan verwacht.

De verzwaring van de lasten die drukken op de vorming van die pensioenen dreigt een aantal werknemers of werkgevers te ontmoedigen, wat het huidig rendement in dezelfde verhouding zal doen dalen. De betrokkenen zullen

nées seront tentées de se tourner vers d'autres formules d'avantages complémentaires de rémunérations et ce au détriment des recettes publiques.

D'autre part, les entreprises multinationales qui ont constitué des fonds de pensions dans notre pays risquent de « déménager » leurs capitaux vers des cieux moins fiscalisés. L'on en arriverait ainsi à recréer un exode des capitaux se chiffrant par milliards, exactement comme à la fin des années 70.

En raison des effets pervers que l'augmentation de cotisation suscitera vraisemblablement, il semble préférable de ne pas y procéder.

J. PIVIN

N° 59 DE M. VERWILGHEN

Art. 162

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Ces derniers temps, le justiciable s'est vu appliquer de nombreuses mesures qui ont entraîné une augmentation considérable du coût de la procédure ainsi que des amendes pénales. Les cours et tribunaux n'infligent très souvent que des peines minimums de 100 francs et les augmentations envisagées auraient d'importantes répercussions financières pour les intéressés.

Il convient dès lors de maintenir la situation actuelle.

N° 60 DE M. VERWILGHEN

Art. 163

Supprimer les mots « de la qualité des experts, ».

JUSTIFICATION

Il faut partir du principe que le pouvoir judiciaire ne désigne que des experts judiciaires qui remplissent les conditions prévues par le Code judiciaire.

Si l'on tenait compte de la qualité des experts, on établirait automatiquement une distinction entre les bons et les moins bons experts, et ce, selon leur qualité, voire leur formation.

Il ne peut entrer dans les intentions du législateur de faire une telle distinction et encore moins d'octroyer à certains experts le privilège d'établir des états plus élevés en raison de leur qualité ou titre.

geneigd zijn te zoeken naar andere voordelen die de normale bezoldiging aanvullen. Dit zal ten nadele van de overheidsontvangsten uitvallen.

Bovendien zullen de multinationale ondernemingen die in ons land pensioenfondsen hebben opgericht, geneigd zijn hun kapitaal te « verhuizen » naar belastingvriendelijke oorden. Op die manier zal opnieuw een kapitaalvlucht tot stand komen die miljarden belooft, zoals op het einde van de jaren '70.

Wegens de zeer nadelige gevolgen die de verhoging van de bijdrage naar alle waarschijnlijkheid zal meebrengen, lijkt het verkieslijk ervan af te zien.

N° 59 VAN DE HEER VERWILGHEN

Art. 162

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De rechtsonderhorige werd op relatief korte termijn met talrijke maatregelen overstelpt die de kosten van de procesvoering en de strafrechterlijke geldende boeten in aanzienlijke mate hebben verhoogd. Daar waar hoven en rechtbanken zeer vaak minimumstraffen opleggen van 100 frank hebben deze veroordelingen belangrijke financiële repercussies voor de betrokkenen.

Het ware daarom aangewezen de bestaande toestand te behouden.

N° 60 VAN DE HEER VERWILGHEN

Art. 163

De woorden « de hoedanigheid van de deskundigen » weglaten.

VERANTWOORDING

Er dient te worden uitgegaan van de vaststelling dat de rechterlijke macht enkel gerechtsdeskundigen aanstelt die beantwoorden aan de vereisten zoals voorgeschreven door het thans bestaande gerechtelijk Wetboek.

Indien men rekening zou houden met de hoedanigheid van de deskundigen, zal men automatisch een onderverdeling creëren tussen de betere en de minder goede deskundigen en dit al naar gelang hun hoedanigheid, desgevallend opleiding.

Het kan niet de bedoeling zijn van de wetgever om deze onderverdeling te maken en nog veel minder om bepaalde deskundigen het voorrecht te verlenen, uit hoofde van hun hoedanigheid of titel, hogere staten op te zetten.

M. VERWILGHEN

N° 61 DE M. DEVOLDER ET CONSORTS

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Alors que la population tout entière doit participer aux efforts d'économies et que le Gouvernement pratique des coupes sombres dans la plupart des secteurs de l'assurance-maladie (cf. le relèvement du ticket modérateur), instaure ou renforce le régime du forfait et se permet même de réaliser des économies à charge des personnes âgées séniles, il est inadmissible que les mutualités puissent continuer à augmenter d'année en année leurs frais d'administration.

N° 62 DE M. DEVOLDER ET CONSORTS

Art. 11

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 11. — A l'article 38 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, remplacé par l'arrêté royal n° 96 du 28 septembre 1982, est apportée la modification suivante :

au § 3, 2°, modifié par la loi du 22 décembre 1989, le nombre « 2,32 » est remplacé par le nombre « 2,35 ».

JUSTIFICATION

L'augmentation de 1 % de la cotisation des travailleurs est une mesure antisociale qui touche surtout les revenus modestes. Si l'on fait le calcul, il s'avère en effet que la nouvelle réglementation (suppression de la retenue de 375 francs sur les allocations familiales et de la retenue de 675 francs pour les familles sans enfant, cumulée avec l'augmentation de 1 % des cotisations sociales) coûte, en comparaison, davantage au citoyen, et ce, à partir d'un revenu mensuel brut de 60 000 francs, ce qui, pour une famille, peut sans conteste être qualifié de modeste.

N° 63 DE M. DEVOLDER ET CONSORTS

Art. 12

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'augmentation de la cotisation des travailleurs est une mesure antisociale qui touche surtout les revenus modestes. Si l'on fait le calcul, il s'avère en effet que la nouvelle réglementation (suppression de la retenue de 375 francs sur les allocations familiales et de la retenue de 675 francs

N° 61 VAN DE HEER DEVOLDER c.s.

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Gezien iedereen moet inleveren en de Regering in nageoeg elke sector van de ziekteverzekering snoeit (o.a. optrekken van het remgeld), het forfaitsysteem invoert en/of verstrakt, zelfs durft te besparen ten opzichte van demente bejaarden, is het gewoon onvoorstelbaar dat de ziekenfondsen jaar na jaar hun administratiekosten kunnen blijven opdrijven.

N° 62 VAN DE HEER DEVOLDER c.s.

Art. 11

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 11. — In artikel 38 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, vervangen bij het koninklijk besluit n° 96 van 28 september 1982, wordt de volgende wijziging aangebracht :

in § 3, 2°, gewijzigd bij de wet van 22 december 1989, wordt het getal « 2,32 » vervangen door het getal « 2,35 ».

VERANTWOORDING

De werknemersbijdrage met 1 % verhogen is een asociale maatregel die voornamelijk de bescheiden inkomens treft. Bij berekening blijkt immers dat de nieuwe regeling (afschaffing van inhouding kindergeld van 375 frank en afhouding van 675 frank voor kinderloze gezinnen gecumuleerd met de verhoging van 1 % sociale bijdragen) in vergelijking meestal meer kost aan de burger, met name ongeveer vanaf een totaal brutoloon van 60 000 frank per maand, wat voor een gezin zonder meer bescheiden kan genoemd worden.

N° 63 VAN DE HEER DEVOLDER c.s.

Art. 12

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De werknemersbijdrage verhogen is een asociale maatregel die voornamelijk de bescheiden inkomens treft. Bij berekening blijkt immers dat de nieuwe regeling (afschaffing van inhouding kindergeld van 375 frank en afhouding van 675 frank voor kinderloze gezinnen gecumuleerd met

pour les familles sans enfant, cumulée avec l'augmentation de 1 % des cotisations sociales) coûte plus en comparaison au citoyen, et ce, à partir d'un revenu mensuel brut de 60 000 francs, ce qui, pour une famille, peut sans conteste être qualifié de modeste.

N° 64 DE M. DEVOLDER ET CONSORTS

Art. 13

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 62.

N° 65 DE M. DEVOLDER ET CONSORTS

Art. 15

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'augmentation de 1 % de la retenue sur les pensions est une mesure antisociale.

D'une part, elle touche les revenus des non-actifs qui sont en général déjà modestes. En outre, l'affirmation selon laquelle la nouvelle cotisation remplace l'ancienne constitue une contre-vérité, étant donné que la retenue de 375/675 francs n'était pas appliquée aux pensions.

N° 66 DE M. DEVOLDER

Art. 16bis (nouveau)

Insérer un article 16bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 16bis. — L'article 25, § 1^{er}, quatrième alinéa de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, complété par la loi du 22 décembre 1989, est remplacé par la disposition suivante : « L'intervention personnelle du bénéficiaire dans le coût des soins visés à l'article 23, 1^o, est obligatoirement perçue dans tous les cas, sauf lorsque les honoraires relatifs à ces soins sont payés forfaitairement par l'assurance. »

JUSTIFICATION

Actuellement, le ticket modérateur, autrement dit l'intervention personnelle du bénéficiaire, n'est exigible que

de l'augmentation de 1 % sociale (bijdragen) in vergelijking meestal meer kost aan de burger, met name ongeveer vanaf een totaal brutoloon van 60 000 frank per maand, wat voor een gezin zonder meer bescheiden kan genoemd worden.

N° 64 VAN DE HEER DEVOLDER c.s.

Art. 13

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement n° 62.

N° 65 VAN DE HEER DEVOLDER c.s.

Art. 15

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het inhoudingspercentage op pensioenen met 1 % verhogen is een asociale maatregel.

Ten eerste treft men de inkomens van niet-actieven, dewelke doorgaans reeds bescheiden zijn. Daarenboven gaat de bewering dat de nieuwe bijdrage de oude vervangt niet op, gezien de 375/675 frank afhouding voorheen niet werd toegepast op de pensioenen.

J. DEVOLDER
L. BRIL
A. DENYS

N° 66 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 16bis (nieuw)

Een artikel 16bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 16bis. — Artikel 25, § 1, vierde alinea van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, aangevuld bij de wet van 22 december 1989, wordt vervangen door de volgende bepaling : « Het persoonlijk aandeel van de rechthebbende in de kosten van de in artikel 13, 1^o, bedoelde hulp wordt in alle gevallen verplicht geïnd behoudens wanneer de honoraria voor die hulp door de verzekering forfaitair worden betaald. »

VERANTWOORDING

Op dit ogenblik is het remgeld, anders genoemd het persoonlijk aandeel van de rechthebbende, slechts eisbaar

dans le cadre de l'assurance contre la maladie. Comme le mot même l'indique, l'instauration d'un ticket modérateur obligatoire permettra de limiter la consommation médicale. Ce ticket modérateur engagera en premier lieu la responsabilité du médecin traitant et du patient. L'illusion de la « gratuité » de la médecine se dissipe ainsi.

N° 67 DE M. DEVOLDER

Art. 16ter (nouveau)

Insérer un article 16ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 16ter. — L'article 34quater, quatrième alinéa, de la même loi, inséré par l'arrêté royal n° 408 du 18 avril 1986, est remplacé par la disposition suivante : « Le paiement direct de l'intervention de l'assurance-maladie pour les prestations de santé par les organismes assureurs aux dispensateurs de soins, services ou établissements est interdit.

Le Roi peut toutefois fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis du comité de gestion du Service des soins de santé, les conditions et règles conformément auxquelles il peut être dérogé exceptionnellement à cette interdiction.

Seules des raisons d'ordre social peuvent être déterminantes pour fixer ces dérogations. »

JUSTIFICATION

Les dispositions actuelles relatives au système du tiers payant ont été instaurées par l'arrêté royal n° 408 du 18 avril 1986. Six ans plus tard, il est souhaitable de procéder à une évaluation du système tel qu'il a été mis en œuvre.

Dans le cadre des économies actuelles dans le régime de l'assurance-maladie, le gouvernement est moralement tenu de supprimer tout système permettant des abus.

Nous ne pouvons mieux faire que de citer une partie de l'allocution qu'a faite le docteur J. Dereymaeker le 20 septembre 1991, lorsqu'il a mis un terme à ses activités à l'INAMI. Les paroles de ce médecin-inspecteur général, qui a travaillé durant quelque trente-cinq ans dans différents services de l'INAMI, ne laissent planer aucun doute.

Les voici : « Une deuxième constatation importante que j'ai pu faire est que toutes les infractions importantes à la réglementation de l'AMI sont constatées dans le système du tiers payant.

Ce système ouvre véritablement la porte toute grande aux infractions. Avec quelle facilité n'ajoute-t-on pas sur les ASD ou les attestations récapitulatives à renvoyer quelques numéros de code de prestations non exécutées, sans que quiconque le remarque ou en fasse état, principalement dans le domaine de l'art dentaire, où les obturations portées en compte ne sont quasiment plus contrôlables par une simple inspection ?

in het kader van de ziekteverzekering. De verplichte invoering van een remgeld zal, zoals het woord zelf inhoudt, het geneeskundig verbruik doen afnemen. Het leidt in de eerste plaats tot een responsabilisering van de behandelende geneesheer en de patiënten. De illusie van de « gratis » geneeskunde verdwijnt.

N° 67 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 16ter (nieuw)

Een artikel 16ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 16ter. — Artikel 34quater, vierde alinea van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, ingevoerd bij koninklijk besluit n° 408 van 18 april 1986 wordt vervangen door de volgende bepaling : « De rechtstreekse betaling van de verzekeringstegemoetkoming van de geneeskundige verstrekkingen door de verzekeringsinstellingen aan de zorgenverstrekkers, de diensten of de instellingen is verboden.

De Koning kan evenwel, bij een in Ministerraad overlegd besluit en na advies van het Beheerscomité van de Dienst voor Geneeskundige Verzorging, de voorwaarden en regels vaststellen overeenkomstig welke van dit verbod bij wijze van uitzondering kan worden afgeweken.

Bij het aanduiden van deze uitzonderingen mogen uitsluitend redenen van sociale aard doorslaggevend zijn. »

VERANTWOORDING

De huidige regeling van het derdebetalerssysteem werd ingevoerd bij koninklijk besluit n° 408 van 18 april 1986. Na zes jaren is het wenselijk een evaluatie op te maken van het systeem zoals het werd uitgevoerd.

In het kader van de huidige besparing in de ziekteverzekering behoort het tot de morele taak van de regering om elk systeem dat misbruiken mogelijk maakt af te schaffen.

Wij kunnen niet beter doen dan een deel te citeren van de toespraak van dokter J. Dereymaeker die hij op 20 september 1991 gehouden heeft toen hij een einde zette achter zijn activiteiten bij het RIZIV. De woorden die deze geneesheer-inspecteur-generaal die ongeveer 35 jaar werkzaam is geweest in verschillende diensten van het RIZIV, staan boven alle twijfel.

Wij citeren letterlijk : « Een tweede belangrijke vaststelling die ik heb kunnen maken is dat alle belangrijke overtredingen op de ZIV-reglementering worden vastgesteld in het stelsel van de derde betaler.

Het systeem van derde betaler zet werkelijk de poorten wijd open voor het plegen van overtredingen. Met welke gemakkelijheid worden niet op de in te sturen GVH of verzamelgetuigschriften, enkele codenummers van niet-uitgevoerde verstrekkingen bijgeschreven zonder dat ooit iemand dit zal opmerken of er een haan zal om kraaien, voornamelijk bij de tandheelkunde waar de aangerekende tandvullingen met eenvoudige inspectie praktisch niet meer te controleren zijn.

Comment la centaine de médecins-inspecteurs dont dispose le Service du contrôle médical pourrait-elle contrôler les faits et gestes en matière d'assurance-maladie de plus de 120 000 dispensateurs de soins ?

Au lieu d'étendre le système du tiers payant, il faudrait, dans la mesure du possible, le limiter aux cas sociaux ou aux cas d'hospitalisation, pour lesquels il s'agit généralement de montants importants.

Un paiement direct du dispensateur par le patient en appelle également à la responsabilité financière de ce dernier et fait pratiquement de chaque assuré un contrôleur. Ils ne seront plus cent, mais on les comptera par centaines de milliers. Le dispensateur de soins sera dès lors beaucoup moins enclin à porter en compte des prestations non exécutées ou des prestations d'une valeur supérieure, ce qui n'est pas le cas dans le système du tiers payant, où le kinésithérapeute peut très aisément porter en compte 20 séances alors que le patient a cessé le traitement, par exemple après 5 séances ou plus. »

N° 68 DE M. DEVOLDER

Art. 19

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Au cours de la législature précédente, la loi relative à l'assurance-maladie a fait l'objet de profondes modifications, qui ont notamment conduit à la mise en place de procédures compliquées dont l'efficacité doit encore être prouvée. L'actuel Gouvernement veut à nouveau modifier cette loi en profondeur, notamment en accordant de larges pouvoirs au Roi, une technique à propos de laquelle le Conseil d'Etat a formulé des considérations critiques dans le cadre de son avis.

Dès lors, nous proposons de procéder au préalable à une évaluation de l'œuvre législative réalisée par le Gouvernement précédent et de ne pas modifier cette loi dans le cadre de la présente loi-programme, et ce dans l'intérêt de la sécurité juridique.

N° 69 DE M. DEVOLDER

Art. 20

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 68.

N° 70 DE M. DEVOLDER

Art. 21

Supprimer cet article.

Hoe zou een 100-tal geneesheren-inspecteurs, waarover de DGC beschikt doelmatig meer dan 120 000 verzorgingsverstrekkers kunnen nagaan in al hun doen en laten op gebied van de ziektereglementering ?

In plaats van het systeem van derde betaler uit te breiden zou het zoveel mogelijk moeten worden beperkt tot sociale gevallen of in gevallen van hospitalisaties waar het meestal om belangrijke bedragen gaat.

Bij rechtstreekse betaling door de patiënt aan de hulpverlener wordt tevens de financiële verantwoordelijkheid van de patiënt aangesproken en wordt praktisch van elke verzekerde een controleur gemaakt. Geen 100, maar wel honderdduizenden. De verzorgingsverstrekker zal hier dan veel minder geneigd zijn om niet-uitgevoerde verstrekkingen of verstrekkingen met een hogere waarde in rekening te brengen, wat niet het geval is in het systeem van derde betaler, waar de kinesitherapeut heel gemakkelijk 20 zittingen kan aanrekenen wanneer de patiënt bijvoorbeeld na 5 zittingen en meer gestopt is. »

N° 68 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 19

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Tijdens de vorige legislatuur werd de wet op de ziekteverzekering zeer diepgaand gewijzigd. Deze wijzigingen voerden ondermeer omslachtige procedures in waarvan de doeltreffendheid nog moet bewezen worden. Deze regering wil nu weer ingrijpende wijzigingen invoeren ondermeer door middel van uitgebreide delegaties aan de Koning, een techniek waar de Raad van State in zijn advies kritische bedenkingen bij maakt.

Wij stellen dus voor het wetgevend werk van de vorige regering eerst te evalueren en in het belang van de rechtszekerheid voorlopig niets meer te wijzigen aan deze wet.

N° 69 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 20

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement n° 68.

N° 70 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 21

Dit artikel weglaten.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 68.

N° 71 DE M. DEVOLDER

Art. 22

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 68.

N° 72 DE M. DEVOLDER

Art. 23

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Au cours de la législature précédente, la loi relative à l'assurance-maladie a fait l'objet de profondes modifications, qui ont notamment conduit à la mise en place de procédures compliquées dont l'efficacité doit encore être prouvée. L'actuel Gouvernement veut à nouveau modifier cette loi en profondeur, notamment en accordant de larges pouvoirs au Roi, une technique à propos de laquelle le Conseil d'Etat a formulé des considérations critiques dans le cadre de son avis.

De plus, la formulation de l'article 23 entraînera *ipso facto* une amputation des compétences du Conseil technique médical, qui a cependant toujours fait preuve d'une grande efficacité.

Dès lors, nous proposons de procéder au préalable à une évaluation de l'œuvre législative réalisée par le Gouvernement précédent et de ne pas modifier cette loi dans le cadre de la présente loi-programme, et ce dans l'intérêt de la sécurité juridique.

N° 73 DE M. DEVOLDER

Art. 24

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 68.

N° 74 DE M. DEVOLDER

Art. 25

Supprimer cet article.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement n° 68.

N° 71 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 22

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement n° 68.

N° 72 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 23

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Tijdens de vorige legislatuur werd de wet op de ziekteverzekering zeer diepgaand gewijzigd. Deze wijzigingen voerden onder meer omslachtige procedures in waarvan de doeltreffendheid nog moet worden bewezen. Deze regering wil nu weer ingrijpende wijzigingen invoeren onder meer door middel van uitgebreide delegaties aan de Koning, een techniek waar de Raad van State in zijn advies kritische bedenkingen bij maakt.

Daarenboven stuurt de libellering van artikel 23 rechtstreeks aan op de uitholling van de bevoegdheden van de Technische Geneeskundige Raad dewelke nochtans steeds zijn efficiënte werking bewezen heeft.

Wij stellen dus voor het wetgevend werk van vorige regering eerst te evalueren en in het belang van de rechtszekerheid voorlopig niets meer te wijzigen aan deze wet.

N° 73 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 24

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement n° 68.

N° 74 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 25

Dit artikel weglaten.

JUSTIFICATION

L'article 25 du projet confère au Roi des pouvoirs exorbitants en ce qui concerne les dispositions de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987.

N° 75 DE M. DEVOLDER

Art. 26

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La cotisation de 2 % sur le chiffre d'affaires réalisé par les sociétés pharmaceutiques sur le marché belge avec les médicaments remboursables ne témoigne d'aucune vision structurelle et ne peut être considérée que comme une mesure superficielle visant à créer des recettes supplémentaires.

Une telle mesure est absolument condamnable d'un point de vue économique et doit être abandonnée le plus rapidement possible.

N° 76 DE M. DEVOLDER

Art. 28

Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. *L'alinéa suivant est inséré entre le troisième et le quatrième alinéa :*

« *A la demande de l'INAMI, les offices de tarification sont tenus de fournir, selon les modalités prévues par l'arrêté royal du 12 août 1970, toutes les données relatives aux fournitures dont ils assument les opérations de tarification, après avoir préalablement rendu ces données anonymes en ce qui concerne l'identité des intéressés.* »

JUSTIFICATION

Le texte du projet, tel qu'il est libellé, constitue une atteinte directe au droit du citoyen au respect de sa vie privée. En premier lieu, aux termes du texte néerlandais, (« instaan voor ») les organismes assureurs ne sont même pas obligés de rendre les données anonymes.

En second lieu, il est assez logique que lorsqu'il s'agit de données aussi vastes et délicates que celles qui concernent la santé psychique et physique de tout un chacun, ce soit le service qui les communique qui garantisse lui-même leur anonymat, ce afin d'éviter tout abus au niveau des intermédiaires.

Le présent amendement tend par conséquent à obliger les offices de tarification à garantir l'anonymat des données médicales au nom du droit au respect de la vie privée, ce qui n'entame du reste en rien la valeur informative de ces données.

VERANTWOORDING

Artikel 25 van dit ontwerp impliceert een ongehoorde volmacht voor de Koning ten opzichte van de bepalingen van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, zoals gestipuleerd in artikel 96 en artikel 107bis van deze wet.

N° 75 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 26

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De heffing van 2 % op het omzetcijfer die de farmaceutische firma's op de Belgische markt met terugbetaalbare geneesmiddelen realiseren getuigt geenszins van enig structureel inzicht en kan slechts als een oppervlakkig ingrijpen beschouwd worden om alsnog bijkomende inkomsten te creëren.

Dergelijke maatregel is in economisch opzicht absoluut verwerpelijk en dient zo snel mogelijk te verdwijnen.

N° 76 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 28

§ 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. *Tussen het derde en het vierde lid wordt het volgende lid ingevoegd :*

« *Op vraag van het RIZIV en volgens de modaliteiten zoals bepaald in het koninklijk besluit van 12 augustus 1970, zijn de tarifieringsdiensten verplicht alle gegevens te bezorgen omtrent de verstrekkingen waarvoor zij de tarifieringsverrichtingen uitvoeren, na deze gegevens eerst anoniem gemaakt te hebben wat betreft de identiteit van de betrokkenen.* »

VERANTWOORDING

De tekst zoals gelibelleerd in het ontwerp is een regelrechte aanslag op het recht op privacy van de burger. Ten eerste worden de verzekeringsinstellingen niet eens verplicht de gegevens anoniem te maken, zij « staan » er slechts voor « in ».

Ten tweede is het nogal logisch dat bij dergelijke delicate en omvangrijke gegevens over de psychische en fysische gezondheidstoestand van de burger, de dienst die deze doorgeeft zelf instaat voor de anonimiteit ten einde alle tussentijdse misbruiken te voorkomen.

Onderhavig amendement strekt er dan ook toe in het belang van het recht op privacy, de tarifieringsdiensten verplicht te doen instaan voor de anonimiteit van de medische gegevens, hetgeen de gegevens geenszins de verdere nodige informatiewaarde ontnemt.

N° 77 DE M. DEVOLDER

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Etant donné que des sacrifices sont imposés à tout le monde et que le Gouvernement intervient dans tous les secteurs de l'assurance maladie (majoration du ticket modérateur, par exemple), qu'il instaure et/ou renforce le système des forfaits et qu'il se permet même de réaliser des économies au détriment des personnes âgées démentes, il est inacceptable que les mutualités puissent continuer à augmenter leurs frais d'administration d'année en année.

N° 78 DE M. DEVOLDER

Art. 30

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 68.

N° 79 DE M. DEVOLDER

Art. 37

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La publication des statuts doit améliorer la sécurité juridique. Le droit de prendre connaissance, gratuitement, au siège social ou à l'Office de contrôle, des documents en question n'offre pas de solution équivalente. La plupart des statuts ayant déjà été publiés, les frais de publication ne seront guère élevés. La publication augmente également la transparence de l'administration.

N° 80 DE M. DEVOLDER

Art. 49

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 49. — Les dispositions de la présente section entrent en vigueur le jour de la publication au Moniteur belge ».

JUSTIFICATION

L'entrée en vigueur rétroactive de l'article 49 est inutile et va à l'encontre de la sécurité juridique la plus élémentaire. Dans le cadre d'une nouvelle culture politique, il convient d'éviter autant que possible de conférer un effet rétroactif aux lois.

N° 77 VAN DE HEER DEVOLDER

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Gezien iedereen moet inleveren en de Regering in nage-noeg elke sector van de ziekteverzekering snoeit (onder andere optrekken van het remgeld), het forfaitsysteem invoert en/of verstrakt, zelfs durft te besparen t.o.v. dementie bejaarden, is het gewoon onvoorstelbaar dat de ziekenfondsen jaar na jaar hun administratiekosten kunnen blijven opdrijven.

N° 78 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 30

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement n° 68.

N° 79 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 37

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De publikatie van de statuten moet de rechtszekerheid bevorderen. Het kosteloos inzagerecht in de maatschappelijke zetel of op de Controlediensten is geen evenwaardig alternatief. Aangezien de meeste statuten reeds gepubliceerd zijn kunnen de kosten van de publicatie niet erg oplopen. De publicatie komt ook ten goede aan de openbaarheid van besturen.

N° 80 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 49

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 49. — Deze afdeling treedt in werking de dag van de publikatie in het Belgisch Staatsblad ».

VERANTWOORDING

Het retro-actief in werking laten treden van artikel 46 is onnodig en druist in tegen de meest elementaire voorwaarde voor rechtszekerheid. In het kader van een nieuwe politieke cultuur dient het retro-actief in werking stellen van wetten zoveel mogelijk vermeden te worden.

J. DEVOLDER

N° 81 DE MM. VISEUR ET CHERON

Art. 152

1) A l'article 3bis proposé, au § 1^{er}, 2^o, troisième alinéa, remplacer les mots « l'Environnement et les Affaires économiques » par les mots « l'Environnement, les Affaires économiques, l'Energie et la Politique scientifique ».

2) Au § 2, 2^o, remplacer les mots « le Travail et l'Environnement » par les mots « le Travail, l'Environnement, l'Energie et la Politique scientifique ».

JUSTIFICATION

L'énergie nucléaire est génératrice de graves dangers. A court terme il convient donc de prendre des mesures de protection de la population et de mettre le coût de ces mesures à charge de l'activité qui cause ce danger, soit la production d'énergie nucléaire.

Mais à moyen et long terme la solution n'est certainement pas d'investir dans des surprotections d'ailleurs toujours illusoire vu la gravité extraordinaire des accidents possibles. Il faut ré-orienter la politique énergétique vers la sortie du nucléaire, les économies d'énergie et les énergies renouvelables, tant du point de vue de la recherche que du point de vue de leur promotion technico-commerciale.

Une partie des bénéfices dégagés par l'activité des centrales nucléaires doit donc servir à financer cette politique, la seule qui, à long terme, résoudra les problèmes tant d'approvisionnement que de sécurité.

A cet effet, la somme de 100 millions de francs prévue par l'Exécutif peut d'ailleurs être revue à la hausse.

J.-P. VISEUR
M. CHERON

N° 82 DE MME DILLEN ET M. WYMEERSCH

Art. 165

Au 4^o, remplacer les mots « ministre officiant » par le mot « rabbin ».

JUSTIFICATION

Après l'explication fournie par le Ministre au Sénat, il serait préférable d'utiliser le titre exact de la fonction afin d'éviter tout malentendu.

N° 83 DE MME DILLEN ET M. WYMEERSCH

Art. 165

Supprimer le 5^o.

N° 81 VAN DE HEREN VISEUR EN CHERON

Art. 152

1) In het voorgestelde artikel 3bis, § 1, 2^o, derde lid, de woorden « het Leefmilieu en de Economische Zaken » vervangen door de woorden « het Milieu, de Economische Zaken, de Energie en het Wetenschapsbeleid ».

2) In § 2, 2^o, de woorden « de Arbeid en het Leefmilieu » vervangen door de woorden « de Arbeid, het Milieu, de Energie en het Wetenschapsbeleid ».

VERANTWOORDING

Kernenergie genereert ernstige gevaren. Op korte termijn hoort men derhalve maatregelen te nemen om de bevolking te beschermen. De activiteit die dat gevaar creëert, met name de opwekking van kernenergie, moet de kostprijs van die maatregelen dragen.

Op middellange en lange termijn moet zeker een andere oplossing uit de bus komen dan te investeren in ontzaglijke beveiligingen die trouwens altijd illusoir zijn, gelet op de uitzonderlijke ernst van de mogelijke ongevallen. Het energiebeleid moet een nieuwe oriëntatie krijgen, weg van de kernenergie. Zowel inzake research als de technisch-commerciële stimulansen moeten energiebesparing en hernieuwbare energiebronnen voorrang krijgen.

De winst van de activiteiten van de kerncentrales moet derhalve voor een deel gebruikt worden ter financiering van dat beleid, het enige dat op lange termijn zowel de bevoorradings- als de veiligheidsproblemen kan oplossen.

Het door de regering in uitzicht gestelde bedrag van 100 miljoen frank mag trouwens verhoogd worden.

N° 82 VAN MEVR. DILLEN EN DE HEER WYMEERSCH

Art. 165

In het 4^o, de woorden « officiërend bedienaar » vervangen door het woord « rabbijn ».

VERANTWOORDING

Na uitleg van de Minister in de Senaat is het beter de juiste titulatuur te gebruiken om misverstanden te vermijden.

N° 83 VAN MEVR. DILLEN EN DE HEER WYMEERSCH

Art. 165

Het 5^o weglaten.

JUSTIFICATION

Etant donné que nous sommes opposés à la reconnaissance de l'islam en tant que culte officiel, nous estimons qu'il convient de supprimer cette disposition.

N° 84 DE MME DILLEN ET M. WYMEERSCH

Art. 166

In fine, supprimer les mots « et aux imams du culte islamique ».

N° 85 DE MME DILLEN ET M. WYMEERSCH

Art. 167

In fine, supprimer les mots « et aux imams du culte islamique ».

N° 86 DE M. DEMEULENAERE

Art. 150

Au deuxième alinéa, entre les mots « dépenses résultant » **et les mots** « de nouveaux travaux », **insérer les mots** « de travaux de rénovation et ».

JUSTIFICATION

Il est évident que le produit de l'aliénation de ces biens immeubles doit permettre de financer non seulement les nouveaux travaux d'infrastructure, mais également la rénovation de bâtiments et d'installations existants. Que l'on songe notamment à Houthulst.

N° 87 DE M. BRIL

(en remplacement de l'amendement n° 63)

Art. 12

- 1) **Supprimer le 1° et le 3°.**
- 2) **Au 2°, remplacer le nombre « 3,13 » par le nombre « 3,16 ».**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 63.

VERANTWOORDING

In de optiek dat wij niet akkoord kunnen gaan met de erkenning van de islam als officiële godsdienst, moet dit worden geschrapt.

N° 84 VAN MEVR. DILLEN EN DE HEER WYMEERSCH

Art. 166

In fine, de woorden « en de imams van de islamistische eredienst » **weglaten.**

N° 85 VAN MEVR. DILLEN EN DE HEER WYMEERSCH

Art. 167

In fine, de woorden « en de imams van de islamistische eredienst » **weglaten.**

M. DILLEN
F. WYMEERSCH

N° 86 VAN DE HEER DEMEULENAERE

Art. 150

In het tweede lid, tussen de woorden « van uitgaven voor » **en de woorden** « nieuwe infrastructuurwerken » **de woorden** « renovatie en » **invoe-gen.**

VERANTWOORDING

Het is duidelijk dat de opbrengst van de vervreemding van deze onroerende goederen niet enkel mag gelden voor nieuwe infrastructuurwerken, maar ook voor de renovatie van bestaande gebouwen en installaties. Men denke bijvoorbeeld aan Houthulst.

J. DEMEULENAERE

N° 87 VAN DE HEER BRIL

(ter vervanging van amendement n° 63)

Art. 12

- 1) **het 1° en het 3° weglaten.**
- 2) **In het 2°, het getal « 3,13 » vervangen door het getal « 3,16 ».**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement n° 63.

L. BRIL
J. DEVOLDER
A. DENYS