

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

30 JUIN 1992

PROPOSITION DE LOI

**limitant l'octroi de la franchise
postale et introduisant une sanction
pénale en cas de non-respect des
conditions de cette franchise**

(Déposée par M. Michel)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 5 de la loi du 26 décembre 1956 sur le service des postes donnait au Roi le pouvoir d'accorder le transport en franchise par la poste aux correspondances administratives ayant un caractère d'intérêt général.

L'arrêté royal d'exécution du 12 janvier 1970 portant réglementation du service postal, dispose dans son article 59 que bénéficient de la franchise postale « les correspondances adressées aux services publics par les membres des chambres législatives, du conseil de la communauté française et du conseil flamand » ainsi que « les correspondances émanant des présidents, vice-présidents, questeurs, secrétaires et services des chambres législatives, du conseil de la communauté française, du conseil régional wallon, du conseil flamand et du conseil de la communauté germanophone » (article 59, 2°).

L'article 59, 2° dépasse donc largement le cadre de la loi d'habilitation qui ne visait que les « correspondances administratives d'intérêt général ».

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

30 JUNI 1992

WETSVOORSTEL

**tot beperking van de portvrijdom
en tot strafbaarstelling van het
niet in acht nemen van de aan die
vrijdom verbonden voorwaarden**

(Ingediend door de heer Michel)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 5 van de wet van 26 december 1956 op de Postdienst verleent aan de Koning de bevoegdheid portvrij vervoer over de Post toe te staan voor administratieve stukken van algemeen belang.

Het koninklijk besluit van 12 januari 1970 houdende reglementering van de postdienst schrijft in artikel 59 voor dat portvrij mogen worden verzonden « de briefwisseling geadresseerd aan de openbare diensten door de leden van de Wetgevende Kamers, van de Vlaamse Raad en van de Raad van de Franse Gemeenschap » alsmede « de briefwisseling uitgaande van de voorzitters, ondervoorzitters, quaestoren, secretarissen en diensten van de Wetgevende Kamers, de Vlaamse Raad, de Raad van de Franse Gemeenschap, de Waalse Gewestraad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap » (art. 59, 2°).

Artikel 59, 2°, valt bijgevolg ruim buiten het bestek van de machtigingswet, die alleen betrekking had op « administratieve stukken van algemeen belang ».

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

L'article 5 de la loi de 1956 donnant habilitation au Roi fut abrogé et remplacé par l'article 14 de la loi du 6 juillet 1971 portant création de la Poste.

Cet article 14, qui selon l'exposé des motifs, remplace l'article 5 de la loi du 26 décembre 1956 ne contient plus de délégation au Roi en ce qui concerne la franchise postale.

Il existe donc un problème juridique en ce qui concerne les arrêtés royaux octroyant la franchise postale qui ont été pris en vertu de cet article 14 puisque celui-ci ne donne plus au Roi cette possibilité.

Afin de pallier le vide juridique existant et aussi afin de clarifier la situation de cette franchise, il est proposé de l'inscrire ainsi que ses conditions d'octroi dans la loi.

Il est également proposé de revenir aux termes de la loi de 1956, qui n'octroyait le transport en franchise qu'aux correspondances administratives à caractère d'intérêt général.

En effet, il ne se justifie pas d'octroyer une telle franchise aux envois à caractère privé. De telles correspondances doivent être traitées de la même manière, qu'il s'agisse d'un questeur, d'un député ou de toute autre personne privée.

A l'heure où l'on parle de réhabiliter le monde politique, une telle distorsion est inadéquate et cela d'autant plus que les abus de cette franchise par certains bénéficiaires dépassent toute mesure.

Or, ces abus constituent des détournements de fonds publics et sont donc inacceptables pour le citoyen contribuable.

La présente proposition vise donc :

1° à inscrire la franchise postale dans la loi;
2° à limiter cette franchise à ce qui était prévu dans la loi d'habilitation du 26 décembre 1956;

3° à sanctionner pénalement l'utilisation abusive d'une telle franchise, en lui appliquant les peines prévues par le Code pénal concernant les faux et l'usage de faux (article 196 du Code pénal).

L. MICHEL

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 14 de la loi du 6 juillet 1971 portant création de la Poste est complété par un § 5, libellé comme suit :

« § 5. Bénéficiaire de la franchise postale :

Artikel 5 van de wet van 1956, dat bevoegdheid aan de Koning verleende, werd opgeheven en vervangen door artikel 14 van de wet van 6 juli 1971 houdende oprichting van de Post.

Dat artikel 14, dat luidens de memorie van toelichting artikel 5 van de wet van 26 december 1956 vervangt, verleent inzake portvrijdom niet langer bevoegdheid aan de Koning.

Er rijst dus een juridisch probleem inzake de krachtens dat artikel 14 genomen koninklijke besluiten tot verlening van portvrijdom, aangezien het voorgenomde artikel de Koning daartoe niet langer bevoegd maakt.

Om in die juridische leemte te voorzien en om klaarheid te scheppen in de situatie in verband met de portvrijdom, wordt voorgesteld die vrijdom en de eraan verbonden voorwaarden bij wet te regelen.

Tevens wordt voorgesteld opnieuw de bewoordingen van de wet van 1956 te gebruiken : die stond portvrij vervoer alleen toe voor administratieve stukken van algemeen belang.

Het is immers niet verantwoord dat particuliere poststukken ook onder de portvrijdom vallen. Die stukken moeten op dezelfde wijze worden behandeld ongeacht of ze van een quaestor, een volksvertegenwoordiger of welke particulier ook komen.

Nu de herwaardering van het politieke bedrijf op aller lippen ligt, is een dergelijke scheeftrekking volstrekt ongepast te meer daar het misbruik dat sommige begunstigden van de portvrijdom maken de grenzen van het welvoeglijke overschrijdt.

Dergelijke misbruiken komen neer op verduistering van overheidsgeld en zijn dan ook onaanvaardbaar voor de belastingbetaler.

Dit voorstel heeft daarom tot doel :

1° de portvrijdom bij wet te regelen;
2° die portvrijdom te beperken tot datgene waarin bij de machtigingswet van 26 december 1956 was voorzien;

3° het misbruik van portvrijdom strafbaar te stellen met de straffen waarin het Strafwetboek voorziet voor valsheid en het gebruik van valse stukken (artikel 196 van het Strafwetboek).

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 14 van de wet van 6 juli 1971 houdende oprichting van de Post wordt aangevuld met een § 5, luidend als volgt :

« § 5. « Portvrij mogen worden verzonden :

1° les correspondances administratives ayant un caractère d'intérêt général émanant des présidents, vice-présidents, questeurs, secrétaires et services des chambres législatives, du conseil de la communauté française, du conseil régional wallon, du conseil flamand et du conseil de la communauté germanophone;

2° les correspondances adressées aux services publics par les membres des chambres législatives, du conseil de la communauté française et du conseil flamand.

Sera punie des peines prévues à l'article 196 du Code pénal toute infraction à la présente disposition ».

18 juin 1992.

L. MICHEL

1° administratieve stukken van algemeen belang uitgaande van de voorzitters, ondervoorzitters, quaestoren, secretarissen en diensten van de Wetgevende Kamers, de Vlaamse Raad, de Raad van de Franse Gemeenschap, de Waalse Gewestraad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap;

2° de briefwisseling geadresseerd aan de openbare diensten door de leden van de Wetgevende Kamers, de Vlaamse Raad en de Raad van de Franse Gemeenschap.

Overtreding van deze bepaling wordt gestraft met de straffen gesteld in artikel 196 van het Strafwetboek ».

18 juni 1992.