

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

21 SEPTEMBRE 1992

PROPOSITION DE LOI

portant modification de l'article 39 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail

(Déposée par M. Grimberghs)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La formulation actuelle de l'article 39 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail a pour effet de limiter la possibilité pour un travailleur d'obtenir une indemnité compensatoire de préavis ou une indemnité de protection spéciale (de femme enceinte, de milicien ou d'objecteur de conscience) aux seules hypothèses de licenciement irrégulier ou moyennant préavis ou indemnité compensatoire de préavis insuffisants⁽¹⁾.

Cette conséquence vient encore d'être rappelée par un arrêt récent de la Cour de Cassation (Cass. troisième Ch. N.) 16 mars 1992 — RG 7694 in Larcier Cassation 1992, n° 10, arrêt n° 313).

⁽¹⁾ Cfr Trib. Trav. Bruxelles, 6 octobre 1988 in J.T. Bruxelles, 1988, p. 382; Trib. Trav. Tournai, 18 janvier 1980 in C.D.S., 1982, p. 480; CT Bruxelles, 27 mai 1977 in RW 1977-78, col. 2014; CT Bruxelles, 2 juillet 1975 in Bull. FEB, 1977, p. 157; Voir aussi W. VAN EECKHOUTTE, « Sociaal compendium 1991 — arbeidsrecht met fiscale notities », Antwerpen, Kluwer, 1991, p. 986-987 et C. ENGELS, « Ontslag wegens dringende reden », Antwerpen, Kluwer, 1988, p. 70.

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

21 SEPTEMBER 1992

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 39 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten

(Ingediend door de heer Grimberghs)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De huidige formulering van artikel 39 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten beperkt de mogelijkheid van een werknemer om aanspraak te maken op een compenserende opzeggingsvergoeding of een bijzondere beschermingsvergoeding (voor een zwangere vrouw, een dienstplichtige of een gewetensbezwaarde) alleen tot de gevallen van onregelmatig ontslag of ontslag met een ontroeikende opzegging of compenserende opzeggingsvergoeding⁽¹⁾.

Een recent arrest van het Hof van Cassatie heeft daar nogmaals de aandacht op gevestigd (Cass., (derde Ned. Kamer) 16 maart 1992 — AR 7694 in Larcier Cassation 1992, n° 10, arrest n° 313).

⁽¹⁾ Cf. Arbr. Brussel, 6 oktober 1988 in J.T. Brussel, 1988, blz. 382; Arbr. Doornik, 18 januari 1980 in Socr. Kron., 1982, blz. 480; Arbr. Brussel, 27 mei 1977 in RW 1977-78, kol. 2014; Arbr. Brussel, 2 juli 1975 in Mededel. VBN, 1977, blz. 157. Cf. ook W. VAN EECKHOUTTE, « Sociaal compendium 1991 — arbeidsrecht met fiscale notities », Antwerpen, Kluwer, 1991, blz. 986-987 en C. ENGELS, « Ontslag wegens dringende reden », Antwerpen, Kluwer, 1988, blz. 70.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

Il en découle que le travailleur victime de faits extrêmement graves, imputables à son employeur et rendant immédiatement et définitivement impossible la poursuite de la relation de travail ne dispose d'autre possibilité que de tenter d'obtenir réparation du dommage qu'il subi sur pied de la responsabilité aquilienne consacrée par l'article 1382, du Code Civil⁽²⁾.

Le mécanisme de la responsabilité extra-contractuelle impose cependant en ce cas au travailleur de rapporter la preuve de l'existence et de l'étendue du dommage qu'il subi ainsi que du lien de causalité le rattachant à la faute de l'employeur (cfr JAMOULLE et F. JADOT, op. cit. p. 220).

Cette situation est à n'en pas douter choquante. En effet, un travailleur victime d'un vol de la part de son employeur ou une travailleuse victime d'un harcèlement sexuel et qui mettent légitimement fin au contrat de travail pour ce fait se verront privés du droit à indemnité compensatoire de préavis auquel ils auraient pu prétendre si congé leur avait été notifié.

L'iniquité est plus criante encore lorsqu'il y va d'un travailleur ou d'une travailleuse auquel le législateur a voulu accorder une protection spéciale (femme enceinte, milicien ou objecteur de conscience).

La présente proposition de loi a dès lors pour objet d'assimiler au congé émanant de l'employeur, pour l'octroi d'une indemnité compensatoire de préavis, la démission pour motif grave imputable à l'employeur.

On remarquera d'ailleurs que cette assimilation a déjà lieu actuellement en ce qui concerne le droit à indemnité d'éviction du représentant de commerce (cfr article 101, alinéa 1^{er} de la loi du 3 juillet 1978).

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Artt. 1 à 3

Ces articles tendent à assimiler au congé émanant de l'employeur, pour l'octroi d'une indemnité compensatoire de préavis, la démission pour motif grave imputable à l'employeur. Il n'est rien modifié à la répartition de la charge de la preuve réglée par l'article 35 dernier alinéa de la loi du 3 juillet 1978.

⁽²⁾ Cfr CT Liège, 21 septembre 1988 in JLMB, 1989, p. 201; CT Bruxelles, 2 juillet 1975 (op. cit.); Voir aussi : W. VAN EEC-KHOUTTE, op. cit., p. 987 et M. JAMOULLE et F. JADOT, « Licenciement et démission pour motif grave », Liège, 1977, pp. 219 à 221.

Daaruit volgt dat, wanneer de werknemer het slachtoffer is van zeer ernstige feiten die de werkgever toegerekend kunnen worden en die de voortzetting van de dienstbetrekking ogenblikkelijk en definitief onmogelijk maken, hij alleen op grond van de in artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek veranderde aquiliaanse aansprakelijkheid kan pogen schadeloosstelling te krijgen voor het geleden nadeel⁽²⁾.

De aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad verplicht de werknemer in dat geval evenwel het bewijs te leveren van de geleden schade, de omvang ervan en het oorzakelijk verband met de schuld van de werkgever (cf. M. JAMOULLE en F. JADOT, « Licenciement et démission pour motif grave », Luik, 1977, blz. 220).

Dat alles stuit ongetwijfeld tegen de borst. Werknemers die door hun werkgever worden bestolen of werkneemsters die sexueel lastig worden gevallen en volkomen terecht een punt zetten achter de arbeidsovereenkomst, hebben geen recht op een compenserende opzeggingsvergoeding waarop zij aanspraak hadden kunnen maken mocht hun een opzegging zijn betekend.

Die onbillijke toestand is nog wraakroepender wanneer het gaat om een werknemer of werkneemster die de wetgever op bijzondere wijze heeft willen beschermen (zwangere vrouwen, dienstplichtigen of gewetensbezwaarden).

Dit wetsvoorstel wil inzake de toekenning van compenserende opzeggingsvergoedingen het ontslag om dringende redenen die de werkgever toegerekend kunnen worden, derhalve gelijkstellen met een opzegging door de werkgever.

Er zij trouwens aangestipt dat die gelijkstelling thans al is doorgevoerd inzake het recht op een vergoeding wegens uitwinning ten gunste van de handelsvertegenwoordiger (cf. artikel 101, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978).

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artt. 1 tot 3

Deze artikelen willen inzake de toekenning van compenserende opzeggingsvergoedingen het ontslag om dringende redenen die de werkgever toegerekend kunnen worden, gelijkstellen met een opzegging door de werkgever.

⁽²⁾ Cf. Arbh. Luik, 21 september 1988 in JLMB 1989, blz. 201; Arbh. Brussel, 2 juli 1975 (op. cit.). Cf. ook W. VAN EEC-KHOUTTE, op. cit., blz. 987 en M. JAMOULLE en F. JADOT, op. cit., blz. 219 tot 221.

Art. 4

Cette disposition tend à accélérer au maximum le moment d'entrée en vigueur de la loi sans pour autant porter atteinte à la règle de droit commun de la non-rétroactivité de la loi en ce qu'elle tend à empêcher que des effets nouveaux soient rattachés à un acte, postérieurement au moment où celui-ci se trouve posé.

D. GRIMBERGHS

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

L'article 39, § 1^{er} de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail est complété par un troisième alinéa libellé comme suit :

« Cette indemnité est également due lorsque le travailleur résilie le contrat pour motif grave imputable à l'employeur. »

Art. 2

L'article 39, § 2 de la même loi est complété par un troisième alinéa libellé comme suit :

« Cette indemnité est également due lorsque le travailleur résilie le contrat pour motif grave imputable à l'employeur. »

Art. 3

L'article 39, § 3 de la même loi est complété par un second alinéa libellé comme suit :

« Cette indemnité est également due lorsque le travailleur résilie le contrat pour motif grave imputable à l'employeur. »

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Elle ne s'applique cependant pas aux motifs graves commis avant cette date.

22 juillet 1992.

D. GRIMBERGHS

Art. 4

Deze bepaling wil de wet zo snel mogelijk in werking doen treden, zonder evenwel afbreuk te doen aan het gemeenrechtelijke voorschrift dat een wet geen terugwerkende kracht heeft. Voorkomen moet worden dat, wanneer een daad eenmaal is gesteld, er nadien nieuwe gevolgen aan worden gekoppeld.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 39, § 1, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten wordt aangevuld met een derde lid, luidend als volgt :

« Die vergoeding is eveneens verschuldigd wanneer de werknemer de overeenkomst beëindigt om een dringende reden die de werkgever toegerekend kan worden ».

Art. 2

Artikel 39, § 2, van dezelfde wet wordt aangevuld met een derde lid, luidend als volgt :

« Die vergoeding is eveneens verschuldigd wanneer de werknemer de overeenkomst beëindigt om een dringende reden die de werkgever toegerekend kan worden ».

Art. 3

Artikel 39, § 3, van dezelfde wet wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt :

« Die vergoeding is eveneens verschuldigd wanneer de werknemer de overeenkomst beëindigt om een dringende reden die de werkgever toegerekend kan worden ».

Art. 4

Deze wet treedt in werking op de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Ze is evenwel niet van toepassing op de dringende redenen die dateren van vóór die dag.

22 juli 1992.