

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

2 DECEMBER 1992

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de toepassing van
artikel 83 van de Provinciewet**

(Ingediend door de heer Simonet en
mevrouw Stengers)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Overwegende dat de voorstellen tot herziening van de Grondwet en de daaruit voortvloeiende voorstellen van wetswijziging (waarvan er een aantal ondertussen al in de Commissies van Kamer en Senaat ter bespreking zijn voorgelegd) ingrijpende gevolgen zullen hebben voor het land en meer bepaald voor de provincie Brabant;

Overwegende dat bijvoorbeeld het voorstel tot herziening van artikel 1 van de Grondwet inhoudt dat de provincie Brabant moet worden gesplitst, met als gevolg dat de huidige indeling in kieskantons en -districten op tal van plaatsen verandert en nieuwe provinciehoofdplaatsen moeten worden gekozen;

Overwegende dat in dat geval artikel 83 van de provinciewet moet worden toegepast, aangezien deze dwingende wetsbepaling de verplichting oplegt om het advies van de provincieraad in te winnen over de veranderingen die worden voorgesteld betreffende de grenzen van de provincie, de arrondissementen [kiesdistricten, kantons] en gemeenten, en betreffende de aanwijzing van hoofdplaatsen;

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

2 DECEMBRE 1992

PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative à l'application de l'article 83
de la loi provinciale**

(Déposée par M. Simonet et
Mme Stengers)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Considérant que les propositions de révision de la Constitution ainsi que les propositions de modification législative qui s'ensuivront (propositions dont certaines sont d'ores et déjà soumises à discussion en Commissions de la Chambre et du Sénat) auront des conséquences fondamentales pour le pays et notamment pour la province du Brabant;

Considérant, par exemple, que la proposition de révision de l'article 1^{er} de la Constitution implique la scission de la province du Brabant et, par voie de conséquence, divers redécoupages des cantons et districts électoraux actuels ainsi que le choix de nouveaux chefs-lieux de province;

Considérant qu'il y a dès lors lieu à application de l'article 83 de la loi provinciale, disposition légale impérative, qui impose la consultation obligatoire du Conseil provincial qui se prononce par avis sur les changements proposés à la circonscription de la Province, des arrondissements, [districts électoraux, cantons] et communes et pour la désignation des chefs-lieux;

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

Overwegende dat de Minister van Binnenlandse Zaken erkent dat de provinciewet in dat geval moet worden toegepast en in de plenaire vergadering van de Kamer van 26 november 1992 heeft verklaard dat het voorstel tot herziening van artikel 1 van de Grondwet een initiatief van het Parlement en geen regeringsinitiatief is en bijgevolg niet de Minister van Binnenlandse Zaken, maar wel de Kamer van Volksvertegenwoordigers het advies van de provincieraad van Brabant over voornoemd herzieningsvoorstel moet inwinnen;

Verzoeken wij de Kamer het volgende voorstel van resolutie aan te nemen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van Volksvertegenwoordigers,

1) Erkent dat het voorstel tot herziening van artikel 1 van de Grondwet tot gevolg heeft dat artikel 83 van de provinciewet (dwingende wetsbepaling) moet worden toegepast (aangezien het voorstel een wijziging inhoudt van de huidige structuur van de provincie Brabant, van haar kantons en districten en van de aanwijzing van de hoofdplaatsen);

2) Besluit bijgevolg het advies van de provincieraad van Brabant in te winnen over de gevolgen die de herziening van artikel 1 van de Grondwet voor de provincie zal hebben;

3) Besluit ondertussen de parlementaire werkzaamheden van de Commissie voor de herziening van de Grondwet in verband met het voorstel tot herziening van artikel 1 op te schorten, totdat de provincieraad van Brabant het krachtens artikel 83 van de provinciewet opgelegde advies heeft kunnen uitbrengen.

Considérant que le Ministre de l'Intérieur après avoir admis la nécessité d'appliquer en l'espèce la loi provinciale a estimé, en séance publique de la Chambre du 26 novembre 1992, que, la proposition de révision de l'article 1^{er} étant un texte d'initiative parlementaire et non gouvernementale, c'était la Chambre des Représentants (et non le Ministre de l'Intérieur) qui devait demander l'avis du Conseil provincial du Brabant sur ladite proposition de révision;

Nous invitons la Chambre à adopter la proposition de résolution ci-après.

J. SIMONET
M.-L. STENGERS

PROPOSITION DE RESOLUTION

La Chambre des Représentants,

1) Reconnaît que la proposition de révision de l'article 1^{er} de la Constitution implique (en tant qu'elle affecte la structure actuelle de la Province de Brabant, de ses canons et districts ainsi que la détermination de ses chefs-lieux) la nécessité d'appliquer l'article 83 de la loi provinciale, (disposition légale impérative);

2) Décide en conséquence de demander l'avis du Conseil provincial du Brabant sur les conséquences pour la Province de la révision de l'article 1^{er} de la Constitution;

3) Décide dès lors de suspendre les travaux parlementaires de la Commission de révision de la Constitution relatifs à la proposition de révision de l'article 1^{er} jusqu'à ce que le Conseil provincial du Brabant ait pu rendre l'avis prescrit par l'article 83 de la loi provinciale.

J. SIMONET