

- 897 / 25 - 92 / 93

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (\*)

7 JUNI 1993

### WETSVOORSTEL

**tot vervollediging van de  
federale Staatsstructuur**

#### AMENDEMENTEN

op de tekst aangenomen door de Commissies  
(Stuk n° 897/18)

N° 947 VAN DE HEREN DUCARME EN MICHEL

Art. 371bis (nieuw)

**Een artikel 371bis invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 371bis. — *De ondernemingen die hebben ingestemd met het FOST PLUS-systeem en die zich verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 371 bedoelde milieutaks vrijgesteld.* »

Zie :

- 897 - 92 / 93 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Langendries.
- N° 2 : Advies van de Raad van State.
- N° 3 tot 9 : Amendementen.
- N° 10 : Advies van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap.
- N° 11 : Voorlopig gecoördineerde tekst.
- N° 12 tot 14 : Amendementen.
- N° 15 tot 17 : Verslagen.
- N° 18 : Tekst aangenomen door de Commissies.
- N° 19 tot 24 : Amendementen.

(\*) Tweede zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

- 897 / 25 - 92 / 93

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (\*)

7 JUIN 1993

### PROPOSITION DE LOI

**visant à achever la structure  
fédérale de l'Etat**

#### AMENDEMENTS

au texte adopté par les Commissions  
(Doc. n° 897/18)

N° 947 DE MM. DUCARME ET MICHEL

Art. 371bis (nouveau)

**Insérer un article 371bis (nouveau), libellé comme suit :**

« Art. 371bis. — *Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 371, les entreprises qui ont adhéré au système FOST PLUS et qui se sont engagées à en respecter les dispositions.* »

Voir :

- 897 - 92 / 93 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Langendries.
- N° 2 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 3 à 9 : Amendements.
- N° 10 : Avis du Conseil de la Communauté germanophone.
- N° 11 : Coordination provisoire.
- N° 12 à 14 : Amendements.
- N° 15 à 17 : Rapports.
- N° 18 : Texte adopté par les Commissions.
- N° 19 à 24 : Amendements.

(\*) Deuxième session de la législature n° 48.

## VERANTWOORDING

De ondernemingen die verpakkingen van bier, spuitwater, cola of andere limonades produceren of bezigen en die zich verbonden hebben tot de financiering van de ophaling en recycling waarin het FOST PLUS-systeem voorziet, dienen van de milieutaks te worden vrijgesteld.

Vooraf in een periode van laagconjunctuur dient te worden voorkomen dat bedrijven tweemaal belast worden en wel enerzijds door de milieubelasting en anderzijds door de bij het FOST PLUS-systeem ingevoerde milieuheffing. Die dubbele aanslag zou absurd zijn als het gaat om ondernemingen die, in het perspectief van een Europese harmonisering, het initiatief genomen hebben om de verwerking van verpakkingsafval op zich te nemen. Dat milieuheffingssysteem is veel efficiënter dan de milieutaks en het is dan ook aangewezen dat de ondernemingen die met het FOST PLUS-systeem instemmen, van de milieubelasting zouden worden vrijgesteld.

N° 948 VAN DE HEREN DUCARME EN MICHEL

Art. 374bis (nieuw)

**Een artikel 374bis invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 374bis. — De ondernemingen die hebben ingestemd met het FOST PLUS-systeem en die zich verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 374 bedoelde milieutaks vrijgesteld. »

N° 949 VAN DE HEREN DUCARME EN MICHEL

Art. 375bis (nieuw)

**Een artikel 375bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :**

« Artikel 375bis. — De ondernemingen die hebben ingestemd met het FOST PLUS-systeem en die zich ertoe verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 375 bedoelde milieutaks vrijgesteld. »

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 947 tot invoeging van een artikel 371bis.

N° 950 VAN DE HEREN DUCARME EN MICHEL

Art. 376bis (nieuw)

**Een artikel 376bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 376bis. — De ondernemingen die hebben ingestemd met het FOST PLUS-systeem en die zich ertoe verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 376 bedoelde milieutaks vrijgesteld. »

## JUSTIFICATION

Les entreprises qui produisent ou utilisent des réipients contenant de la bière, de l'eau pétillante, des colas ou autres limonades, doivent être exonérées de l'écotaxe. Si elle se sont engagées à financer la collecte-tri-recyclage prévue dans le système FOST PLUS.

Il faut éviter une double taxation d'une part par l'écotaxe, d'autre part par l'écoredevance instaurée par le système FOST PLUS, surtout en basse conjoncture. Il serait absurde de faire payer deux fois les entreprises qui ont pris l'initiative de prendre en charge le traitement du déchet d'emballages dans une optique d'harmonisation européenne. Ce système d'écoredevance est bien plus efficace que le système de l'écotaxe. Aussi, il s'indique d'exonérer de l'écotaxe les entreprises qui adhèrent au système FOST PLUS.

N° 948 DE MM. DUCARME ET MICHEL

Art. 374bis (nouveau)

**Insérer un article 374bis (nouveau) libellé comme suit :**

« Art. 374bis. — Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 374, les entreprises qui ont adhéré au système FOST PLUS et qui se sont engagées à en respecter les dispositions. »

N° 949 DE MM. DUCARME ET MICHEL

Art. 375bis (nouveau)

**Insérer un article 375bis (nouveau), libellé comme suit :**

« Article 375bis. — Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 375, les entreprises qui ont adhéré au système FOST PLUS et qui se sont engagées à en respecter les dispositions. »

## JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 947 visant à insérer un article 371bis.

N° 950 DE MM. DUCARME ET MICHEL

Art. 376bis (nouveau)

**Insérer un article 376bis (nouveau), libellé comme suit :**

« Art. 376bis. — Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 376, les entreprises qui ont adhéré au système FOST PLUS et qui se sont engagées à en respecter les dispositions. »

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 947 tot invoeging van een artikel 371bis.

N° 951 VAN DE HEREN DUCARME EN MICHEL

Art. 377bis (nieuw)

**Een artikel 377bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 377bis. — *De ondernemingen die hebben ingestemd met het FOST PLUS-systeem en die zich ertoe verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 377 bedoelde milieutaks vrijgesteld.* »

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 947 tot invoeging van een artikel 371bis.

N° 952 VAN DE HEREN DUCARME EN MICHEL

Art. 381bis (nieuw)

**Een artikel 381bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 381bis. — *De ondernemingen die hebben ingestemd met het FOST PLUS-systeem en die zich ertoe verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 381 bedoelde milieutaks vrijgesteld.* »

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 947 tot invoeging van een artikel 371bis.

N° 953 VAN DE HEREN DUCARME EN MICHEL

Art. 383bis (nieuw)

**Een artikel 383bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 383bis. — *De ondernemingen die hebben ingestemd met het FOST PLUS-systeem en die zich ertoe verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 383 bedoelde milieutaks vrijgesteld.* »

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 947 tot invoeging van een artikel 371bis.

## JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 947 visant à insérer un article 371bis.

N° 951 DE MM. DUCARME ET MICHEL

Art. 377bis (nouveau)

**Insérer un article 377bis (nouveau), libellé comme suit :**

« Art. 377bis. — *Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 377, les entreprises qui ont adhéré au système FOST PLUS et qui se sont engagées à en respecter les dispositions.* »

## JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 947 visant à insérer un article 371bis.

N° 952 DE MM. DUCARME ET MICHEL

Art. 381bis (nouveau)

**Insérer un article 381bis (nouveau), libellé comme suit :**

« Art. 381bis. — *Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 381, les entreprises qui ont adhéré au système FOST PLUS et qui se sont engagées à en respecter les dispositions.* »

## JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 947 visant à insérer un article 371bis.

N° 953 DE MM. DUCARME ET MICHEL

Art. 383bis (nouveau)

**Insérer un article 383bis (nouveau), libellé comme suit :**

« Art. 383bis. — *Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 383, les entreprises qui ont adhéré au système FOST PLUS et qui se sont engagées à en respecter les dispositions.* »

## JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 947 visant à insérer un article 371bis.

N<sup>r</sup> 954 VAN DE HEREN DUCARME EN MICHEL

Art. 387

**De volgende wijzigingen aanbrengen :**

1. In § 3, tweede lid, de woorden « van de nationale ministers » **vervangen door de woorden** « van de federale ministers ».

2. In § 3, tweede lid, de woorden « Gewestexecutieven » **vervangen door de woorden** « Gewestregeringen ».

3. In § 4, de woorden « van de Wetgevende vergaderingen » **vervangen door de woorden** « van de federale Wetgevende Kamers ».

4. In § 4, de woorden « van de Regering of een Executieve » **vervangen door de woorden** « van de federale regering of van een Gewestregering ».

VERANTWOORDING

Nieuwe federale terminologie.

N<sup>r</sup> 955 VAN DE HEREN DUCARME EN MICHEL

Art. 390

**De volgende wijzigingen aanbrengen :**

1° In § 1, tweede lid, punt 3°, de woorden « Gewestelijke Executieven » **vervangen door het woord** « Gewestregeringen »;

2° In § 1, tweede lid, punt 3°, de woorden « en aan het Parlement » **vervangen door de woorden** « en aan de federale Wetgevende Kamers ».

VERANTWOORDING

Nieuwe federale terminologie.

N<sup>r</sup> 956 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN DE CLIPPELE

Art. 369

**In het 1°, de woorden** « geacht wordt te berokkenen » **vervangen door het woord** « berokkent ».

VERANTWOORDING

De achter de woorden « geacht wordt » schuil gaande idee moet uit de tekst worden geschrapt, aangezien een en ander als het ware doelt op het veralgemeende vermoeden dat het produkt schadelijk is voor het milieu. Alleen produkten waarvan wetenschappelijk is bewezen dat zij schadelijk zijn, mogen aan milieutaks worden onderworpen.

N<sup>o</sup> 954 DE MM. DUCARME ET MICHEL

Art. 387

**Apporter les modifications suivantes :**

1. Au § 3, alinéa 2, remplacer les mots « des Ministres nationaux », **par les mots** « des Ministres fédéraux ».

2. Au § 3, alinéa 2, remplacer les mots « Exécutifs régionaux », **par les mots** « Gouvernements régionaux ».

3. Au § 4, remplacer les mots « des Assemblées législatives », **par les mots** « des Chambres législatives fédérales ».

4. Au § 4, remplacer les mots « Gouvernement ou d'un Exécutif », **par les mots** « Gouvernement fédéral ou d'un Gouvernement régional ».

JUSTIFICATION

Nouvelle terminologie fédérale.

N<sup>o</sup> 955 DE MM. DUCARME ET MICHEL

Art. 390

**Apporter les modifications suivantes :**

1° Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, point 3°, remplacer le mot « Exécutifs » **par** « Gouvernements »;

2° Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, point 3°, remplacer les mots « qu'au Parlement » **par les mots** « qu'aux Chambres législatives fédérales ».

JUSTIFICATION

Nouvelle terminologie fédérale.

D. DUCARME  
L. MICHEL

N<sup>o</sup> 956 DE MM. MICHEL, DUCARME ET DE CLIPPELE

Art. 369

**Au 1°, remplacer les mots** « qu'il est réputé générer » **par les mots** « qu'il génère ».

JUSTIFICATION

Il convient de supprimer la notion de « réputé » dans le texte qui est en quelque sorte, une présomption généralisée que le produit est nuisible pour l'environnement. Seul un produit dont la nuisance est scientifiquement prouvée peut faire l'objet d'une écotaxe.

## N° 957 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN DE CLIPPELE

## Art. 369

**In het 2°, de woorden « het betrokken produkt » vervangen door de woorden « het betrokken produkt of de betrokken verpakking ».**

## VERANTWOORDING

Meestal doelt statiegeld op een verpakking, zoals onder punt 3° omschreven, en niet op een produkt.

In de omschrijving van het begrip « stelsel van statiegeld » dient dan ook de notie « verpakking » te worden ingevoegd.

## N° 958 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN DE CLIPPELE

## Art. 369

**In het 5°, de woorden « , via ieder ander proces dan verbranding, » weglaten.**

## VERANTWOORDING

De techniek van de verbranding met terugwinning van energie, met name de thermische recycling, heeft tot doel de zeer hoge energetische inhoud van brandbare materialen tijdens dit procédé te recupereren.

Thermische recycling zal in de toekomst een onmisbare techniek zijn voor de verwijdering van onbruikbare componenten die niet langer op stortplaatsen kunnen worden gedumpt.

Plastic verpakkingen zijn een voortreffelijke brandstof, aangezien zij in hoge mate bijdragen tot de energetische inhoud van de verbrande afvalstoffen.

Het is absurd om deze vorm van recycling van onbruikbare afvalstoffen uit te sluiten en zodoende een dergelijke potentiële energiebron onbenut te laten. Duitsland is in dat verband een sprekend voorbeeld: het verbod tot gebruikmaking van de verbrandingstechniek heeft tot een opeenstapeling van afvalstoffen geleid, hetgeen dan weer een intenser verkeer van afvalstoffen binnen de grenzen heeft teweeggebracht.

Frankrijk stelt zich voorzichtiger op door verbranding toe te staan.

Thermische recycling moet dan ook worden toegestaan, wanneer het gaat om onbruikbare afvalstoffen en voor zover dat procédé « schoon » verloopt, met andere woorden voor zover gebruik wordt gemaakt van filters die voldoende krachtig zijn om aan de meest stringente milieunormen te voldoen. Het is voor de bevoegde instanties geen moeilijke opgave om dergelijke normen uit te vaardigen.

## N° 959 VAN DE HEREN MICHEL, DE CLIPPELE EN DUCARME

## Art. 371

**Dit artikel weglaten.**

## N° 957 DE MM. MICHEL, DUCARME ET DE CLIPPELE

## Art. 369

**Au 2°, remplacer les mots « le produit concerné » par les mots « le produit ou le récipient concernés ».**

## JUSTIFICATION

Dans la plupart du temps, le système de consigne vise un récipient comme défini au 3° et non un produit.

Il convient donc d'ajouter au texte visant à définir la consigne, le mot récipient.

## N° 958 DE MM. MICHEL, DUCARME ET DE CLIPPELE

## Art. 369

**Au 5°, supprimer les mots « par toute opération autre que l'incinération ».**

## JUSTIFICATION

Le but de l'incinération avec récupération d'énergie, c'est-à-dire le recyclage thermique, est de récupérer le contenu énergétique très élevé des matières combustibles au cours de cette opération.

Le recyclage thermique représente à l'avenir une voie incontournable pour les fractions non valorisables qui ne pourront plus trouver leur chemin vers les sites de mise en décharge.

Les emballages plastiques constituent un combustible de choix puisqu'ils contribuent largement au contenu énergétique des déchets incinérés.

Il est absurde de se priver d'un tel potentiel énergétique en excluant ce type de recyclage pour les déchets non valorisables. L'exemple de l'Allemagne est probant à ce sujet: l'interdiction de la technique d'incinération a amené une accumulation de déchets qui ont fait l'objet d'un trafic interfrontière.

La France, plus prudente, a autorisé l'incinération.

Ainsi, le recyclage thermique doit être autorisé pour les déchets non valorisables à condition qu'il soit « propre » c'est-à-dire muni de filtres suffisamment performants pour répondre aux normes d'environnement les plus strictes. Ces normes peuvent être très facilement édictées par les autorités compétentes.

## N° 959 DE MM. MICHEL, DE CLIPPELE ET DUCARME

## Art. 371

**Supprimer cet article.**

## VERANTWOORDING

Het systeem van de milieutaksen roept een flagrante discriminatie in het leven tussen de diverse soorten verpakkingen en is als dusdanig een ontkenning van en een gevaar voor de verbintenissen die de betrokken industrietakken en de ter zake bevoegde gewestelijke autoriteiten onderling zijn aangegaan.

Deze zogenaamde convenanten, die op 26 maart 1991, 26 mei 1992 en 6 augustus 1992 respectievelijk met het Vlaamse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en het Waalse Gewest zijn gesloten, wijzen erop dat de privé-sector en de drie Gewestregeringen bereid zijn om ter zake van de verwerking en de beperking van verpakkingsafval verbintenissen aan te gaan. In het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest loopt reeds een proefproject voor het selecteren van huishoudelijk afval. Op grond van het beginsel van non-discriminatie tussen produkten en verpakkingen en het beginsel van gelijke behandeling van de verschillende hergebruik- en recyclingsystemen, zoals het wordt voorgestaan in het voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende verpakkingen en verpakkingsafval (cf. COM/92/278 def. - SYN 436), verdient het aanbeveling af te zien van het stelsel van de milieutaksen en het op vele punten gunstige FOST PLUS-systeem te ontwikkelen.

FOST PLUS biedt de volgende voordelen :

1. De verantwoordelijkheid wordt bij de marktoperatoren gelegd, zij proberen in samenwerking met de overheid en de verbruikers een oplossing te vinden voor de behandeling van verpakkingsafval; iedereen levert dus een inspanning.

2. De vrijwillige deelname van de ondernemers staat borg voor het welslagen van het project.

3. Iedereen engageert zich. Alle sectoren zijn erbij betrokken. Het biedt een integrale oplossing : er is geen onderscheid tussen de verschillende soorten verpakkingsafval.

4. De complementaire samenwerking van de openbare sector en de privé-sector, ter uitvoering van voordien gesloten overeenkomsten, zorgt voor de nodige continuïteit.

5. De progressiviteit, de recyclingpercentages, alsmede de gebruikte technologieën evolueren samen met de technologische vooruitgang en zullen uiteindelijk ten minste op het peil liggen dat in de toekomstige richtlijn van de Raad van de EG zal worden vastgesteld.

6. Dit systeem raakt niet aan de verscheidenheid van de verpakkingen en vormt dus geen bedreiging voor de werkgelegenheid in bepaalde sectoren.

7. FOST PLUS zorgt voor de organisatie en de coördinatie van en financiële steun aan de selectieve ophaling en sortering op grote schaal van huishoudelijk verpakkingsafval, dat daarna door de filières wordt gevaloriseerd.

Tegelijk financiert FOST PLUS het onderzoek en de ontwikkeling ter zake van spits technologieën inzake recycling. Deze twee aspecten zorgen voor het scheppen van werkgelegenheid en leiden, in tegenstelling met het systeem van de milieutaksen, niet tot enig banenverlies.

8. In plaats van te proberen het gedrag van de verbruiker radicaal te veranderen door de invoering van een financieel dwangmiddel, kan dat nu geleidelijk gebeuren door het opleggen van een eenvoudige eerste sortering, het " groene gebaar ".

9. De Europese dimensie van het FOST PLUS-project en het feit dat op Europees niveau is geredeneerd, maken dat het aansluit bij de systemen die in Duitsland en Frankrijk worden toegepast.

## JUSTIFICATION

Le système des écotaxes introduisant une discrimination flagrante dans les emballages, nie et compromet les engagements qui ont été convenus entre les industries concernées et les instances régionales compétentes en la matière.

Ces « conventions », signés avec la Région flamande le 26 mars 1991, avec la Région bruxelloise le 26 mai 1992 et avec la Région wallonne le 6 août 1992, marquent la volonté du secteur privé et des Exécutifs des trois Régions de s'engager dans des opérations de traitement et de réduction des déchets d'emballages. Une opération pilote de tri des déchets ménagers est déjà en cours en Région bruxelloise. Ainsi, suivant le principe de non-discrimination entre les produits et les emballages et le principe d'équivalence entre les systèmes de réutilisation et de recyclage, tel que le prône la proposition de directive du Conseil CEE relative aux emballages et aux déchets d'emballages (cfr. COM/92/278 final), il y a lieu de supprimer le système des écotaxes et de développer le système FOST PLUS qui présente de nombreux avantages. Parmi ceux-ci :

1. Responsabilisation des metteurs en marché qui se chargent, en coopération avec les pouvoirs publics et les consommateurs, d'apporter une solution au traitement des déchets d'emballage : chacun fait un effort.

2. L'engagement volontaire des patrons est une garantie de réussite de ce projet.

3. L'engagement est collectif : tous les secteurs sont concernés. La solution est globale : il n'y a pas de discrimination entre les déchets d'emballage.

4. La complémentarité du public et du privé afin de bénéficier des accords antérieurs s'inscrit dans une logique de continuité.

5. La progressivité : les taux de recyclage ainsi que les technologies utilisées seront fonction des progrès technologiques et devront atteindre à terme au moins ceux fixés par la future directive du Conseil de la Communauté européenne.

6. Ce système maintient la diversification des emballages et ne menace donc pas l'emploi dans certains secteurs.

7. FOST PLUS organise, coordonne et soutient financièrement la collecte sélective et le tri à grande échelle des déchets d'emballage ménagers pour les valoriser ensuite par des filières de recyclage.

En parallèle, FOST PLUS finance la recherche et le développement dans des technologies de pointe en matière de recyclage. Ces deux aspects sont porteurs d'emplois et non destructeurs d'emplois comme le sont les écotaxes.

8. Le comportement du consommateur ne doit pas changer radicalement par l'instauration d'une contrainte financière comme l'écotaxe mais progressivement par l'habitude d'un pré-tri simple, le geste vert.

9. La dimension européenne du projet FOST PLUS et sa logique européenne est compatible avec les systèmes en vigueur en Allemagne et en France.

N° 960 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN  
de CLIPPELE

## Art. 373

**In het eerste lid, de woorden « aan alle voorwaarden vermeld in paragrafen 1 en 2 werd voldaan » vervangen door de woorden « aan een van beide voorwaarden vermeld in de §§ 1 en 2 werd voldaan ».**

## VERANTWOORDING

De verschillende sectoren moeten de keuzemogelijkheid hebben : een progressieve verhoging van het percentage statiegeld of recycling van eenmalige verpakkingen. Beide voorwaarden met elkaar cumuleren is niet haalbaar.

Het voorgestelde amendement stelt de sectoren in staat een keuze te maken op grond van de reële marktsituatie en de kosten zoveel mogelijk te drukken, zodat enerzijds het peil van de werkgelegenheid — die momenteel door een diep dal gaat — kan worden gehandhaafd en anderzijds de doorverrekening in de verbruikersprijzen zo gering mogelijk kan blijven.

De in artikel 373 vermelde referentieperiodes houden een tweevoudige, voor de sectoren te zwaar wegende beperking in : op grond van het op het einde van de referentieperiode gehaalde hergebruik- of recyclingpercentage maakt dit amendement het mogelijk de te volgen strategie, om voormelde redenen, al naargelang van de sector te moduleren.

N° 961 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN  
de CLIPPELE

## Art. 373

**In de eerste paragraaf, de woorden « Eerste voorwaarde » en in de tweede paragraaf, de woorden « Tweede voorwaarde » weglaten.**

## VERANTWOORDING

Dit amendement volgt uit amendement n° 960 op artikel 373 tot wijziging van artikel 1.

N° 962 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN  
de CLIPPELE

## Art. 373

**In paragraaf 1, a, in de tabel, de jaren « 1994, 1995, 1996, 1997, 1988 » vervangen door « 1996, 1997, 1998, 1999, 2000 ».**

## VERANTWOORDING

Dit amendement is een logisch gevolg van het amendement op artikel 373 tot wijziging van het tweede lid.

N° 960 DE MM. MICHEL, DUCARME ET  
de CLIPPELE

## Art. 373

**A l'alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots « toutes les conditions reprises aux §§ 1<sup>er</sup> et 2 ont été remplies » par les mots « une des deux conditions reprises aux §§ 1<sup>er</sup> et 2 a été remplie ».**

## JUSTIFICATION

Les différents secteurs doivent avoir le choix entre l'augmentation progressive du taux de la consigne ou le recyclage des emballages one-way. Le caractère cumulatif des deux conditions est irréalisable.

L'amendement tel qu'il est proposé, permet aux secteurs d'opérer un choix en fonction de la réalité du marché et dans l'optique de minimaliser les coûts pour d'une part maintenir le niveau de l'emploi actuellement catastrophique, et d'autre part, répercuter sur les prix à la consommation, une augmentation minimale.

Les périodes de référence énoncées à l'article 373, entraînent une double contrainte, trop lourde à respecter par les secteurs : le présent amendement permet, en fonction du taux de réutilisation ou du taux de recyclage atteint en fin de période de référence, une adaptation de la stratégie à suivre par les différents secteurs pour les motifs évoqués ci-dessus.

N° 961 DE MM. MICHEL, DUCARME ET  
de CLIPPELE

## Art. 373

**Au § 1<sup>er</sup>, supprimer les mots « Première condition » et au § 2, supprimer les mots « Deuxième condition ».**

## JUSTIFICATION

Cet amendement est une conséquence de l'amendement n° 960 à l'article 373 visant à modifier l'alinéa 1<sup>er</sup>.

N° 962 DE MM. MICHEL, DUCARME ET  
de CLIPPELE

## Art. 373

**Au § 1<sup>er</sup>, a, remplacer dans le tableau les années « 1994, 1995, 1996, 1997, 1998 » par « 1996, 1997, 1998, 1999, 2000 ».**

## JUSTIFICATION

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement à l'article 373 visant à modifier l'alinéa 2.

N° 963 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN de CLIPPELE

Art. 373

**In § 1, b., het eerste lid vervangen als volgt :**

*« Om voor het kalenderjaar 1996 vrijstelling te genieten, moet iedere belastingplichtige of groep van belastingplichtigen tijdens de referentieperiode een gemiddeld hergebruikpercentage bereiken dat ten minste gelijk is aan het in 1993 bereikte hergebruikpercentage. »*

VERANTWOORDING

Dit amendement is het logisch gevolg van het amendement op artikel 373 tot wijziging van het tweede lid.

N° 964 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN de CLIPPELE

Art. 373

**In § 1, b., het laatste lid vervangen door wat volgt :**

*« Voor het kalenderjaar 1997 is « y » het hergebruikpercentage dat in 1993 door de belastingplichtige of groep van belastingplichtigen in acht werd genomen ».*

VERANTWOORDING

Dit amendement hangt samen met het amendement op artikel 373 dat ertoe strekt het tweede lid te wijzigen.

N° 965 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN de CLIPPELE

Art. 373

**In § 2 de woorden** « Indien hij voldoet aan de voorwaarden bepaald in § 1, moet de belastingplichtige » **vervangen door de woorden** « De belastingplichtige moet ».

VERANTWOORDING

Dit amendement hangt samen met het amendement n° 960 op artikel 373 dat ertoe strekt het eerste lid te wijzigen.

N° 963 DE MM. MICHEL, DUCARME ET de CLIPPELE

Art. 373

**Au § 1<sup>er</sup>, b., remplacer l'alinéa 1<sup>er</sup> par ce qui suit :**

*« Pour bénéficier de l'exonération pour l'année civile 1996, le taux de réutilisation moyen atteint durant la période de référence par le redevable ou le groupement de redevables doit atteindre au minimum le taux de réutilisation moyen qu'il a réalisé en 1993. »*

JUSTIFICATION

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement à l'article 373 visant à modifier l'alinéa 2.

N° 964 DE MM. MICHEL, DUCARME ET de CLIPPELE

Art. 373

**Au § 1<sup>er</sup>, b., remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :**

*« Pour l'année civile 1997, « y » est le taux de réutilisation observé en 1993 par le redevable ou le groupement de redevables ».*

JUSTIFICATION

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement à l'article 373 visant à modifier l'alinéa 2.

N° 965 DE MM. MICHEL, DUCARME ET de CLIPPELE

Art. 373

**Au § 2, supprimer le membre de phrase** « S'il satisfait aux conditions fixées au § 1<sup>er</sup>. »

JUSTIFICATION

Cet amendement est le corollaire de l'amendement n° 960 à l'article 373 visant à modifier l'alinéa 1<sup>er</sup>.

**N° 966 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN de CLIPPELE**

**Art. 373**

**In § 2, eerste lid, 1°, het tweede lid vervangen door wat volgt :**

*« Bij wijze van overgang en om de vrijstelling voor het beschouwde kalenderjaar te verkrijgen, moeten deze recyclingpercentages daadwerkelijk worden bereikt voor 12 % van de bevolking tijdens de referentieperiode voor het kalenderjaar 1996, 32 % voor het kalenderjaar 1997, 55 % voor het kalenderjaar 1998, 80 % voor het kalenderjaar 1999 en 100 % voor de volgende jaren. De recyclingpercentages worden gemiddeld berekend over de referentieperiode. »*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement hangt samen met het amendement op artikel 373 dat ertoe strekt het tweede lid te wijzigen.

**N° 967 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN de CLIPPELE**

**Art. 373**

**In § 2, eerste lid, 1°, het tweede lid vervangen door wat volgt :**

*« Bij wijze van overgang is de referentieperiode die in aanmerking komt voor het kalenderjaar 1996 de volgende :*

*— de periode van 6 maanden die zowel inzake de hergebruik- als de recyclingpercentages op 28 februari 1996 afloopt ».*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement hangt samen met amendement n° 972 op artikel 401 dat ertoe strekt de datum waarop de milieutaksen in werking treden, te wijzigen. Ook artikel 373 behoort dus gewijzigd te worden.

Het begin van de referentieperiode ligt te dichtbij; in de distributiesector worden de overeenkomsten met de leveranciers immers lang van tevoren gesloten.

Mochten de ondernemingen na afloop van de referentieperiode voorts tot de vaststelling komen dat het in artikel 373 bedoelde hergebruikpercentage niet werd gehaald, dan blijft hen maar weinig tijd over om hun strategie om te buigen, willen ze vrijgesteld worden van de milieutaks. Zo kan men overwegen een verpakkingslijn die gebruik maakt van recycleerbare verpakkingen te vervangen door een lijn met herbruikbare verpakkingen. Zulks kost eensdeels heel veel geld omdat de produktie een andere structuur behoeft; anderdeels behoort de termijn voldoende ruim te zijn om die fundamentele ingreep te realiseren. In een brouwerij verlopen er bijvoorbeeld 20 maanden tussen het ogenblik waarop de beslissing werd genomen om een verpakkingslijn te wijzigen en de daadwerkelijke verandering.

**N° 966 DE MM. MICHEL, DUCARME ET de CLIPPELE**

**Art. 373**

**Au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :**

*« A titre transitoire et pour obtenir l'exonération pour l'année civile considérée, ces taux de recyclage devront être effectivement atteints pour 12 % de la population au cours de la période de référence pour l'année civile 1996, 32 % pour l'année civile 1997, 55 % pour l'année civile 1998, 80 % pour l'année civile 1999 et 100 % pour les années suivantes. Les taux de recyclage sont calculés en moyenne sur la période de référence. »*

**JUSTIFICATION**

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement à l'article 373 visant à modifier l'alinéa 2.

**N° 967 DE MM. MICHEL, DUCARME ET de CLIPPELE**

**Art. 373**

**Au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit :**

*« A titre transitoire, la période de référence prise en compte pour l'année civile 1996 est :*

*— la période de 6 mois se terminant le 28 février 1996 tant pour les taux de réutilisation que pour les taux de recyclage ».*

**JUSTIFICATION**

Corollairement à l'amendement n° 972 à l'article 401 modifiant la date d'entrée en vigueur des écotaxes, il s'indique de modifier l'article 373.

La date de début de période de référence est trop rapprochée compte tenu du fait que les contrats, dans le secteur de la distribution, sont conclus longtemps à l'avance avec les fournisseurs.

De plus, si en fin de période de référence, les entreprises étaient amenées à constater que le taux de réutilisation visé à l'article 373 n'est pas atteint, il ne leur resterait qu'un laps de temps réduit pour adapter leur stratégie afin d'être exonérés de l'écotaxe. Aussi, si l'on envisage de remplacer une ligne de conditionnement en emballages recyclables par une ligne de conditionnement en emballages réutilisables, il faut d'une part faire un effort financier extrêmement important puisque la structure de production se modifie et d'autre part, il faut pouvoir bénéficier d'un délai suffisant pour procéder à ce changement fondamental. Par exemple, dans le secteur de la brasserie, entre la prise de décision de modifier une ligne de conditionnement et sa réalisation effective, cela prend 20 mois.

Dankzij dit amendement kunnen de ondernemingen met het oog op een meer afdoende milieubescherming nu al kiezen voor het best aangepaste beleid inzake hergebruik dan wel recycling. Dit amendement biedt de ondernemingen een redelijke termijn om te kiezen voor die produktiemethodes die de rendabiliteit van de onderneming, de instandhouding van de werkgelegenheid en het behoud van de produktkwaliteit het best garanderen.

N° 968 VAN DE HEREN DUCARME, MICHEL EN de CLIPPELE

Art. 374

**Dit artikel weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Dit artikel voert het hoogste tarief van milieutaks in voor PVC-verpakkingen, zonder mogelijkheid tot vrijstelling.

Dat is een achteruitstelling van PVC, die op geen enkele milieubalans gebaseerd is. De PVC-industrie heeft bewezen dat PVC evenzeer recycleerbaar is als andere verpakkingsmaterialen.

Twee Belgische producenten (de bedrijven Solvay en Lum) kregen in 1992 van het VBO de milieuprijs voor hun inspanningen op dit vlak.

Solvay investeerde trouwens in Enkhuizen in Nederland in een recyclingeenheid die in 1992 10 miljoen gebruikte PVC-flessen tot afvoerpijpen verwerkte.

Bovendien zijn de gevolgen van de milieutaks op drankverpakkingen in PVC nefast voor de werkgelegenheid: 1 690 arbeidsplaatsen worden bedreigd. Indien deze milieutaks een eerste stap is in een strategie die PVC als materiaal wil veroordelen, dan wordt geraamd dat direct en indirect 22 000 arbeidsplaatsen zullen verloren gaan. Wordt de chloorchemie in haar geheel bedreigd, dan lopen de ramingen op tot het alarmerende peil van 120 000 bedreigde arbeidsplaatsen.

Zonder gegronde milieubalans en gelet op het aantal bedreigde arbeidsplaatsen moet dit artikel worden weggelaten.

N° 969 VAN DE HEREN DUCARME, MICHEL EN de CLIPPELE

Art. 375

**De eerste twee leden vervangen door wat volgt :**

*« Alle in het verbruik gebrachte verpakkingen voor de dranken vervat in artikel 370 en niet opgenomen in artikel 371 zullen geleidelijk worden onderworpen aan een milieutaks en zulks uiterlijk op 31 december 1999.*

*De progressie van de hergebruikpercentages zoals bedoeld in artikel 373, § 1, b, zal dan als minimumbasis de hergebruikpercentages van 1993 nemen. »*

Le présent amendement vise à permettre aux entreprises de prévoir, dès maintenant, la stratégie la mieux adaptée en matière de réutilisation ou de recyclage dans l'optique d'une meilleure protection de l'environnement, en leur octroyant un délai raisonnable pour mettre en place les instruments de production les mieux adaptés à la rentabilité de l'entreprise, au maintien de l'emploi et à la sauvegarde de la qualité des produits.

N° 968 DE MM. DUCARME, MICHEL ET de CLIPPELE

Art. 374

**Supprimer cet article.**

#### JUSTIFICATION

Cet article instaure une écotaxe au tarif plein qui frappe les emballages pour boissons en PVC sans possibilité d'exonération.

Cette discrimination à l'égard du PVC ne repose sur aucun écobilan. L'industrie du PVC a prouvé le caractère recyclable du PVC au même titre que d'autres matériaux d'emballages.

Deux producteurs belges de PVC (les sociétés Solvay et Lum) ont reçu en 1992 le prix de l'environnement de la FEB pour leurs efforts dans ce domaine.

La société Solvay a d'ailleurs investi à Enkhuizen aux Pays-Bas dans une unité de recyclage qui a transformé en 1992, 10 millions de bouteilles PVC usagées en tubes d'égouttage.

De plus, l'impact de l'écotaxe sur les emballages de boissons en PVC est désastreux pour l'emploi: 1 690 emplois sont menacés. Si cette écotaxe ne constitue qu'une première étape d'une stratégie visant à condamner le PVC en tant que matériau, la perte d'emploi est estimée, effet direct et indirect compris, à 22 000 unités. Si la chimie du chlore est menacée dans son ensemble, les estimations atteignent le niveau alarmant de 120 000 emplois menacés.

Aussi, sans écobilan fondé et au vu du volume d'emplois menacés, il y a lieu de supprimer cet article.

N° 969 DE MM. DUCARME, MICHEL ET de CLIPPELE

Art. 375

**Remplacer les deux premiers alinéas par ce qui suit :**

*« Tous les récipients mis à la consommation contenant des boissons définies à l'article 370 et qui ne sont pas reprises à l'article 371, seront soumis progressivement à une écotaxe et au plus tard le 31 décembre 1999.*

*La progression des taux de réutilisation tels que visés à l'article 373, § 1<sup>er</sup>, b, prendra alors pour base minimale les taux de réutilisation de 1993. »*

## VERANTWOORDING

Ter wille van de billijkheid en van het evenwicht moeten de data van inwerkingtreding voor de produkten bedoeld in artikel 375 worden aangepast aan het amendement op artikel 401 dat de datum van inwerkingtreding van de milieutaksen op drankverpakkingen wijzigt.

**N° 970 VAN DE HEREN DUCARME, MICHEL EN de CLIPPELE**

Art. 377

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

De batterijproducenten hebben tot op heden meer dan 5 miljard frank geïnvesteerd in de ontwikkeling van milieuvriendelijke produkten. Nu al bevat 95 % van de wegwerpbatterijen voor huishoudelijk gebruik geen kwik of cadmium meer. Bovendien beantwoorden de inspanningen van de batterijproducenten volkomen aan de voorschriften van de Europese richtlijn inzake batterijen van 18 maart 1991. De milieutaks die artikel 377 voorstelt is trouwens ongegrond aangezien de bedoelde giftige stoffen niet meer in die batterijen aanwezig zijn. Hieromtrent is het ook interessant te weten dat het in Zweden zelfs toegestaan is alkalinebatterijen gewoon te storten.

In België worden jaarlijks 70 miljoen batterijen verkocht, wat een aanzienlijk bedrag aan milieutaks zou opbrengen. Hierbij moeten we echter niet vergeten dat de buurlanden net over de grens liggen : om aan de uitzonderlijk hoge prijs van de Belgische batterijen waarop milieutaks wordt geheven te ontsnappen, volstaat het die grens over te steken en daar een gemakkelijk te vervoeren voorraad batterijen zonder milieutaks te kopen die volstaat om een gezin voor vele jaren van batterijen te voorzien !

Deze parallelle markt, die een realiteit is, baart de 2 000 Belgische werknemers in die sector zorgen.

Aangezien de milieutaks op batterijen ongegrond is en ze de werkgelegenheid bedreigt, moet artikel 377 worden weggelaten.

**N° 971 VAN DE HEREN DUCARME, MICHEL EN DE CLIPPELE**

Art. 378

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Het statiegeld voor batterijen voorgesteld bij artikel 378 zal voor grote moeilijkheden zorgen die nadelige gevolgen zullen hebben voor de financiële toestand van de batterijenindustrie.

Wegens de grote verscheidenheid in types en formaten van batterijen moet een complexe statiegeldregeling met verschillende tarieven worden uitgewerkt.

## JUSTIFICATION

Il convient d'adapter les dates d'entrée en vigueur pour les produits visés à l'article 375 par référence à l'amendement à l'article 401 et modifiant la date d'entrée en vigueur des écotaxes frappant les récipients pour boissons par souci d'équité et d'équilibre.

**N° 970 DE MM. DUCARME, MICHEL ET de CLIPPELE**

Art. 377

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Les fabricants de piles ont investi jusqu'à ce jour plus de 5 milliards de francs dans la mise au point de produits, respectueux de l'environnement. A l'heure actuelle, 95 % des piles jetables à usage ménager ne contiennent ni mercure ni cadmium. De plus, l'ensemble des efforts de l'industrie des piles sont parfaitement conformes aux prescriptions de la directive européenne en matière de piles du 18 mars 1991. L'écotaxe proposée à l'article 377 est même sans objet puisque les substances toxiques visées ont disparu de ces piles. A ce titre, il est intéressant de savoir qu'en Suède, la mise en décharge pure et simple des piles alcalines est permise.

Avec les 70 millions de piles vendues par an en Belgique, l'écotaxe rapporterait un montant considérable. Mais, il ne faut pas oublier la proximité des pays limitrophes : au vue du prix exorbitant de la pile belge écotaxée, il suffit de passer les frontières pour acheter un stock de piles non écotaxées, aisément transportable et suffisant pour couvrir les besoins d'un ménage pendant plusieurs années !

La réalité de ce marché parallèle met à mal les 2 000 personnes directement employées dans le secteur des piles en Belgique.

Aussi, puisque l'écotaxe sur les piles est sans objet et menace l'emploi, il s'indique de supprimer l'article 377.

**N° 971 DE MM. DUCARME, MICHEL ET DE CLIPPELE**

Art. 378

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Le système de consignation des piles proposé à l'article 378, entraîne des difficultés majeures, préjudiciables à la santé financière de l'industrie des piles.

Des tarifs différents vont s'imposer en vue de la grande diversité des types et des formats des piles, ce qui entraînera un système de consignation plus complexe.

De kosten verbonden aan de inzameling van de batterijen, de verwerking ervan en de terugbetaling van het statiegeld lopen zeer hoog op.

Aan het einde van de kringloop hebben de batterijen nog een bepaalde waarde, aangezien er statiegeld op betaald is : ze moeten dus beschermd worden tegen diefstal, wat bijkomende, niet te verwaarlozen uitgaven meebrengt.

Bovendien is het gevaar niet denkbeeldig dat statiegeld wordt terugbetaald voor batterijen die werden ingevoerd en waarop aan de bron derhalve geen statiegeld is betaald. Voor die batterijen zal ten onrechte statiegeld worden betaald omdat het na verloop van tijd niet meer mogelijk zal zijn ze van andere batterijen te onderscheiden : de derde voorwaarde, waarbij wordt gesteld dat « op de batterij een duidelijk zichtbaar kenteken (moet) voorkomen, waaruit blijkt dat er statiegeld voor wordt gevraagd », zal immers al snel geen uitwerking meer hebben, aangezien dat kenteken makkelijk kan worden nagemaakt en er vlug vervalsingen zullen opduiken. Er bestaat geen kenteken dat niet kan worden nagemaakt !

Om die redenen moet artikel 378 worden weggelaten.

#### N° 972 VAN DE HEREN DUCARME, MICHEL EN DE CLIPPELE

##### Art. 401

**In het artikel de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1) In punt 3, de woorden « per 1 januari 1994 » vervangen door de woorden « per 1 januari 1996 »;**

**2) In punt 4, de woorden « per 1 januari 1994 » vervangen door de woorden « per 1 januari 1996 »;**

**3) In punt 6, in de tabel « Inwerkingtreding » achtereenvolgens de volgende woorden vervangen :**

« 1 januari 1994 » door de woorden « 1 januari 1996 »;

« 1 januari 1995 » door de woorden « 1 januari 1997 »;

« 1 januari 1994 » door de woorden « 1 januari 1996 »;

« 1 januari 1994 » door de woorden « 1 januari 1996 »;

« 1 januari 1995 » door de woorden « 1 januari 1997 »;

« 1 januari 1995 » door de woorden « 1 januari 1997 »;

« 1 januari 1995 » door de woorden « 1 januari 1997 »;

« 1 januari 1996 » door de woorden « 1 januari 1998 »;

« 1 januari 1994 » door de woorden « 1 januari 1996 ».

Les frais inhérents à la collecte des piles, à leur gestion et au remboursement des consignes, sont très élevés.

Les produits en fin de cycle conservent une certaine valeur puisqu'ils sont consignés : il est donc nécessaire de les prémunir contre le vol ce qui entraîne des investissements additionnels non négligeables.

En outre, il existe un danger réel au niveau du remboursement des consignes pour des piles usagées importées pour lesquelles aucune consigné n'a été imposée à la source. Ces piles feront l'objet d'un remboursement non justifié parce qu'elles ne seront pas discernables à terme : en effet, la troisième condition imposant que « la pile doit porter un signe distinctif visible indiquant que la pile est consignée » va devenir très vite inopérante du fait des falsifications aisées qui vont apparaître rapidement. On ne peut pas affirmer qu'un « signe » est inimitable !

Pour ces raisons, il s'indique de supprimer l'article 378.

#### N° 972 DE MM. DUCARME, MICHEL ET DE CLIPPELE

##### Art. 401

**Apporter les modifications suivantes :**

**1) Au point 3, remplacer les mots « au 1<sup>er</sup> janvier 1994 » par les mots « au 1<sup>er</sup> janvier 1996 »;**

**2) Au point 4, remplacer les mots « au 1<sup>er</sup> janvier 1994 » par les mots « au 1<sup>er</sup> janvier 1996 »;**

**3) Au point 6, remplacer dans le tableau « Entrée en vigueur », dans l'ordre, les mots :**

« 1<sup>er</sup> janvier 1994 » par les mots « 1<sup>er</sup> janvier 1996 »;

« 1<sup>er</sup> janvier 1995 » par les mots « 1<sup>er</sup> janvier 1997 »;

« 1<sup>er</sup> janvier 1994 » par les mots « 1<sup>er</sup> janvier 1996 »;

« 1<sup>er</sup> janvier 1994 » par les mots « 1<sup>er</sup> janvier 1996 »;

« 1<sup>er</sup> janvier 1995 » par les mots « 1<sup>er</sup> janvier 1997 »;

« 1<sup>er</sup> janvier 1995 » par les mots « 1<sup>er</sup> janvier 1997 »;

« 1<sup>er</sup> janvier 1995 » par les mots « 1<sup>er</sup> janvier 1997 »;

« 1<sup>er</sup> janvier 1996 » par les mots « 1<sup>er</sup> janvier 1998 »;

« 1<sup>er</sup> janvier 1994 » par les mots « 1<sup>er</sup> janvier 1996 ».

**N° 973 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN  
de CLIPPELE**

Art. 401

**In punt 1, het tweede streepje weglaten.**

**VERANTWOORDING**

Dit amendement ligt in het verlengde van het amendement tot weglating van artikel 374.

**N° 974 VAN DE HEREN MICHEL, DUCARME EN  
de CLIPPELE**

Art. 401

**In punt 1, eerste streepje, de woorden « 1 april 1994 » vervangen door de woorden « 1 april 1996 ».**

**VERANTWOORDING**

Technologisch maakt de industrie momenteel grote vooruitgang in de produktie van PET-plastics (polyethyleentereftalaat). Het onderzoek op dat domein is erop gericht in plaats van de huidige eenmalige fles van 40 gram een PET-navulfles van  $\pm 105$  gram op de markt te brengen die gemiddeld 15 rotaties doormaakt.

In Nederland wordt de navulbare PET-fles al op grote schaal gebruikt, maar alleen voor limonades: die flessen vertonen namelijk nogal wat onvolkomenheden en garanderen niet de volstrekte veiligheid van de verbruiker en al evenmin de kwaliteit van de verpakte produkten. Voor water bijvoorbeeld biedt de thans gebruikte PET-fles niet de nodige garanties van betrouwbaarheid en van bescherming van de verbruiker, aangezien de verpakking de smaak van de vorige inhoud afgeeft.

De twee extra jaren zijn nodig om voor de eenmalige verpakkingen een alternatief te bedenken dat evenwel rekening houdt met twee voordelen van dat verpakkings-type:

- de lichtheid
- en
- de onbreekbaarheid ervan.

Navulglas mag dan al tal van voordelen hebben, toch kan het niet worden aangemerkt als een alternatief voor de eenmalige plasticverpakkingen want het is breekbaar en erg zwaar. Daardoor is het bovendien minder geschikt om op verderafgelegen markten (meer dan 250 km) te worden verhandeld.

Daarom moet de datum waarop de milieutaksen in werking treden worden gewijzigd zodat een redelijke termijn wordt ingebouwd waarbinnen een betrouwbaar alternatief voor eenmalige plasticverpakkingen kan worden ontwikkeld.

**N° 973 DE MM. MICHEL, DUCARME ET  
de CLIPPELE**

Art. 401

**Au point 1, supprimer le deuxième tiret.**

**JUSTIFICATION**

Cet amendement est le corollaire de l'amendement visant à supprimer l'article 374.

**N° 974 DE MM. MICHEL, DUCARME ET  
de CLIPPELE**

Art. 401

**Au point 1, premier tiret, remplacer les mots « au 1<sup>er</sup> avril 1994 » par les mots « au 1<sup>er</sup> avril 1996 ».**

**JUSTIFICATION**

Actuellement, l'industrie connaît des progrès technologiques importants dans le domaine des plastiques en PET (polyéthylène téréphthalate). Le but des recherches en ce domaine est de mettre sur le marché une bouteille en PET reremplissable de  $\pm 105$  grammes et qui fera en moyenne 15 rotations au lieu de la bouteille à usage unique de 40 grammes actuelle.

Aux Pays-Bas, la bouteille en PET reremplissable est déjà largement utilisée mais pour les limonades seulement: en effet, ces bouteilles présentent encore de larges faiblesses et ne garantissent pas totalement la sécurité du consommateur ainsi que la qualité des produits embouteillés. Pour l'eau par exemple, la bouteille en PET actuelle ne remplit pas les garanties de fiabilité et de protection du consommateur puisqu'il existe des transferts de goût du fait du contenu précédent.

Les deux années de délai supplémentaire sont nécessaires pour présenter une alternative aux emballages à usage unique mais qui garantit deux avantages de ce type de conditionnement:

- la légèreté
- et
- le non-cassable.

Si le verre reremplissable est un emballage qui présente de nombreux avantages, il ne peut être considéré comme une alternative aux emballages plastiques à usage unique car il est cassable et fort lourd. De plus, il se prête dès lors mal à une commercialisation des produits sur des marchés lointains (plus de 250 km).

Aussi, il convient de modifier la date d'entrée en vigueur des écotaxes pour garantir un délai raisonnable afin de mettre au point une alternative fiable aux emballages plastiques à usage unique.

L. MICHEL  
D. DUCARME  
J.-P. de CLIPPELE

N° 975 VAN DE HEREN **BERTOUILLE, SIMONET EN REYNDERS**

Art. 204bis (nieuw)

**Een artikel 204bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 204bis. — *In de Franse tekst van het opschrift van Hoofdstuk II, Titel III van dezelfde wet, worden na de woorden « des bulletins », de woorden « de vote » toegevoegd. »*

N° 976 VAN DE HEREN **BERTOUILLE, SIMONET EN REYNDERS**

(Subamendement op amendement n° 913, Stuk n° 897/23)

Art. 205

**Het 4° vervangen als volgt :**

« 4° *In § 2, 2° lid, worden de woorden « volledige woonplaats en adres » vervangen door de woorden « plaats van inschrijving in de bevolkingsregisters ». »*

N° 977 VAN DE HEREN **BERTOUILLE, SIMONET EN REYNDERS**

(Subamendement op amendement n° 976)

Art. 205

**De woorden « plaats van inschrijving in de bevolkingsregisters » vervangen door het woord « hoofdverblijfplaats ».**

N° 978 VAN DE HEREN **BERTOUILLE, SIMONET EN REYNDERS**

(Subamendement op amendement n° 913, Stuk n° 897/23)

Art. 205

**Het 7° vervangen als volgt :**

« 7° *In § 2, wordt het 2° lid aangevuld als volgt :*

« *Zo een vonnis een gescheiden candidate toestaat de naam van haar gewezen echtgenoot te gebruiken, kan de voorzitter van het collegehoofdbureau haar de toestemming geven om haar naam door die van haar gewezen echtgenoot te laten voorafgaan. ».* »

N° 975 DE MM. **BERTOUILLE, SIMONET ET REYNDERS**

Art. 204bis (nouveau)

**Insérer un article 204bis (nouveau), libellé comme suit :**

« Art. 204bis. — *Dans l'intitulé du chapitre II, Titre III, de la même loi, après les mots « des bulletins », les mots « de vote » sont ajoutés. »*

N° 976 DE MM. **BERTOUILLE, SIMONET ET REYNDERS**

(Sous-amendement à l'amendement n° 913, Doc. n° 897/23)

Art. 205

**Remplacer le point 4° par ce qui suit :**

« 4° *Au § 2, alinéa 2, les mots « domicile et adresse complète » sont remplacés par les mots « lieu d'inscription aux registres de la population ». »*

N° 977 DE MM. **BERTOUILLE, SIMONET ET REYNDERS**

(Sous-amendement à l'amendement n° 976)

Art. 205

**Remplacer les mots « lieu d'inscription aux registres de la population » par les mots « résidence principale ».**

N° 978 DE MM. **BERTOUILLE, SIMONET ET REYNDERS**

(Sous-amendement à l'amendement n° 913, Doc. n° 897/23)

Art. 205

**Remplacer le point 7° par ce qui suit :**

« 7° *Au § 2, l'alinéa 2, est complété par la phrase suivante :*

« *Au cas où un jugement autorise la candidate divorcée à utiliser le nom de son ex-époux, le président du bureau principal de collège peut l'autoriser à faire précéder son identité du nom de son ex-époux. ».* »

A. BERTOUILLE  
J. SIMONET  
D. REYNDERS