

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (\*)

14 JUNI 1993

### WETSONTWERP

**tot opheffing van artikel 335, tweede  
lid, van het Strafwetboek**

### VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
JUSTITIE**

**UITGEBRACHT DOOR DE HEER DE CLERCK**

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken  
tijdens de vergadering van 2 juni 1993.

**Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissie-  
vergadering.**

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Ylief

**A. — Vaste leden :**

C.V.P. HH. De Clerck, Desmet,  
Mevr. Merckx-Van Goey,  
HH. Vandeurzen, Van  
Parys.  
P.S. HH. Mayeur, Minet, Mou-  
reaux, Ylief.  
V.L.D. HH. Berben, Dewael, Ver-  
wilghen.  
S.P. HH. Landuyt, Swennen,  
Vande Lanotte.  
P.R.L. Mevr. Stengers.  
  
P.S.C. Mevr. de T'Serclaes.  
Ecolo/ H. Simons, Mevr. Vogels.  
Agalev  
Vl. Mevr. Dillen.  
Blok  
V.U. H. Van Vaerenbergh.

**B. — Plaatsvervangers :**

H. Breyne, Mevr. Leysen, H. Van-  
dendriessche, N., N, N.  
  
Mevr. Burgeon (C.), HH. Canon,  
Eerdeken, Poty, Walry.  
HH. Chevalier, Coveliers, Kem-  
pinaire, Platteau.  
HH. De Mol, Logist, Peeters (J.),  
Van der Sande.  
HH. De Decker, Duquesne, Simonet.  
  
Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Hol-  
logne, Poncelet.  
Mevr. Aelvoet, HH. Brisart, Dallons.  
  
HH. Annemans, Van Overmeire.  
  
HH. Lauwers, Olaerts.

Zie :

- 929 - 92 / 93 :

— N° 1 : Wetsontwerp overgezonden door de Senaat.

(\*) Tweede zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (\*)

14 JUIN 1993

### PROJET DE LOI

**abrogeant l'article 335, alinéa 2,  
du Code pénal**

### RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE**

**PAR M. DE CLERCK**

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi au  
cours de sa réunion du 2 juin 1993.

**Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de  
commission.**

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Ylief

**A. — Titulaires :**

C.V.P. MM. De Clerck, Desmet,  
Mme Merckx-Van Goey,  
MM. Vandeurzen, Van  
Parys.  
P.S. MM. Mayeur, Minet, Mou-  
reaux, Ylief.  
V.L.D. MM. Berben, Dewael, Ver-  
wilghen.  
S.P. MM. Landuyt, Swennen,  
Vande Lanotte.  
P.R.L. Mme Stengers.  
  
P.S.C. Mme de T'Serclaes.  
Ecolo/ M. Simons, Mme Vogels.  
Agalev  
Vl. Mme Dillen.  
Blok  
V.U. M. Van Vaerenbergh.

**B. — Suppléants :**

H. Breyne, Mme Leysen, M. Van-  
dendriessche, N., N, N.  
  
Mme Burgeon (C.), MM. Canon,  
Eerdeken, Poty, Walry.  
MM. Chevalier, Coveliers, Kem-  
pinaire, Platteau.  
MM. De Mol, Logist, Peeters (J.),  
Van der Sande.  
MM. De Decker, Duquesne, Si-  
monet.  
Mme Corbisier-Hagon, MM. Hol-  
logne, Poncelet.  
Mme Aelvoet, MM. Brisart, Dallons.  
  
MM. Annemans, Van Overmeire.  
  
MM. Lauwers, Olaerts.

Voir :

- 929 - 92 / 93 :

— N° 1 : Projet de loi transmis par le Sénat.

(\*) Deuxième session de la 48<sup>e</sup> législature.

## I. — INLEIDING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE

Het voorliggend wetsontwerp beoogt de opheffing van artikel 335, tweede lid, van het Strafwetboek dat voorziet in een bijzondere verschoningsgraad voor naaste bloed- of aanverwanten die hebben bijgedragen tot de ontvluchting van een gevangene.

Daar het evenwichtspunt thans verschoven is kan voornoemde bepaling in de huidige maatschappelijke context niet meer aanvaard worden.

Hoewel begrip kan worden opgebracht voor het solidariteitsgevoel van familieleden van gedetineerden is het niet aanvaardbaar dat gedetineerden, die ernstige feiten hebben gepleegd en bijgevolg een gevaar betekenen voor de maatschappij, ongestraft in vrijheid worden gesteld.

De commissie voor de Justitie van de Senaat als ook de plenaire vergadering hebben dit ontwerp eenparig aangenomen.

De Minister deelt ter informatie mee dat tijdens de commissiebesprekingen in de Senaat, ook een wetsvoorstel op de agenda stond dat de bedoeling had de ontvluchting strafbaar te stellen (Wetsvoorstel ingediend door de heren de Donnée en Foret, Stuk Senaat n° 97/1, B.Z. 91-92).

De bespreking van dat voorstel werd niet beëindigd omdat de commissie van mening verschilde over de opportuniteit van een eventuele bestraffing van de gewone ontvluchting. De Regering is van oordeel dat het niet nuttig, noch opportuun is om de ontvluchting als dusdanig strafbaar te stellen. Dat standpunt is gesteund op een advies van de Hoge Raad van Penitentiair Beleid dat als bijlage bij het verslag over de Senaatsbesprekingen werd gevoerd (Stuk Senaat n° 506/2, blz. 9).

## II. — BESPREKING EN STEMMING

*De heer Duquesne* betreurt dat niet werd ingegaan op het voorstel om de ontvluchting van gevangenen in het algemeen strafbaar te stellen.

Hij verwijst naar het wetsvoorstel dat hij tijdens de vorige legislatuur in de Senaat had ingediend (Stuk Senaat n° 351/1, B.Z. 1988) en dat hij opnieuw in de Kamer indiende onder de huidige legislatuur (Stuk n° 241/1).

Hij verwijst tevens naar de wetsvoorstellen van mevrouw Dillen (Stuk n° 1019/1 en 1020/1) die dezelfde problematiek betreffen.

*Mevrouw Dillen* treedt de heer Duquesne bij. Haar wetsvoorstel n° 1020 handelt in het bijzonder over het verschaffen van werktuigen of wapens die de ontvluchting kunnen vergemakkelijken. Deze discussie is meer dan ooit actueel. Het Strafwetboek is op dit punt zeer onvolledig aangezien de strafbaarstelling afhangt van het daadwerkelijk gebruik van die werktuigen of wapens bij de ontvluchting of po-

## I. EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE

Le projet à l'examen tend à abroger l'article 335, deuxième alinéa, du Code pénal, qui prévoit une cause d'excuse spéciale au profit des ascendants ou descendants qui ont contribué à permettre l'évasion d'un détenu.

Le point d'équilibre s'étant aujourd'hui déplacé, la disposition susvisée n'est plus acceptable dans le contexte social actuel.

Si l'on peut comprendre le sentiment de solidarité qui anime les membres de la famille des détenus, il est par contre inadmissible que certains détenus, coupables de faits graves et représentant par conséquent un danger pour la société, retrouvent impunément la liberté.

La Commission de la Justice du Sénat ainsi que la séance plénière ont adopté le projet à l'examen à l'unanimité.

A titre d'information, le Ministre précise que lors de l'examen du texte en commission du Sénat, une proposition de loi réprimant l'évasion (déposée par MM. de Donnée et Foret, Doc. Sénat n° 97/1, S.E. 1991-1992) figurait également à l'ordre du jour.

La Commission n'a pas terminé l'examen de cette dernière proposition parce que les avis étaient partagés quant à l'opportunité de réprimer éventuellement l'évasion en tant que telle. Le Gouvernement estime qu'il n'est ni utile ni opportun de réprimer l'évasion en tant que telle, s'appuyant en cela sur l'avis du Conseil supérieur de la politique pénitentiaire qui figure en annexe du rapport du Sénat (Doc. Sénat n° 506/2, p. 9).

## II. — DISCUSSION ET VOTE

*M. Duquesne* déplore que l'on n'ait pas donné suite à la proposition visant à réprimer l'évasion de détenus en général.

Il renvoie à la proposition de loi qu'il a déposée au Sénat au cours de la législature précédente (Doc. Sénat n° 351/1, S.E. 1988) et qu'il a redéposée à la Chambre au cours de cette législature (Doc. n° 241/1).

Il renvoie également aux propositions de loi de Mme Dillen (Doc. n° 1019/1 et 1020/1) qui concernent le même problème.

*Mme Dillen* renvoie également à sa proposition de loi n° 1020, qui concerne en particulier la fourniture d'instruments ou d'armes susceptibles de faciliter l'évasion. Ce débat revêt plus que jamais un caractère d'actualité. Le Code pénal est, à cet égard, très incomplet puisqu'il ne punit que l'usage réel de ces instruments ou armes au moment de l'évasion ou de la tentative d'évasion. La fourniture de ces instru-

ging tot ontvluchting. Het louter feit van het verschaffen is momenteel niet strafbaar. Mevrouw Dillen dringt aan op een spoedige bespreking van dit wetsvoorstel.

*De voorzitter* deelt mee dat de wetsvoorstellen n<sup>rs</sup> 1019 en 1020 van mevrouw Dillen nog niet in overweging werden genomen door de Kamer.

De voorzitter merkt nog op dat de Franse tekst van artikel 335, eerste lid (dat niet ter bespreking is) op taalkundig gebied zou kunnen verbeterd worden. Het luidt als volgt : « Ceux qui, n'étant pas chargés de la garde ou de la conduite du détenu, auront procuré ou facilité son évasion seront punis... »

Het woord « procuré » is in deze context niet geschikt.

*De minister* antwoordt dat het woord « procuré » bij gelegenheid zou kunnen vervangen worden door « permis ».

\*  
\* \*

Het enige artikel wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

S. DE CLERCK

*De voorzitter,*

Y. YLIEFF

ments ou armes n'est, en soi, pas punissable à l'heure actuelle. Mme Dillen insiste pour que cette proposition de loi soit examinée rapidement.

*Le président* déclare que les propositions de loi n<sup>os</sup> 1019 et 1020 de Mme Dillen n'ont pas encore été prises en considération par la Chambre.

Le président fait également observer qu'une correction d'ordre linguistique pourrait être apportée au texte français de l'article 335, premier alinéa (qui n'est pas soumis à examen). Ledit texte est libellé comme suit : « Ceux qui, n'étant pas chargés de la garde ou de la conduite du détenu, auront procuré ou facilité son évasion seront punis... »

Le terme « procuré » n'est toutefois pas adéquat dans ce contexte.

*Le ministre* répond que le mot « procuré » pourrait être remplacé, à l'occasion, par le mot « permis ».

\*  
\* \*

L'article unique est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

S. DE CLERCK

*Le président,*

Y. YLIEFF