

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

4 NOVEMBRE 1993

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois sur les sociétés
commerciales coordonnées
le 30 novembre 1935**

AMENDEMENTS

N° 85 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 63, Doc. n° 1005/8)

Art. 8

Remplacer les mots « offre de retrait annoncées » par les mots « offre de retrait annoncée en application de l'article 190quinquies ».

JUSTIFICATION

L'amendement n° 63 a pour objet de modifier l'article 8 de la proposition de manière à compléter l'article 52septies, § 3, alinéa 1^{er}, par la mention de l'offre de retrait. Il est en effet pleinement justifié de prévoir une exception à la règle de l'incessibilité des actions émises en faveur du personnel en cas d'exercice d'une offre de retrait.

Sur un plan légistique, il s'indique de faire référence à la base légale de l'offre de retrait, soit l'article 190quinquies

Voir :

- 1005 - 92 / 93 :

— N° 1 : Proposition de loi de Mme Merckx-Van Goey et consorts.

— Nos 2 à 11 : Amendements.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

4 NOVEMBER 1993

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetten op de
handelsvennootschappen
gecoördineerd op 30 november 1935**

AMENDEMENTEN

N° 85 VAN DE REGERING

(Subamendement op amendement n° 63, Stuk n° 1005/8)

Art. 8

De woorden « bod tot intrekking » vervangen door de woorden « uitkoopbod aangekondigd in toepassing van artikel 190quinquies ».

VERANTWOORDING

Het amendement n° 63 heeft tot doel artikel 8 van het wetsvoorstel te wijzigen door artikel 52septies, § 3, eerste lid aan te vullen met de vermelding van het uitkoopbod. Het is immers volledig gerechtvaardigd een uitzondering te voorzien op de onoverdraagbaarheid van de personeelsaandelen in geval van een uitkoopbod.

Op het legistische vlak is het aangewezen te verwijzen naar de wettelijke basis van het uitkoopbod, namelijk het

Zie :

- 1005 - 92 / 93 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Merckx-Van Goey c.s.

— Nos 2 tot 11 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

proposé, lequel prévoit, en son dernier alinéa que les modalités de la procédure seront déterminées par arrêté.

N° 86 DU GOUVERNEMENT

Art. 10

Ajouter un point E, libellé comme suit :

« E) Au § 3, alinéa 1^{er}, les mots « 3° les actionnaires sont sollicités par l'insertion d'une demande dans un ou plusieurs journaux à large diffusion en vue de donner leur procuration » sont supprimés, et le 4° devient le 3° nouveau. »

JUSTIFICATION

Le présent amendement, en supprimant l'exigence d'une insertion dans la presse pour faire sollicitation publique de procuration, permettra au Roi, lorsqu'il fixera les traits déterminants du caractère public d'une procuration, de tenir compte de ce mode particulier de publicité. De la sorte, il pourra être envisagé de procéder à une sollicitation de procuration selon un autre mode que l'insertion d'un appel dans la presse, ce que ne permet pas le texte actuel qui soumet toute sollicitation publique de procuration à une insertion préalable dans la presse.

N° 87 DU GOUVERNEMENT

Art. 10bis (nouveau)

Insérer un article 10bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 10bis. — L'article 80 des mêmes lois coordonnées, est complété par un alinéa 10, libellé comme suit :

« Si les comptes annuels n'ont pas été soumis à l'assemblée générale dans les six mois de la clôture de l'exercice ou si les comptes annuels n'ont pas été déposés conformément à l'alinéa 1^{er}, le dommage subi par les tiers est, sauf preuve contraire, présumé résulter de cette omission. »

JUSTIFICATION

Un nombre relativement élevé de sociétés à responsabilité limitée ne déposent pas leurs comptes annuels. La première directive de la C.E.E. en matière de sociétés impose aux Etats membres de prévoir de sanctions appropriées en cas de défaut de publication des comptes annuels.

L'amendement proposé, dont le texte s'inspire du dispositif prévu à l'article 103, alinéa 4, renforce la responsabilité des administrateurs ou gérants qui négligent leur obligation en la matière, en inversant le fardeau de la preuve quant au lien de causalité entre le défaut de publication et le dommage subi par les tiers.

voorgestelde artikel 190quinquies, welk in zijn laatste lid bepaalt dat de modaliteiten van de procedure bij koninklijk besluit zullen vastgesteld worden.

N° 86 VAN DE REGERING

Art. 10

Een punt E toevoegen, luidend als volgt :

« E) In § 3, eerste lid, worden de woorden « 3° de aandeelhouders worden door middel van een aankondiging die in een of meer bladen met een ruime verspreiding wordt geplaatst, verzocht hun volmacht te verlenen » geschrapt, waarbij het 4° het nieuwe 3° wordt ».

VERANTWOORDING

Door te voorzien in de schrapping van de vereiste opname in de pers van het openbaar verzoek tot verlening van volmachten laat dit amendement de Koning toe, wanneer hij de elementen zal vaststellen bepalend voor het openbaar karakter van een volmacht, met deze bijzondere wijze van openbaarmaking rekening te houden. Derwijze kan worden overwogen over te gaan tot een verzoek tot verlening van volmachten op een andere wijze dan bij opname van een oproep in de pers, wat niet is toegelaten in huidige tekst die elk openbaar verzoek tot verlening van volmachten onderwerpt aan een voorgaande opname in de pers.

N° 87 VAN DE REGERING

Art. 10bis (nieuw)

Een artikel 10bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 10bis. — Artikel 80 van dezelfde gecoördineerde wetten wordt aangevuld met een tiende lid, luidend als volgt :

« Indien de jaarrekening niet binnen zes maanden na de afsluiting van het boekjaar werd voorgelegd aan de algemene vergadering of indien de jaarrekening niet werd neergelegd zoals bepaald in het eerste lid, wordt de door derden geleden schade, behoudens tegenbewijs, geacht voort te vloeien uit dit verzuim.

VERANTWOORDING

Een relatief groot aantal ondernemingen met beperkte aansprakelijkheid leggen hun jaarrekening niet neer. De eerste E.G.-richtlijn inzake vennootschappen legt de lidstaten op om passende sancties te voorzien bij gebrek aan publicatie van de jaarrekening.

Het voorgestelde amendement, waarvan de tekst wordt geïnspireerd door het dispositief bepaald in artikel 103, vierde lid, verzoekt de aansprakelijkheid van de bestuurders of zaakvoerders die hun verplichtingen op dit gebied niet nakomen door omkering van de bewijslast van het oorzakelijk verband tussen het gebrek aan publicatie en de door derden geleden schade.

N° 88 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 18, Doc. n° 1005/4)

Art. 18

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 18. — L'article 141, § 3, des mêmes lois coordonnées est remplacé par ce qui suit :

« § 3. La société coopérative de participation est la société coopérative à responsabilité limitée dont les statuts prévoient que :

1° l'adhésion à la société est volontaire;

2° nul ne peut prendre part au vote à l'assemblée générale pour un nombre de voix dépassant le dixième des voix attachées aux parts représentées;

3° le ou les administrateurs ainsi que le ou les commissaires ou associés chargés du contrôle sont nommés par l'assemblée générale;

4° le taux d'intérêt octroyé aux parts sociales ne peut dépasser celui fixé par le Roi en exécution de la loi du 20 juillet 1955 portant institution d'un Conseil national de la coopération;

5° elle adopte la dénomination de société coopérative de participation.

Lorsqu'elle utilise cette dénomination alors que les statuts ne prévoient pas ces règles ou ne les prévoient plus suite à une modification, toute personne intéressée peut demander au tribunal la dissolution de la société ».

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement a pour objet de modifier, sur un plan essentiellement formel, l'amendement n° 18, lequel redéfinit les conditions, prévues à l'article 141, § 2, auxquelles une société coopérative doit souscrire pour adopter la dénomination de société coopérative de participation.

La seule modification non formelle est celle apportée au 4° : il est prévu que le taux d'intérêt limité attribué aux parts sociales est celui qui est fixé par le Roi en application de la loi du 20 juillet 1955 instituant le Conseil national de la coopération. Cette modification s'inscrit dans la logique de l'amendement 18 qui entend définir la coopérative de participation par référence aux critères retenus pour l'agrégation par le Conseil.

N° 89 DU GOUVERNEMENT

Art. 41bis (nouveau)

Insérer un article 41bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 41bis. — Une section IXter, comprenant l'article 177sexies, et rédigée comme suit, est insérée dans les mêmes lois coordonnées :

N° 88 VAN DE REGERING

(Sub-amendement op amendement n° 18, Stuk n° 1005/4)

Art. 18

Dit artikel door de volgende bepaling vervangen :

« Art. 18. — Artikel 141, § 3, van dezelfde gecoördineerde wetten wordt vervangen door wat volgt :

« § 3. De coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming is de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid waarvan de statuten bepalen dat :

1° de toetreding tot de vennootschap vrijwillig is;

2° niemand aan de stemming in de algemene vergadering mag deelnemen dan voor één tiende van de aan de vertegenwoordigde aandelen verbonden stemmen;

3° een of meer bestuurders, commissarissen of controlerende vennoten door de algemene vergadering worden benoemd;

4° de rentevoet voor aandelen in het vennootschapskapitaal deze vastgesteld door de Koning in toepassing van de wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad voor de Coöperatie, niet mag overschrijden;

5° ze neemt de benaming « coöperatieve bij wijze van deelneming » aan.

Wanneer zij deze benaming gebruikt terwijl de statuten deze bepalingen niet bepalen of niet meer bepalen ingevolge een wijziging, kan elke belanghebbende voor de rechtbank de ontbinding van de vennootschap vorderen ».

VERANTWOORDING

Het huidige subamendement heeft tot doel het amendement n° 18, welke de voorwaarden voorzien in artikel 141, § 2, waaraan de coöperatieve vennootschap dient te voldoen om de benaming van coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming te verkrijgen, wil herdefiniëren, op een formele wijze wijzigen.

De enige niet formele wijziging is deze aangebracht aan het 4° : er wordt bepaald dat de rentevoet voor aandelen in het vennootschapskapitaal deze is bepaald door de Koning in toepassing van de wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad voor de Coöperatie. Deze wijziging laat zich verklaren door de logica van het amendement n° 18 welke de coöperatieve bij wijze van deelneming wil definiëren aan de hand van de criteria om erkend te worden.

N° 89 VAN DE REGERING

Art. 41bis (nieuw)

Een artikel 41bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 41bis. — Een afdeling IXter, met het artikel 177sexies, dat luidt als volgt, wordt in dezelfde gecoördineerde wetten ingevoegd :

« Section IXter

De la dissolution judiciaire des sociétés qui ne sont plus actives

Art. 177sexies

Tout intéressé peut demander au tribunal de commerce la dissolution d'une société lorsque, pendant au moins trois années consécutives, cette société n'a pas tenu d'assemblée générale, n'a pas déposé ses comptes annuels conformément à l'article 80 et n'a exercé aucune activité commerciale ».

JUSTIFICATION

Il ressort d'estimations de la Banque nationale de Belgique que quelque 15 000 entreprises qui n'ont pas déposé de comptes annuels pour l'année 1989 ne sont plus économiquement actives.

Le présent amendement vise à organiser la dissolution judiciaire, à la demande de tout intéressé de ces sociétés.

N° 90 DU GOUVERNEMENT

Art. 42

A l'article 190ter proposé, apporter les modifications suivantes :

A) Au § 2, supprimer le mot « minoritaire ».

B) Au § 4, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit :

« Lorsque le juge constate que les conditions prévues au § 2, alinéa 1^{er} sont réunies et que les parties ne peuvent s'accorder sur le prix des actions, il ordonne une expertise sur la valeur des parts ou actions à céder. »

C) Au § 4, alinéa 2, après le mot « associés » insérer les mots « , parties à la cause, ».

D) Remplacer le § 5 par ce qui suit :

« § 5. Si les statuts ou une convention conclue entre les associés prévoient un droit de préemption, les parts ou actions à transférer peuvent être achetées, au prix fixé par le jugement, par les associés, titulaires de ce droit, pour autant qu'ils soient parties à la cause ».

E) Au § 6, remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit :

« Sans préjudice de l'exercice d'un droit de préemption conformément au § 5, la reprise s'effectue au prorata du nombre de parts ou d'actions détenues par chacun, à moins qu'il en ait été convenu autrement ».

F) Compléter le § 6 par les alinéas suivants :

« L'associé dont les parts ou actions sont reprises en vertu du présent article peut demander, deux mois

« Afdeling IXter

De gerechtelijke ontbinding van niet meer actieve vennootschappen

Art. 177sexies

Eenieder kan voor de rechtbank van koophandel de ontbinding van een vennootschap vorderen wanneer, gedurende tenminste drie opeenvolgende jaren geen algemene vergadering werd gehouden, geen neerlegging van de jaarrekening overeenkomstig artikel 80 gebeurde en geen daden van koophandel werden gesteld ».

VERANTWOORDING

Uit ramingen van de Nationale Bank van België blijkt dat zowat 15 000 ondernemingen die geen jaarrekening neerlegden voor het boekjaar 1989, niet meer economisch actief zijn.

Huidig amendement strekt ertoe de gerechtelijke ontbinding van de vennootschap op verzoek van eenieder mogelijk te maken.

N° 90 VAN DE REGERING

Art. 42

In het voorgestelde artikel 190ter de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) In § 2, het woord « minderheidsvennoot » vervangen door het woord « vennoot ».

B) § 4, eerste lid, vervangen door wat volgt :

« Wanneer de rechter vaststelt dat aan de voorwaarden voorzien in § 2, eerste lid, is voldaan en de partijen het niet eens zijn over de prijs van de aandelen, beveelt hij een deskundigenonderzoek over de waarde van de over te dragen aandelen. »

C) In § 4, tweede lid, na het woord « vennoten » de woorden « , die partij zijn in het geding » toevoegen.

D) Paragraaf 5 vervangen door wat volgt :

« § 5. Indien de statuten of een tussen vennoten gesloten overeenkomst in een recht van voorkoop voorzien, kunnen de over te dragen aandelen, tegen de door het vonnis bepaalde prijs, worden aangekocht door de vennoten, titularissen van dit recht, voor zover zij partij in het geding zijn. »

E) In § 6, het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Onverminderd de uitoefening van het recht van voorkoop overeenkomstig § 5, geschiedt de overname naar evenredigheid van ieders aandelenbezit, tenzij anders werd overeengekomen ».

F) § 6 aanvullen met de volgende leden :

« De vennoot wiens aandelen op grond van dit artikel worden overgenomen, kan twee maanden na de

après la signification du jugement, la dissolution de la société s'il n'obtient pas paiement du prix fixé par le juge.

La décision du juge est exécutoire, nonobstant opposition ou appel ».

G) Remplacer le § 9 par ce qui suit :

« § 9. Les articles 41, § 2, 126 et 127 ne sont pas d'application ».

JUSTIFICATION

A) La procédure proposée prévoit qu'un actionnaire qui détient des titres représentant au moins 30 % des titres existants peut introduire une action visant à l'exclusion d'un actionnaire minoritaire.

Cependant, la limitation de l'action à l'exclusion d'un actionnaire minoritaire apparaît trop restrictive. Les cas dans lesquels le comportement d'un actionnaire minoritaire nuit gravement aux intérêts de la société sont en effet assez rares. La disposition proposée risque ainsi de manquer son objectif.

Il convient dès lors de prévoir la possibilité d'exclure un actionnaire majoritaire dont, par exemple, la politique de dividendes menée à l'assemblée générale menace la continuité de la société.

B) Le texte proposé de l'article 190ter, § 4, alinéa 1^{er} dispose que le juge ordonne une expertise lorsqu'il « déclare l'action fondée ». En réalité, il s'agit à ce stade d'un jugement avant-dire droit par lequel le juge ordonne une expertise en cas de désaccord des parties sur le prix des actions à céder. L'amendement précise, afin d'éviter tout retard dans la procédure, que le juge n'ordonne une expertise que lorsqu'il constate que les conditions prévues par le § 2, alinéa 1^{er} sont remplies.

C) L'amendement, quoique d'une formulation différente, a le même objet que l'amendement n° 67 de M. Knoops. Il correspond en outre aux modifications proposées aux §§ 5 et 6.

D) et E) Le § 5 de l'article 190ter proposé prévoit la faculté pour l'associé titulaire d'un droit de préemption, d'acheter les actions à transférer au prix fixé par le jugement. Les §§ 5 et 6 de l'article 190ter proposé doivent cependant être complétés de manière à prévoir la procédure permettant à ces associés, de faire valoir leur droit de préemption.

L'amendement prévoit à cet effet, en son point D, que ces associés doivent être parties à la cause.

En effet, le § 6 prévoit que le jugement condamne les demandeurs à reprendre les parts ou actions contre paiement comptant du prix fixé par le jugement. Pour rendre opposable l'exercice d'un droit de préemption, il est nécessaire que les titulaires de ce droit soient parties à la cause, soit qu'ils soient demandeurs originaires, soit qu'ils interviennent volontairement.

C'est également pour cette raison que l'amendement précise, en son point E) que la reprise a lieu « sans préjudice de l'exercice d'un droit de préemption conformément au § 5 ». Faisant usage de leur droit, les associés titulaires d'un droit de préemption, disposent ainsi d'une priorité à l'achat des actions transférées.

Après exercice du droit de préemption, le cas échéant, la reprise des parts ou actions restantes s'effectue au prorata

betekening van het vonnis, de ontbinding van de vennootschap vorderen wanneer de door de rechter vastgestelde prijs niet wordt betaald.

De beslissing van de rechter is uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande verzet of hoger beroep ».

G) § 9 vervangen door wat volgt :

« § 9. De artikelen 41, § 2, 126 en 127 zijn niet van toepassing ».

VERANTWOORDING

A) Thans voorziet de voorgestelde procedure dat een aandeelhouder die tenminste 30 % vertegenwoordigt van het geheel van de bestaande effecten enkel een minderheidsaandeelhouder kan uitsluiten.

De vordering tot uitsluiting echter beperken tot de minderheidsaandeelhouder lijkt echter te beperkend. De gevallen waarbij het gedrag van een minderheidsaandeelhouder ernstige schade berokkent aan de belangen van de vennootschap zijn immers zeer uitzonderlijk. De voorgestelde bepaling loopt aldus de kans zijn doel te missen.

Het moet dus mogelijk zijn dat een meerderheidsaandeelhouder kan uitgesloten worden die, bijvoorbeeld, in de algemene vergadering een dividendbeleid voert waardoor de continuïteit van de vennootschap wordt bedreigd.

B) De voorgestelde tekst van artikel 190ter, § 4, eerste lid bepaalt dat de rechter een deskundigenonderzoek beveelt wanneer hij « de vordering gegrond verklaart ». In werkelijkheid gaat het hier in dit stadium om een vonnis alvorens recht te spreken waarbij de rechter, wanneer de partijen het niet eens zijn over de prijs van de over te dragen aandelen, een deskundigenonderzoek gelast. Het amendement verduidelijkt, teneinde elke vertraging in de procedure uit te sluiten, dat de rechter slechts een deskundigenonderzoek gelast wanneer deze vaststelt dat aan de voorwaarden bepaald in § 2, eerste lid, is voldaan.

C) Dit amendement, hoewel met een andere formulering, heeft eenzelfde voorwerp als het amendement n° 67 van de heer Knoops. Het stemt bovendien overeen met de voorgestelde wijzigingen aan de §§ 5 en 6.

D) en E) Paragraaf 5 van het voorgestelde artikel 190ter voorziet in de mogelijkheid voor de vennoot die aanspraak kan maken op een voorkeepsrecht, tot het aankopen van de over te dragen aandelen tegen de door het vonnis vastgestelde prijs. De §§ 5 en 6 van het voorgestelde artikel 190ter dienen nochtans aangevuld te worden teneinde de vennoten toe te laten toch hun recht van voorkoop uit te oefenen.

Het amendement voorziet ten deze in het punt D, dat de vennoten partij in het geding dienen te zijn.

Immers § 6 voorziet dat het vonnis de eisers veroordeelt tot overname van de aandelen tegen contante betaling van de prijs bepaald in het vonnis. Om de uitoefening van het recht van voorkoop tegenstelbaar te maken, is het noodzakelijk dat de titularissen van dit recht partij zijn in het geding, hetzij als oorspronkelijke eisers, hetzij door vrijwillig tussen te komen.

Het is juist om die reden dat het amendement in het punt E) verduidelijkt dat de overname plaatsvindt « onverminderd de uitoefening van het recht van voorkoop, overeenkomstig § 5 ». Dit brengt met zich mee dat degene die gebruik maken van hun recht van voorkoop, voorrang hebben om de over te dragen aandelen aan te kopen.

In voorkomend geval worden na uitoefening van het recht van voorkoop, de overblijvende aandelen dan naar

du nombre de parts ou actions détenues par chaque associé, à moins qu'il n'en ait été convenu autrement.

F) Cet ajout est nécessaire pour assurer le parallélisme avec l'article 43 proposé. Le défendeur qui n'obtient pas la reprise de ses actions au terme de la procédure doit pouvoir demander la dissolution de la société.

Il s'indique cependant de prévoir que cette demande ne pourra intervenir qu'ensuite d'un délai de deux mois à dater de la signification du jugement ordonnant la reprise.

L'exécution provisoire de plein droit est nécessaire pour ne pas entraver le fonctionnement de la société après l'exclusion. L'exercice d'une voie de recours avec effet suspensif, qui peut durer plusieurs années, aurait pour effet de paralyser la société.

G) L'article 41, § 2, prévoit que des limitations à la cessibilité des actions peuvent être organisées, dans les conditions prévues à cet article, par des clauses d'agrément ou de préemption.

Dans le cadre d'une action en exclusion, les règles prévues à l'article 41, § 2, ne doivent plus trouver à s'appliquer. L'exercice d'un droit d'agrément pourrait aboutir à paralyser la procédure en exclusion et doit donc être écarté.

L'article 190ter, §§ 5 et 6 permet l'exercice du droit de préemption mais selon des modalités propres, adaptées à la procédure en exclusion.

N° 91 DU GOUVERNEMENT

Art. 43

A l'article 190quater, § 3, dernier alinéa, proposé, entre les mots « demander » et « la dissolution » insérer les mots « , deux mois après la signification du jugement ».

JUSTIFICATION

Cette adaptation est le corollaire de l'adaptation proposée à l'article 190ter, § 6 (amendement n° 90 sous F).

N° 92 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 82, Doc. n° 1005/11)

Art. 48bis (nouveau)

A l'article 206bis proposé, remplacer le mot « directeurs » par les mots « délégués à la gestion journalière ».

JUSTIFICATION

Il s'indique de se référer au terme générique de « délégué à la gestion journalière » utilisé dans les lois sur les sociétés. Il résulte en effet de l'article 63 LCSC que les délégués à la gestion journalière peuvent être, outre les

evenredigheid van het aandelenbezit van iedere vennoot overgenomen, tenzij anders werd overeengekomen.

F) Deze toevoeging is noodzakelijk om het parallelisme met het voorgestelde artikel 43 te verzekeren. De gedaagde wiens aandelen bij het beëindigen van de procedure niet overgenomen werden, moet de mogelijkheid geboden worden om de vennootschap te ontbinden.

Het is echter aangewezen een termijn van twee maanden te voorzien, te rekenen van de betekening van het vonnis tot overdracht van de aandelen.

De voorlopige uitvoering van rechtswege is noodzakelijk om de werking van de vennootschap, nadat een vennoot werd uitgesloten, niet te belemmeren. Het gebruiken van een verhaalmiddel met opschortende werking, wat meerdere jaren kan aanslepen, kan immers de vennootschap verlammen.

G) Artikel 41, § 2, bepaalt dat beperkingen op de overdraagbaarheid van aandelen ingesteld kunnen worden, onder de voorwaarden voorzien in dit artikel, door goedkeurings- en voorkoopclausules.

In het raam van een uitsluitingsregeling kunnen de regelen voorzien in dit artikel geen uitwerking hebben. Het uitoefenen van het goedkeuringsrecht kan leiden tot het verlammen van de uitsluitingsregeling, en dient dus vermeden te worden.

Artikel 190ter, §§ 5 en 6 laten het uitoefenen van het recht van voorkoop toe volgens zelf bepaalde modaliteiten die aangepast zijn aan de uitsluitingsregeling.

N° 91 VAN DE REGERING

Art. 43

In het voorgestelde artikel 190quater, § 3, laatste lid, tussen de woorden « kan » en « de ontbinding » de woorden « twee maanden na de betekening van het vonnis, » invoegen.

VERANTWOORDING

Deze aanpassing is het corollarium van de voorgestelde aanpassing aan artikel 190ter, § 6 (amendement n° 90 onder F).

N° 92 VAN DE REGERING

(Sub-amendement op amendement n° 82, Stuk n° 1005/11)

Art. 48bis (nieuw)

In het voorgestelde artikel 206bis, het woord « directeurs » vervangen door de woorden « de personen aan wie het dagelijks bestuur is opgedragen ».

VERANTWOORDING

Het is aangewezen te verwijzen naar de generieke term « personen aan wie het dagelijks bestuur is opgedragen » welke gebruikt wordt in de vennootschappenwet. Uit het artikel 63 Venn. W. vloeit immers voort dat deze afgevaar-

directeurs et gérants, également d'« autres agents » lesquels doivent être également visés par l'article 206bis.

N° 93 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 46, Doc. n° 1005/6)

Art. 51

Remplacer l'article 51 proposé par ce qui suit :

« Art. 51. — § 1^{er}. *Le Roi peut codifier, mettre en concordance, adapter et simplifier toutes les dispositions législatives et réglementaires relatives aux sociétés commerciales ou à forme commerciale, et notamment :*

- *le livre I^{er}, titre IX du Code de commerce;*
- *le livre III, titre IX du Code civil;*
- *l'arrêté royal du 25 novembre 1991 relatif à la publicité des actes et documents des sociétés et des entreprises;*
- *les lois relatives au registre de commerce coordonnées le 20 juillet 1964;*
- *l'arrêté royal du 31 mai 1991 relatif au registre central de commerce;*
- *la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises;*
- *l'arrêté royal du 8 octobre 1976 relatif aux comptes annuels des entreprises;*
- *l'arrêté royal du 12 septembre 1983 portant exécution de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises;*
- *l'arrêté royal du 6 mars 1990 relatif aux comptes consolidés des entreprises;*
- *l'arrêté royal du 18 septembre 1990 relatif aux obligations découlant de l'admission de valeurs mobilières à la cote officielle d'une bourse de fonds publics et de change du Royaume;*
- *la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie;*
- *la loi du 22 juillet 1953 créant un institut des réviseurs d'entreprises;*
- *la loi du 10 juin 1964 sur les appels publics à l'épargne;*
- *la loi du 2 mars 1989 relative à la publicité des participations importantes dans les sociétés cotées en bourse et réglementant les offres publiques d'acquisition;*
- *l'arrêté royal du 10 mai 1989 relatif à la publicité des participations importantes dans les sociétés cotées en bourse;*
- *l'arrêté royal du 8 novembre 1989 relatif aux offres publiques d'acquisition et aux modifications du contrôle des sociétés;*
- *l'arrêté royal du 9 janvier 1991 relatif au caractère public des opérations de sollicitation de l'épargne*

digden voor het dagelijks bestuur, behoudens directeuren en zaakvoerders, tevens andere personen kunnen zijn welke eveneens door het artikel 206bis moeten afgedekt worden.

N° 93 VAN DE REGERING

(Subamendement op amendement n° 46, Stuk n° 1005/6)

Art. 51

Het voorgestelde artikel 51 vervangen door wat volgt :

« Art. 51. — § 1. *De Koning kan alle wettelijke en regelgevende bepalingen betreffende de handelsvennootschappen of de vennootschappen die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen codificeren, in overeenstemming brengen, aanpassen en vereenvoudigen, inzonderheid :*

- *boek I, titel IX van het Wetboek van Koophandel;*
- *boek III, titel IX van het Burgerlijk Wetboek;*
- *het koninklijk besluit van 25 november 1991 op de openbaarmaking van akten en stukken van vennootschappen en ondernemingen;*
- *de wetten betreffende het handelsregister geïntegreerd op 20 juli 1964;*
- *het koninklijk besluit van 31 mei 1991 betreffende het centraal handelsregister;*
- *de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen;*
- *het koninklijk besluit van 8 oktober 1976 met betrekking tot de jaarrekening van de ondernemingen;*
- *het koninklijk besluit van 12 september 1983 tot uitvoering van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen;*
- *het koninklijk besluit van 6 maart 1990 op de geconsolideerde jaarrekening van de ondernemingen;*
- *het koninklijk besluit van 18 september 1990 over de verplichtingen bij toelating van effecten tot de officiële notering aan een openbare fondsen- en wisselbeurs van het Rijk;*
- *de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven;*
- *de wet van 22 juli 1953 houdende oprichting van een Instituut der bedrijfsrevisoren;*
- *de wet van 10 juni 1964 op het openbaar aantrekken van spaargelden;*
- *de wet van 2 maart 1989 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen in ter beurze genoteerde vennootschappen en tot reglementering van de openbare overnameaanbiedingen;*
- *het koninklijk besluit van 10 mei 1989 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen in ter beurze genoteerde vennootschappen;*
- *het koninklijk besluit van 8 november 1989 op de openbare overnameaanbiedingen en de wijzigingen in de controle op vennootschappen;*
- *het koninklijk besluit van 9 januari 1991 over het openbaar karakter van verrichtingen om spaar-*

et à l'assimilation de certaines opérations à une offre publique;

— l'arrêté royal n° 185 sur le contrôle des banques et le régime des émissions de titres et valeurs;

— l'arrêté royal n° 64 du 10 novembre 1967 sur les sociétés à portefeuille;

— la loi du 12 juillet 1979 créant la société agricole;

— la loi du 12 juillet 1989 portant diverses mesures d'application du règlement CEE n° 2137/85 relatif à l'institution d'un groupement européen d'intérêt économique;

— la loi du 17 juillet 1989 sur les groupements d'intérêt économique;

dans le but de regrouper les textes dans un ou plusieurs titres du Code de commerce, de les harmoniser et d'en accroître la compréhension, sans toutefois y apporter de modification de fond.

§ 2. Le Roi peut tenir compte des modifications expresses ou implicites que les dispositions visées au § 1^{er} ont ou auront subies au moment de la codification.

§ 3. Afin d'assurer cette codification, Il peut notamment :

1° modifier la forme, notamment la syntaxe et le vocabulaire, la présentation, l'ordre et le numérotage de ces dispositions, les regrouper en titres, livres, chapitres, sections et paragraphes, le cas échéant en les dotant d'un intitulé;

2° adapter la rédaction de ces dispositions en vue d'assurer leur concordance et d'uniformiser leur terminologie;

3° remplacer les références aux autres articles des mêmes lois par le texte complet desdits articles, le cas échéant en les adaptant pour tenir compte des règles propres au type de société concernée;

4° mettre en concordance les références contenues dans les dispositions avec le nouveau numérotage et avec la législation en vigueur;

5° mettre en concordance les références aux lois coordonnées sur les sociétés commerciales contenues dans les dispositions d'autres lois avec les adaptations y apportées en vertu de la présente habilitation.

§ 4. La codification portera l'intitulé suivant : « Code des sociétés ».

§ 5. L'arrêté royal de codification n'entre en vigueur qu'après sa ratification par les Chambres législatives ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend pour l'essentiel l'article 51 tel qu'il était proposé à l'amendement n° 46. Cet article a pour objet de permettre au Roi de regrouper et d'adapter les textes législatifs relatifs aux sociétés com-

gelder aan te trekken en de gelijkstelling van bepaalde verrichtingen met een openbaar bod;

— het koninklijk besluit n° 185 van 9 juli 1935 op de bankcontrole en het uitgifteregime voor titels en effecten;

— het koninklijk besluit n° 64 van 10 november 1967 op de portefeuillemaatschappijen;

— de wet van 12 juli 1979 tot instelling van de landbouwvennootschap;

— de wet van 12 juli 1989 houdende verscheidene regelen tot toepassing van de verordening (EEG) n° 2137/85 tot instelling van de Europese economische samenwerkingsverbanden;

— de wet van 17 juli 1989 betreffende de economische samenwerkingsverbanden;

teneinde deze teksten onder een gemeenschappelijke titel van het Wetboek van Koophandel bijeen te brengen, te harmoniseren en de verstaanbaarheid ervan te verhogen, zonder evenwel de grond ervan te wijzigen.

§ 2. De Koning kan rekening houden met de expliciete of impliciete wijzigingen die bij de codificatie in de bepalingen bedoeld in § 1 zijn aangebracht.

§ 3. Met het oog op voornoemde codificatie kan Hij :

1° de vorm, inzonderheid de zinsbouw en de woordenschat, de schikking, de volgorde en de nummering van deze bepalingen wijzigen, ze bijeenbrengen tot titels, boeken, hoofdstukken, afdelingen en paragrafen en ze, in voorkomend geval, van een opschrift voorzien.

2° de redactie van die bepalingen aanpassen om ze met elkaar in overeenstemming te brengen en de eenheid van de terminologie te bevorderen;

3° de verwijzingen naar andere artikelen van dezelfde wetten vervangen door de volledige tekst van deze artikelen, in voorkomend geval, door ze te wijzigen, teneinde rekening te houden met de specifieke aard van de betrokken vennootschap;

4° de verwijzingen vervat in deze bepalingen met de nieuwe nummering en met de bestaande wetgeving in overeenstemming brengen;

5° de verwijzingen naar de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen vervat in bepalingen van andere wetten in overeenstemming brengen met de wijzigingen aangebracht krachtens deze bevoegdheid.

§ 4. De codificatie zal het volgende opschrift dragen : « Vennootschappenwetboek ».

§ 5. Het koninklijk codificatiebesluit treedt slechts in werking na zijn bekrachtiging door de Wetgevende Kamers ».

VERANTWOORDING

Huidig amendement neemt in hoofdzaak het artikel 51 over zoals dit was voorgesteld bij amendement n° 46. Dit artikel strekt ertoe de Koning te machtigen de wetteksten geldend voor de handelsvennootschappen te groeperen en

merciales dans le but d'en améliorer la lisibilité et la compréhension.

D'une part en effet, l'éparpillement des textes relatifs aux sociétés commerciales dans diverses législations comme certaines lois comptables, financières ou sociales est progressivement devenu source d'insécurité, un lecteur non averti pouvant ignorer leur existence. Pareil éparpillement, en outre, nuit à une bonne application, de même qu'à une bonne interprétation du régime applicable à ces sociétés. Il se révèle par conséquent approprié de rassembler ces dispositions et de les intégrer dans un texte unifié qui revêtira la forme d'une codification.

Une modification essentielle est apportée ici au texte de l'amendement n° 46 : le Roi, lorsqu'il entreprendra, ainsi que tend à l'y autoriser l'article 51 proposé, de codifier le droit applicable aux sociétés commerciales, ne pourra pas y apporter de modification au fond. Ainsi, il ne pourra pas changer le sens de telle ou telle disposition ou modifier tel régime particulier applicable à telle ou telle opération. Par quoi sont incontestables les limites apportées à la compétence du Roi en matière : la compétence du Roi s'arrête là où commence celle du Parlement. A cet égard, le § 4 est une garantie supplémentaire de la préservation entière de la compétence du parlement, dès lors que l'arrêté royal de codification ne pourra entrer en vigueur « qu'après sa ratification par les Chambres législatives ». Il faut noter enfin que le texte de l'article 51 proposé ne diffère pas des récentes habilitations que le législateur a accordées au Roi en matière financière et boursière (loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers, articles 225 et 226) et en matière fiscale (loi du 7 décembre 1988 portant réforme de l'impôt sur les revenus et modification des taxes assimilées aux timbres, article 41, § 1^{er}, modifié par l'article 331 de la loi du 22 décembre 1989).

D'autre part, les modifications qu'ont subies les lois coordonnées depuis leur dernière coordination du 30 novembre 1935, portées par les lois du 20 septembre 1948 (*Moniteur belge* du 9 octobre 1948), du 7 juin 1949 (*Moniteur belge* du 18 juin 1949), du 9 février 1953 (*Moniteur belge* du 16-17 février 1953), du 10 novembre 1953 (*Moniteur belge* du 18 novembre 1953), du 1^{er} décembre 1953 (*Moniteur belge* du 16 décembre 1953), du 6 janvier 1958 (*Moniteur belge* du 16 janvier 1958), du 30 juin 1961 (*Moniteur belge* du 6 juillet 1961), du 14 mars 1962 (*Moniteur belge* du 17 mars 1962), du 23 juin 1962 (*Moniteur belge* du 10 août 1962), du 23 février 1967 (*Moniteur belge* du 8 mars 1967), du 26 juin 1967 (*Moniteur belge* du 1^{er} août 1967), du 6 mars 1973 (*Moniteur belge* du 23 juin 1973), du 30 juin 1975 (*Moniteur belge* du 27 août 1975), du 24 mars 1978 (*Moniteur belge* du 7 avril 1978), du 4 août 1978 (*Moniteur belge* du 17 août 1978), du 3 janvier 1980 (*Moniteur belge* du 16 janvier 1980), du 26 mai 1983 (*Moniteur belge* du 19 janvier 1984), du 5 décembre 1984 (*Moniteur belge* du 12 décembre 1984), du 21 février 1985 (*Moniteur belge* du 28 février 1985), du 15 juillet 1985 (*Moniteur belge* du 14 août 1985), du 14 juillet 1987 (*Moniteur belge* du 30 juillet 1987), du 9 mars 1989 (*Moniteur belge* du 9 juin 1989), du 22 décembre 1989 (*Moniteur belge* du 30 décembre 1989), du 18 juillet 1991 (*Moniteur belge* du 26 juillet

1991) à passer ten einde de leesbaarheid en de verstaanbaarheid ervan te verhogen.

Enerzijds is immers gebleken dat de verspreiding van teksten betreffende de handelsvennootschappen over verschillende wetgevingen zoals bepaalde boekhoudkundige, financiële en sociale wetten geleidelijk aanleiding heeft gegeven tot onzekerheid, wat meebracht dat de niet ingewijde lezer geen kennis had van het bestaan ervan. Bovendien schaadt dergelijke verspreiding de behoorlijke toepassing en interpretatie van de regeling betreffende de handelsvennootschappen. Het is bijgevolg aangewezen die bepalingen samen te voegen en te integreren in een eengeмаakte tekst die de vorm van een codificatie aanneemt.

Een essentiële wijziging wordt hier aan de tekst van amendement n° 46 aangebracht : de Koning kan geen wijzigingen ten gronde aanbrengen wanneer hij de codificatie van het handelsvennootschappenrecht aanvat, wat hem is toegelaten bij het voorgestelde artikel 51. Derwijze kan hij niet de draagwijdte der bepalingen veranderen of het bijzondere regime geldend voor geregelde verrichtingen. Hierdoor worden ongetwijfeld de grenzen aangegeven van de bevoegdheid van de Koning : de bevoegdheid van de Koning eindigt waar deze van het Parlement begint. In dit verband is § 4 een bijkomende garantie voor de volledige bescherming van de parlementaire bevoegdheden, bovenop de inwerkingtreding van het koninklijke codificatiebesluit « na zijn bekrachtiging door de Wetgevende Kamers ». Tenslotte moet er worden op gewezen dat de tekst van het voorgestelde artikel 51 niet verschilt van de recente bevoegdheidstoekenning de wetgever de Koning heeft verleend op het gebied van financiële en beursreglementering (wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten, artikelen 225 en 226) en in fiscale materies (wet van 7 december 1988 houdende hervorming van de inkomstenbelasting en wijziging van de met het zegel gelijkgestelde taksen, artikel 41, § 1, gewijzigd bij artikel 331 van de wet van 22 december 1989).

Anderzijds is de tekst van de gecoördineerde wetten buitensporig verzwaaard ingevolge de wijzigingen die sedert de laatste coördinatie op 30 november 1935 zijn aangebracht door de hiernavolgende wetten : de wet van 20 september 1948 (*Belgisch Staatsblad* van 9 oktober 1948), de wet van 7 juni 1949 (*Belgisch Staatsblad* van 18 juni 1949), de wet van 9 februari 1953 (*Belgisch Staatsblad* van 16-17 februari 1953), de wet van 10 november 1953 (*Belgisch Staatsblad* van 18 november 1953), de wet van 1 december 1953 (*Belgisch Staatsblad* van 16 december 1953), de wet van 6 januari 1958 (*Belgisch Staatsblad* van 16 januari 1958), de wet van 30 juni 1961 (*Belgisch Staatsblad* van 6 juli 1961), de wet van 14 maart 1962 (*Belgisch Staatsblad* van 17 maart 1962), de wet van 23 juni 1962 (*Belgisch Staatsblad* van 10 augustus 1962), de wet van 23 februari 1967 (*Belgisch Staatsblad* van 8 maart 1967), de wet van 26 juni 1967 (*Belgisch Staatsblad* van 1 augustus 1967), de wet van 6 maart 1973 (*Belgisch Staatsblad* van 23 juni 1973), de wet van 30 juni 1975 (*Belgisch Staatsblad* van 27 augustus 1975), de wet van 24 maart 1978 (*Belgisch Staatsblad* van 7 april 1978), de wet van 4 augustus 1978 (*Belgisch Staatsblad* van 17 augustus 1978), de wet van 3 januari 1980 (*Belgisch Staatsblad* van 16 januari 1980), de wet van 26 mei 1983 (*Belgisch Staatsblad* van 19 januari 1984), de wet van

1991), et du 20 juillet 1991 (*Moniteur belge* du 1^{er} août 1991), en ont singulièrement alourdi le texte.

Il est patent que la compréhension de certaines dispositions est compromise par les multiples renvois qui y sont opérés à d'autres dispositions des lois coordonnées. Un autre reproche fréquemment avancé à leur encontre est l'absence d'uniformité de la terminologie utilisée ou, encore, l'utilisation de notions ou concepts dont le sens n'est pas autrement précisé. Aussi apparaît-il nécessaire d'accorder au Roi le pouvoir nécessaire afin d'effectuer la toilette de ces textes.

Une disposition analogue avait été prévue pour l'ancienne « société de personnes à responsabilité limitée » par l'article 69 de la loi du 5 décembre 1984; celle-ci n'a cependant jamais été mise en œuvre.

Par rapport au texte proposé à l'amendement n° 46, il faut encore mentionner deux modifications.

La première vise à permettre d'intégrer les dispositions du Code civil qui régissent les sociétés dans le corps même du texte unifié.

La seconde, induite par la première, précise que le Roi fera ici œuvre de codification, et non de coordination. Dès lors que l'on entend rassembler sous un corps commun des dispositions que l'on trouve aujourd'hui notamment dans le Code civil et dans le Code de commerce, la codification est en effet la seule voie envisageable. Il ne peut être question, en effet, d'amener par exemple le livre III, titre IX du Code civil dans le Code de commerce.

Une dernière précision doit être faite qui a trait à la nature des dispositions qui auront été codifiées. La nature législative de la codification rejaillit sur la qualité des dispositions y contenues, sauf pour les dispositions réglementaires à préciser dans le texte qu'elles pourront être modifiées par arrêté royal.

Le Ministre de la Justice,

M. WATHELET

5 december 1984 (*Belgisch Staatsblad* van 12 december 1984), de wet van 21 februari 1985 (*Belgisch Staatsblad* van 28 februari 1985), de wet van 15 juli 1985 (*Belgisch Staatsblad* van 14 augustus 1985), de wet van 14 juli 1987 (*Belgisch Staatsblad* van 30 juli 1987), de wet van 9 maart 1989 (*Belgisch Staatsblad* van 9 juni 1989), de wet van 22 december 1989 (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 1989), de wet van 18 juli 1991 (*Belgisch Staatsblad* van 26 juli 1991), en de wet van 20 juli 1991 (*Belgisch Staatsblad* van 1 augustus 1991).

Het is duidelijk dat de verstaanbaarheid van sommige bepalingen in het gedrang komt ingevolge de talrijke erin vervatte verwijzingen naar andere bepalingen van de gecoördineerde wetten. Andere vaak voorkomende verwijten zijn het gebrek aan eenvormigheid in de terminologie en het gebruik van begrippen of concepten die niet nader worden omschreven. Het is derhalve noodzakelijk de Koning de vereiste bevoegdheid te verlenen om in de betrokken teksten formele wijzigingen en terminologische correcties in te voeren.

Artikel 69 van de wet van 5 december 1984 bevat reeds een dergelijke bepaling met betrekking tot de vroegere « personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid »; die bepaling is evenwel nooit toegepast.

In vergelijking met de tekst voorgesteld bij amendement n° 46 dienen nog twee wijzigingen te worden vermeld.

De eerste strekt ertoe toe te laten de bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek inzake vennootschappen te integreren in de eengemaakte tekst.

De twee, ingegeven door de eerste, verduidelijkt dat de Koning hier zal overgaan tot een codificatie, en niet tot een coördinatie. Van het moment dat men overweegt om bepalingen die men momenteel terugvindt in het Burgerlijk Wetboek en het Wetboek van Koophandel onder te brengen in een gemeenschappelijk stelsel, is codificatie inderdaad de enige mogelijke weg. Er kan immers geen sprake zijn bijvoorbeeld boek III, titel IX van het Burgerlijk Wetboek onder te brengen in het Wetboek van Koophandel.

Een laatste verduidelijking dient gemaakt met betrekking tot de aard der gecodificeerde bepalingen. Het wetgevende karakter van de codificatie slaat op de hoedanigheid van de bepalingen die ze inhoudt, met uitzondering dus van de reglementaire bepalingen waarvan de tekst zelf preciseert dat deze bij koninklijk besluit kunnen worden gewijzigd.

De Minister van Justitie,

M. WATHELET