

# Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (\*)

13 JULI 1993

## WETSONTWERP

**betreffende de opheffing van het  
koninklijk besluit van 31 juli 1825  
houdende bepalingen nopens de  
uitoefening van het beroep van  
landmeter**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
LANDBOUW  
EN DE MIDDENSTAND (1)

UITGEBRACHT DOOR MEVR.  
NELIS-VAN LIEDEKERKE

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken  
tijdens haar vergadering van 9 juli 1993.

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commis-  
sievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Baldewijns.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. De Keersmaeker, Ghes-  
quiére, Moors, Mevr. Nelis-  
Van Liedekerke, H. Van  
Looy.  
P.S. HH. Canon, Charlier (G.),  
Janssens, Santkin.  
V.L.D. HH. Coveliuers, Denys, Ver-  
gote.  
S.P. HH. Baldewijns, Hostekint,  
Logist.  
P.R.L. HH. Bertrand, Hazette.  
P.S.C. HH. Beaufays, Thissen.  
Ecolo/ H. Brisart, Mevr. Dua.  
Agalev  
VI. H. Caubergs.  
Blok  
V.U. H. Caudron.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Cauwenberghs, De Clerck,  
Desmet, Mevr. Merckx-Van Goey,  
HH. Tant, Van Parys.  
HH. Delizée, Gilles, Minet, Na-  
motte, Walry.  
HH. Bril, Cordeel, Deswaene, Ra-  
moudt.  
HH. Bourgois (M.), De Mol,  
Schellens, Vande Lanotte.  
HH. Ducarme, Saulmont, Severin.  
HH. Hiance, Poncelet, Séneca.  
HH. Barbé, Dejonckheere, De  
Vlieghere.  
HH. De Man, Wymeersch.  
HH. Lauwers, Van Vaerenbergh.

Zie :

- 1044 - 92 / 93 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(\*) Tweede zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

# Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (\*)

13 JUILLET 1993

## PROJET DE LOI

**abrogeant l'arrêté royal  
du 31 juillet 1825 concernant  
des dispositions relativement à  
l'exercice de la profession  
d'arpenteur**

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
L'AGRICULTURE  
ET DES CLASSES MOYENNES (1)

PAR MME  
NELIS-VAN LIEDEKERKE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi au  
cours de sa réunion du 9 juillet 1993.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique  
de commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Baldewijns.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. De Keersmaeker,  
Ghesquiére, Moors, Mme  
Nelis-Van Liedekerke, M.  
Van Looy.  
P.S. MM. Canon, Charlier (G.),  
Janssens, Santkin.  
V.L.D. MM. Coveliuers, Denys, Ver-  
gote.  
S.P. MM. Baldewijns, Hostekint,  
Logist.  
P.R.L. MM. Bertrand, Hazette.  
P.S.C. MM. Beaufays, Thissen.  
Ecolo/ M. Brisart, Mme Dua.  
Agalev  
VI. M. Caubergs.  
Blok  
V.U. M. Caudron.

B. — Suppléants :

MM. Cauwenberghs, De Clerck,  
Desmet, Mme Merckx-Van Goey,  
MM. Tant, Van Parys.  
MM. Delizée, Gilles, Minet, Na-  
motte, Walry.  
MM. Bril, Cordeel, Deswaene, Ra-  
moudt.  
MM. Bourgois (M.), De Mol,  
Schellens, Vande Lanotte.  
MM. Ducarme, Saulmont, Severin.  
MM. Hiance, Poncelet, Séneca.  
MM. Barbé, Dejonckheere, De  
Vlieghere.  
MM. De Man, Wymeersch.  
MM. Lauwers, Van Vaerenbergh.

Voir :

- 1044 - 92 / 93 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

(\*) Deuxième session de la 48<sup>e</sup> législature.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN DE KLEINE EN MIDDELGROTE ONDERNEMINGEN EN LANDBOUW

*De minister van Kleine en middelgrote ondernemingen en Landbouw wijst er op dat dit wetsontwerp lang en grondig besproken werd in de Senaat, waar het mits twee amendementen eenparig werden aan- genomen.*

De Senaat heeft zelfs hoorzittingen gehouden om de bespreking van het wetsontwerp voor te bereiden.

Ten gronde gaat het er om dat de mogelijkheid wordt geschapen om het beroep van zelfstandig landmeter-expert onroerende goederen te reglementeren met toepassing van de Kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de be- roepstitel en van de uitoefening van de dienstverle- nende intellectuele beroepen bij koninklijk besluit.

Daartoe werd door de betrokken sector reeds op 11 oktober 1990 het verzoekschrift ingediend, name- lijk door de Belgische Unie van Landmeters en Meet- kundigen-schatters van Onroerende Goederen en door de Koninklijke Federatie der Zelfstandige Land- meters-experten (*Belgisch Staatsblad* van 29 novem- ber 1990)

Deze procedure werd reeds voordien gebruikt voor de reglementering van het beroep van zelfstandig boekhouder.

Voor de landmeters vormt het koninklijk besluit van 31 juli 1825, genomen door Koning Willem I, een hinderpaal voor deze procedure. Dit koninklijk be- sluit, dat kracht van wet heeft, kan immers enkel bij wet worden gewijzigd.

Onderhavig wetsontwerp maakt enkel de toepas- sing van de voornoemde kaderwet van 1976 moge- lijk, door het koninklijk besluit uit 1825 op te heffen.

Op advies van de Raad van State wordt explicet vermeld dat het verzoekschrift moet worden geacht te zijn ingediend met toepassing van die kaderwet.

Tengevolge van de bespreking in de Senaat werd een eedaflegging opgenomen en in een overgangsre- geling voorzien voor de landmeters-ambtenaren of de landmeters met een arbeidsovereenkomst, die zon- der stage en onder bepaalde voorwaarden kunnen opgenomen worden in het instituut, wanneer zij het beroep wensen uit te oefenen als zelfstandige.

De minister benadrukt tenslotte dat het enkel tot zijn bevoegdheid behoort om de uitoefening van het beroep als zelfstandige te regelen.

De landmeters die geen zelfstandige zijn vallen onder de bevoegdheid van ofwel de minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken, ofwel onder die van de minister van Tewerkstelling en Arbeid. Hun statuut kan bij afzonderlijke wet wor- den geregeld, maar wordt in genen dele beïnvloed door onderhavig wetsontwerp.

Zij kunnen hun beroep van landmeter in over- heidsdienst ongehinderd verder uitoefenen.

Hier gaat het om het vrijmaken van de weg voor een statuut van de zelfstandige landmeters-experten

## I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE PETITES ET MOYENNES ENTREPRISES ET DE L'AGRICULTURE

*Le ministre des Petites et Moyennes Entreprises et de l'Agriculture fait observer que ce projet de loi a été discuté longuement et de manière approfondie au Sénat où il a été adopté à l'unanimité moyennant deux amendements.*

Le Sénat a même tenu des auditions afin de préparer l'examen du projet de loi.

Le projet tend, quant au fond, à permettre de réglementer la profession de géomètre-expert immobi- lier indépendant par arrêté royal en application de la loi-cadre du 1<sup>er</sup> mars 1976 réglementant la protec- tion du titre professionnel et l'exercice des profes- sions intellectuelles prestataires de services.

Une requête en ce sens avait déjà été introduite le 11 octobre 1990 par le secteur concerné, en l'occurrence l'Union belge des géomètres-experts immobiliers et la Fédération royale des géomètres-experts indépendants (*Moniteur belge* du 29 novembre 1990).

Cette procédure a déjà été utilisée pour la régle- mentation de la profession de comptable indépen- dant.

En ce qui concerne les géomètres, l'arrêté royal du 31 juillet 1825, pris par le Roi Guillaume I, constitue un obstacle pour cette procédure. Cet arrêté royal, ayant force de loi, ne peut en effet être modifié que par une loi.

Le projet de loi à l'examen à pour seul but de permettre l'application de la loi-cadre 1976, en abro- geant l'arrêté royal de 1825.

Sur avis du Conseil d'Etat, il a été mentionné explicitement que la requête doit être réputée intro- duite en application de ladite loi-cadre.

Lors de l'examen au Sénat, ont été prévus la pres- tation de serment et un régime transitoire pour per- mettre sous certaines conditions aux géomètres fonc- tionnaires ou sous contrat de travail qui souhaitent obtenir le statut de travailleur indépendant de s'ins- crire à l'Institut professionnel sans effectuer de sta- ge.

Enfin, le ministre souligne que la réglementation de l'exercice de la profession en qualité de travailleur indépendant, relève de sa seule compétence.

Les géomètres qui ne sont pas indépendants relè- vent de la compétence soit du ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique soit de celle du ministre de l'Emploi et du Travail. Leur statut peut être réglé par une loi distincte mais n'est nullement influencé par le projet à l'examen.

Ils peuvent continuer sans problème à exercer leur profession de géomètre dans le service public.

Il s'agit, en l'occurrence, de préparer la voie pour l'élaboration d'un statut du géomètre-expert immobi-

onroerende goederen met deontologische regels en waarborgen van professionele bekwaamheid die ook een bescherming bieden aan de consument.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Janssens* wijst op de tegenstrijdigheid die dit wetsontwerp oproept.

Hij kan akkoord gaan met de regeling ten gronde, doch wijst op de onrust die het wetsontwerp veroorzaakt bij de ambtenaren-landmeters.

Van de ± 2 500 landmeters-experten onroerende goederen zijn er slechts ongeveer 500 zelfstandigen, 1 500 zijn ambtenaren en 500 werken in de privé-sector. Enkel het statuut van de zelfstandigen wordt geregeld.

Spreker wijst op de zorg die er in zijn fractie bestaat om ook het statuut van de ambtenaren op een bevredigende manier te regelen.

In het perscommuniqué van de oprichting van de ministerraad van 8 januari 1993 werd de oprichting aangekondigd van een werkgroep die het geheel van de problematiek zou aanpakken. Waarom is die werkgroep nooit bijeengekomen ? Wanneer zal dit dan wel gebeuren en welke conclusies mag men verwachten ?

Het lid dringt aan op een omstandig verslag en op een volledig parallelisme.

Het antwoord van de minister zal bepalend zijn voor het eventueel indienen van amendementen.

\*  
\* \* \*

*De minister* antwoordt dat in het koninklijk besluit van 1825 woordelijk vermeld staat dat de bepalingen ervan niet van toepassing zijn op de landmeters van het kadaster (« ne sont pas applicables aux géomètres du cadastre »).

Verschillende koninklijke besluiten tot aanvulling en wijziging van het koninklijk besluit van 1825, werden onwettig verklaard door het Hof van Cassatie en door de Raad van State.

Wat betreft het statuut van de ambtenaren-landmeters en de Werkgroep verwijst de minister naar zijn brief van 9 april 1993 aan zijn collega van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken waarin hij vraagt om bijkomende informatie te verzamelen.

\*  
\* \* \*

*De heer Hazette* begrijpt dat onderhavig wetsontwerp noodzakelijk is om het wettelijke kader waarin het beroep kan worden geregeld aan te passen.

lier indépendant, comprenant des règles déontologiques et offrant des garanties en matière de compétences professionnelles, de manière notamment à protéger le consommateur.

## II. — DISCUSSION GENERAL

*M. Janssens* attire l'attention sur la discrimination introduite par le projet de loi à l'examen.

S'il peut marquer son accord sur le principe même de la réglementation, il souligne néanmoins l'inquiétude que le projet de loi suscite parmi les géomètres fonctionnaires.

Sur les quelque 2 500 géomètres-experts immobiliers, 500 seulement sont indépendants, 1 500 sont des fonctionnaires et 500 travaillent dans le secteur privé. Or, le projet ne règle que le statut des indépendants.

L'intervenant souligne que son groupe souhaite également doter les fonctionnaires-géomètres d'un statut satisfaisant.

Le communiqué de presse du Conseil des ministres du 8 janvier 1993 annonçait la création d'un groupe de travail qui allait examiner l'ensemble de la problématique. Pourquoi ce groupe de travail ne s'est-il jamais réuni ? Quand se réunira-t-il et quelles conclusions peut-on espérer ?

Le membre insiste pour qu'un rapport circonstancié soit établie et réclame un parallélisme absolu en la matière.

La réponse du ministre sera déterminante en ce qui concerne le dépôt éventuel d'amendements.

\*  
\* \* \*

*Le ministre* répond que l'arrêté royal de 1825 précité prévoit explicitement que ses dispositions ne sont pas applicables aux géomètres du cadastre.

Plusieurs arrêtés royaux visant à compléter et à modifier l'arrêté royal de 1825 ont été déclarés illégaux par la Cour de cassation et le Conseil d'Etat.

En ce qui concerne le statut des géomètres fonctionnaires et le groupe de travail, le ministre précise qu'il a adressé, le 9 avril 1993, une lettre au ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique afin de lui demander de rassembler des informations complémentaires.

\*  
\* \* \*

*M. Hazette* reconnaît que le projet de loi à l'examen se justifie par la nécessité d'adapter le cadre légal de la profession.

Het kan echter niet alleen om een regeling binnen de bevoegdheid van de minister van de KMO's en Landbouw gaan. De regering als geheel heeft terzake ruimere verplichtingen.

Zo dient zij de Europese richtlijn 92/51/EEG van 18 juni 1992 betreffende een tweede algemeen stelsel van erkenning van beroepsopleidingen, ter aanvulling van de richtlijn 89/48/EEG nog in de Belgische wetgeving op te nemen vóór 18 juni 1994 (art. 17 van de richtlijn).

Het gaat met name om de mogelijkheid om als zelfstandige of loontrekkende een beroep uit te oefenen in een andere Lid-Staat.

Voor de loontrekkenden moet dus ook een regeling worden uitgewerkt.

Dit is ook het standpunt van de Hoge Raad voor de Middenstand (Stuk Senaat n° 304/2 — Bijlage 2 — blz. 12) die erop wijst « dat een groot aantal gediplomeerde landmeters, of loontrekkenden of ambtenaren zijn en dat dit problemen zou kunnen stellen voor het dragen van de titel, de toepassing van een deontologie en de inschrijving bij een orde of een instituut ».

Het lid betreurt dat de aangekondigde werkgroep van de regering nog niet gestart is, alhoewel hij onderhavig wetsontwerp wel steunt omdat het voor de zelfstandigen een stap in de goede richting is.

De ongelijke behandeling vormt wel een risico, omdat mogelijk bij het Arbitragehof een schending van het gelijkheidsbeginsel vervat in artikel 6 van de Grondwet kan worden ingeroepen.

Hij dringt dus eveneens aan op een parallelle behandeling en heeft terzake amendementen ingediend die een poging zijn om het probleem ernstig aan te pakken en die aantonen dat niet zoveel tijd nodig is als de regering tot nu toe laten verlopen heeft om het probleem in zijn geheel aan te pakken.

\*  
\* \*

De minister merkt op dat het wetsontwerp enkel strekt tot de opheffing van voornoemd koninklijk besluit en in geen enkele reglementering ten gronde van het beroep van landmeter voorziet.

Wat de houding van de regering betreft werd bij de beslissing om een werkgroep op te richten er zeker nooit over gedacht om intussen de behandeling van onderhavig wetsontwerp te blokkeren.

\*  
\* \*

De minister is overigens bereid de werkgroep zo snel mogelijk samen te roepen. Met het oog op het vrij verkeer van EG-burgers is het inderdaad dringend nodig de titel en het beroep te reglementeren.

On ne peut toutefois régler l'exercice de cette proposition dans le seul cadre de la compétence du ministre des PME et de l'Agriculture. L'ensemble du gouvernement a des obligations plus étendues en la matière.

C'est ainsi que la directive 92/51/CEE du Conseil du 18 juin 1992 relative à un deuxième système général de reconnaissance des formations professionnelles, qui complète la directive 89/48/CEE, doit encore être transposée dans la législation belge avant le 18 juin 1994 (article 17 de la directive).

Cette directive concerne la faculté d'exercer une profession à titre indépendant ou salarié dans un autre Etat membre.

Il faudra donc aussi élaborer une réglementation pour les salariés.

C'est également l'avis du Conseil supérieur des Classes moyennes (Doc. Sénat n° 304/2 — Annexe 2 — p. 18) qui fait observer que de très nombreux diplômés sont soit salariés, soit fonctionnaires et que ceci pourrait poser des problèmes quant au port du titre, l'application d'une déontologie et l'inscription à un ordre ou un institut.

S'il déplore que le groupe de travail annoncé par le gouvernement n'ait pas encore entamé ses travaux, le membre soutient toutefois le projet à l'examen parce qu'il constitue un pas dans la bonne direction pour les indépendants.

L'inégalité de traitement représente toutefois un risque, parce qu'il est possible que l'on invoque devant la Cour d'Arbitrage une violation du principe d'égalité contenu à l'article 6 de la Constitution.

Il insiste dès lors sur l'importance de l'égalité de traitement et présente des amendements qui tendent à résoudre ce problème dans son ensemble et qu'une solution devrait pouvoir être trouvée en moins de temps que le gouvernement n'y a jusqu'ici consacré.

\*  
\* \*

Le ministre fait observer que le projet de loi a pour seul but d'abroger l'arrêté royal précité, et ne prévoit aucune réglementation, quant au fond, de la profession de géomètre.

En ce qui concerne l'attitude du gouvernement, il n'a jamais été envisagé, au moment où la décision de créer un groupe de travail a été prise, de bloquer l'examen de ce projet de loi.

\*  
\* \*

Le ministre est par ailleurs disposé à convoquer le groupe de travail le plus rapidement possible. Il est en effet urgent de réglementer le titre et la profession en raison de la libre circulation des citoyens de la Communauté.

*Mevrouw Nelis-Van Liedekerke* stelt vast de de minister handelt binnen de sterk omlijnde doelstelling van het wetsontwerp en betuigt terzake de steun van haar fractie.

De reglementering van dit beroep is noodzakelijk en vooral het vastleggen van de vereiste diploma's en de bekwaamheid voor het uitoefenen ervan, ook omdat personen uit alle EG-landen zich hier als landmeter kunnen vestigen.

Het gaat hier om het beroep van landmeter, uitgeoefend als zelfstandige, door beëdigde, bekwame personen, ingeschreven bij een instituut en onderworpen aan deontologische regels. De consument doet soms beroep op andere landmeters die dan dikwijls zwart werken.

Dit gebruik van zwartwerk moet eindigen. Het lid steunt de vraag om ook het statuut van de ambtenaren te regelen, maar meent dat dit niet moet leiden tot uitstel voor dit wetsontwerp.

*De heer Denys* verklaart dat zijn fractie dit wetsontwerp zal goedkeuren, niet omdat het enkel strekt tot de opheffing van het koninklijk besluit uit 1825 maar ondanks deze beperkte doelstelling.

Hij stelt vast dat de regering verdeeld is over dit probleem en leidt dit af uit het feit dat de betrokken werkgroep nog steeds niet is samengekomen.

De fundamentele problemen worden niet opgelost, enkel een deelaspect krijgt een oplossing. De zelfstandige landmeters worden tot hun ongenoegen geconfronteerd met landmeters die dit beroep op een onwettige manier cumuleren, zoals ook de Hoge Raad voor de Middenstand vaststelt.

Dit fundamentele probleem van onwettige concurrentie wordt niet opgelost.

Enkel de bescherming van de titel zal mogelijk worden.

*De heer Hostekint* sluit zich aan bij de kritiek geuit door de voorgaande sprekers : enkel het statuut van een klein gedeelte van de actieve landmeters wordt geregeled, namelijk dat van de ongeveer 500 zelfstandigen. 2 000 ambtenaren of werknemers komen in de onzekerheid en in een rechtsvacuum terecht. Ook hij citeert terzake de Hoge Raad voor de Middenstand, en wijst op de noodzaak de EG-richtlijn inzake vrij verkeer van zowel zelfstandigen als loontrekenden van toepassing te maken tegen juni 1994.

Ook dit lid betreurt dat de reeds vernoemde werkgroep nooit is samengekomen en legt de verantwoordelijkheid daarvoor bij de minister van de KMO's en Landbouw als voorzitter van deze werkgroep.

*De minister* replicaert dat de Ministerraad geen voorzitter heeft aangeduid voor de werkgroep en dat het initiatief voor de oprichting van deze werkgroep uitging van de minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt. Wat trouwens ook blijkt uit het *Beknopt Verslag* van de Senaat van 1 juni 1993 dat door het lid wordt geciteerd.

*Mme Nelis-Van Liedekerke* constate que le ministre agit dans le cadre de l'objectif bien précis du projet de loi et précise que son groupe soutiendra cette initiative.

Il convient de réglementer la profession et surtout de déterminer les diplômes et les capacités requis pour l'exercice de cette profession, étant donné notamment que des ressortissants de tous les Etats membres de la CEE peuvent s'établir comme géomètre dans notre pays.

Il s'agit en l'occurrence de la profession de géomètre exercée en qualité d'indépendant par des personnes assermentées et qualifiées, inscrites à un institut et soumises à des règles déontologiques. Le consommateur fait quelque fois appel à d'autres géomètres, qui travaillent souvent au noir.

Ces pratiques doivent cesser. Le membre demande, lui aussi, de régler également le statut des fonctionnaires, mais estime que cela ne doit pas retarder l'adoption du projet à l'examen.

*M. Denys* précise que son groupe votera le projet à l'examen, non parce qu'il ne tend qu'à abroger l'arrêté royal de 1825, mais en dépit de cet objectif limité.

Il constate que le gouvernement est divisé sur la question, ainsi que le prouve le fait que le groupe de travail concerné ne s'est toujours pas réuni.

Les problèmes fondamentaux ne sont pas résolus, seul un des aspects est réglé. Les géomètres indépendants entrent en concurrence avec des géomètres qui exercent la profession illégalement, comme le constate également le Conseil supérieur des Classes moyennes.

Ce problème fondamental de la concurrence illicite n'est pas résolu.

Le projet à l'examen ne vise qu'à protéger le titre.

*M. Hostekint* se rallie aux critiques formulées par les intervenants précédents : seul le statut d'une minorité de géomètres sera réglé, à savoir celui des quelque 500 indépendants. Les 2 000 fonctionnaires ou travailleurs salariés seront, quant à eux, dans l'incertitude en raison du vide juridique qui va subsister en ce qui les concerne. L'intervenant se réfère, lui aussi, aux observations du Conseil supérieur des Classes moyennes et estime qu'il faut appliquer la directive européenne relative à la libre circulation des travailleurs indépendants et salariés à partir de juin 1994.

Le même membre déplore que le groupe de travail précité ne se soit jamais réuni et en attribue la responsabilité au ministre des PME et de l'Agriculture, qui est président du groupe de travail.

*Le ministre* répond que le Conseil des ministres n'a pas désigné le président de ce groupe de travail et que l'initiative de sa création revient au ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique. Cela ressort également du *Compte rendu analytique* du Sénat du 1<sup>er</sup> juin 1993, que le membre a cité.

Op de kritiek van de heer Hostekint dat de werkgroep 6 maanden heeft verloren, replieert de minister dat hij zijn collega terzake heeft aangeschreven en verwijst naar de reeds vermelde brief.

*De heer Caudron* stelt vast dat dit probleem snel moet worden geregeld. Een gedeelte van de landmeters heeft dringend behoefte aan een statuut en aan een regeling van hun beroep.

Hij roept de heer Hazette op zijn amendementen in te trekken, zodat deze eerste stap reeds kan worden gezet. In de toekomst kunnen de andere problemen dan worden geregeld via een bijkomende wetswijziging.

*De heer Brisart* meent dat deze redenering niet opgaat.

*De heer Janssens* verklaart dat niemand fundamenteel gekant is tegen de grond van het wetsontwerp, het probleem is echter dat slechts voor één categorie landmeters een regeling wordt getroffen en niet voor de anderen. Wat is de zin van een werkgroep indien de zaak toch niet geregeld wordt ? Het minste wat hij terzake verwacht is een duidelijk signaal dat de regering bereid is het probleem in zijn geheel op te lossen, waarbij reeds duidelijk wordt aangegeven welke richting deze oplossing zal uitgaan.

*Mevrouw Nelis-Van Liedekerke* wijst op het duidelijk verschil tussen het uitoefenen van het beroep van landmeter als zelfstandige en als ambtenaar. Zij dringt evenwel aan opdat de minister aan de regering zou vragen om een datum te bepalen, zowel voor het samenroepen van de werkgroep als voor het trekken van de conclusies.

Onderhavig wetsontwerp staat daar echter los van.

*Ook de heer Denys* kant zich tegen het uitstellen van dit wetsontwerp. Het parlement moet zijn rol spelen en de tekst is duidelijk.

*De heer Hazette* herhaalt de argumenten die hij reeds aanvoerde en vraagt de minister dat hij bij de Ministerraad zou aandringen op een antwoord op de vragen van de heer Janssens en de werkgroep onverwijd zou bijeen roepen.

Wat de mobiliteit binnen Europa betreft, dient opgemerkt dat die in twee richtingen verloopt : ook voor de vestiging in andere Europese landen is het van belang dat de Belgische landmeters-experts onroerende goederen in hun eigen land over een duidelijk statuut beschikken dat een waarborg vormt voor hun bekwaamheden. Overigens, indien de minister zich ertoe verbindt rekening te houden met de opmerkingen die vervat zijn in de amendementen (Stuk n° 1044/2) wat betreft het statuut van ambtenaren en werknemers en bereid is stappen te ondernemen om dit statuut zo snel mogelijk te regelen, is hij bereid zijn amendementen in te trekken.

De heren Hostekint en Janssens waarschuwen voor een overhaaste beslissing. De ambtenaren moeten de garantie krijgen dat zij het beroep van landmeter verder kunnen uitoefenen.

A la critique de M. Hostekint, qui déplore que le groupe de travail ait perdu six mois, le ministre répond qu'il a écrit à son collègue à ce sujet et renvoie à la lettre déjà citée.

*M. Caudron* estime que ce problème doit être résolu très rapidement. Une catégorie de géomètres doit être dotée d'urgence d'un statut et l'exercice de la profession doit être réglementé.

Il invite M. Hazette à retirer ses amendements afin que l'on puisse faire immédiatement un premier pas dans la bonne direction. Les autres problèmes pourront être réglés ultérieurement par une modification complémentaire de la législation.

*M. Brisart* estime que ce raisonnement n'est pas pertinent.

*M. Janssens* précise que si personne n'est fondamentalement opposé au principe de base du projet à l'examen, le problème est toutefois que le projet ne concerne qu'une seule catégorie de géomètres. A quoi bon créer un groupe de travail si le problème n'est pas réglé ? Il ose espérer à cet égard que le gouvernement indiquera clairement qu'il est disposé à résoudre le problème dans son ensemble et qu'il précisera comment il entend le résoudre.

*Mme Nelis-Van Liedekerke* souligne qu'il y a une nette différence, au niveau de l'exercice de la profession de géomètre, entre l'indépendant et le fonctionnaire. Elle insiste cependant pour que le ministre demande au gouvernement de fixer des échéances, tant pour la convocation du groupe de travail que pour le dépôt de conclusions.

Elle ne lie toutefois pas le projet à l'examen à cette demande.

*M. Denys* s'oppose également à ce que la discussion du projet de loi à l'examen soit reportée. Le Parlement doit pouvoir jouer son rôle et le texte soumis est clair.

*M. Hazette* répète les arguments qu'il a déjà développés et demande au ministre d'insister auprès du Conseil des ministres pour qu'il réponde aux questions posées par M. Janssens et de réunir immédiatement le groupe de travail.

En ce qui concerne la mobilité en Europe, il convient de noter qu'elle s'effectue dans deux directions : il est également important pour les géomètres-experts immobiliers belges qui désirent s'installer dans un autre pays européen de disposer, dans leur propre pays, d'un statut clair et précis qui soit garant de leur compétence. D'ailleurs, si le ministre s'engage à tenir compte des observations formulées dans les amendements (Doc. n° 1044/2) en ce qui concerne le statut des fonctionnaires et des salariés et à prendre des initiatives en vue de régler ce statut dans les plus brefs délais, il est disposé à retirer ses amendements.

MM. Hostekint et Janssens mettent en garde contre toute précipitation en la matière. Les fonctionnaires doivent avoir l'assurance qu'ils pourront continuer à exercer la profession de géomètre.

*De heer Janssens wijst op de problemen die zich kunnen stellen in verband met de overgangsregeling.*

Hij merkt op dat de vrijstelling van de stage slechts geldt gedurende 2 jaar.

Indien iemand van bijvoorbeeld 45 jaar die jaren landmeter was als werknemer, zou worden ontslagen en zich wenst te vestigen als zelfstandige, wordt hij na het verstrijken van de overgangsperiode verplicht om net zoals een beginneling opnieuw stage te lopen.

*De minister merkt op dat het koninklijk besluit van 1825 zowel voor de zelfstandigen als voor de andere landmeters een hinderpaal vormt voor een regeling van hun statuut.*

Hij citeert uit een brief van 7 mei 1993 van de minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken waarin die verklaart nooit gekant te zijn geweest tegen de opheffing van dit koninklijk besluit, omdat dit noodzakelijk is.

Er is dus terzake geen spoor van oneenigheid binnen de regering. Van zijn kant heeft hij geen enkel bezwaar tegen een gesprek met zijn collega, noch tegen een regeling van het statuut van landmeter voor de ambtenaren en werknemers.

Hij verbindt er zich toe de regering te informeren over hetgeen daarover in de commissie werd verklaard.

Wat de uitoefening van het beroep betreft, stelt zich geen enkel probleem voor de ambtenaren; het voorbeeld van de boekhouders staat daarvoor garant.

Het beroep van de zelfstandige boekhouders werd gereglementeerd zonder dat dit ook maar het minste probleem opleverde voor de boekhouders die werknemer of ambtenaar zijn.

Wat de vraag van de heer Janssens inzake de overgangsperiode betreft, verklaart de minister dat in het koninklijk besluit dat de stage zal regelen met deze problemen rekening kan worden gehouden, zodat in behartenswaardige gevallen soepel kan worden opgetreden.

Gezien de verbintenis van de minister om in de regering aan te dringen op een regeling binnen de werkgroep van het probleem van de ambtenaren en de werknemers en zijn belofte om het maximum te doen opdat een omstandig verslag aan de betrokken commissies zou worden overgezonden in de herfst, trekt de heer Hazette zijn amendementen n° 1 tot 5 (Stuk n° 1044/2) in.

### III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

*M. Janssens attire l'attention sur les problèmes que peut poser le régime transitoire.*

*Il fait observer que la dispense de stage n'est valable que pendant deux ans.*

Si une personne âgée de 45 ans, qui a exercé la profession de géomètre en qualité de salarié pendant des années, venait par exemple à être licenciée et souhaitait s'établir en qualité d'indépendant, elle devrait, après l'expiration de la période transitoire, à nouveau faire un stage au même titre qu'un débutant.

*Le ministre fait observer que l'arrêté royal de 1825 constitue un obstacle au règlement du statut tant des indépendants que des autres géomètres.*

Il cite un passage d'une lettre du 7 mai 1993 du ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique où ce dernier déclare ne s'être jamais opposé à l'abrogation de cet arrêté royal, car elle est nécessaire.

Il n'y a donc en la matière aucun désaccord au sein du gouvernement. Pour sa part, il ne voit aucune objection à dialoguer avec son collègue ni à régler le statut de géomètres pour les fonctionnaires et travailleurs salariés.

Il s'engage à informer le gouvernement de ce qui a été déclaré à ce sujet au sein de la commission.

En ce qui concerne l'exercice de la profession, aucun problème ne se pose pour les fonctionnaires; l'exemple de la profession de comptable permet d'avoir toute certitude sur ce point.

La profession de comptable indépendant a été réglementée sans que cela ne pose le moindre problème aux comptables occupés en qualité de salariés ou de fonctionnaires.

En ce qui concerne la question de M. Janssens relative à la période transitoire, le ministre précise que, dans l'arrêté royal qui réglera le stage, il pourra être tenu compte de ces problèmes de manière à pouvoir faire preuve de souplesse dans les cas dignes d'être pris en considération.

Etant donné que le ministre s'est engagé à insister auprès de ses collègues du gouvernement pour que le problème des géomètres fonctionnaires et salariés soit réglé au sein du groupe de travail et qu'il a promis de faire le maximum pour qu'un rapport circonstancié soit communiqué aux commissions concernées à l'automne, M. Hazette retire ses amendements n° 1 à 5 (Doc. n° 1044/2).

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

## Art. 2

*Amendement n° 1 (Stuk n° 1044/2) van de heer Hazette wordt ingetrokken.*

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \* \*

## Art. 3

*De heer Brisart dient een amendement n° 6 in (Stuk n° 1044/3) dat ertoe strekt een landmeter-expert onroerende goederen die zijn baan heeft verloren de mogelijkheid te bieden snel opnieuw zijn beroep uit te oefenen, zonder hem te verplichten een nieuwe stageperiode te doorlopen tijdens welke hij een lager salaris ontvangt.*

Dat amendement komt tegemoet aan de bezwaren die de heer Janssens hiervoren heeft geuit met betrekking tot de korte duur van de termijn van 2 jaar betreffende de aanvragen tot inschrijving als beroepsbeoefenaar op de lijst van het Beroepsinstituut.

Spreker merkt tevens op dat de minister eigenlijk gewoon een intentieverklaring aflegt wanneer hij zegt dat hij bereid is rekening te houden met de aanvragen tot inschrijving die niet binnen die termijn van twee jaar zijn gedaan.

*De minister verwijst hierbij naar het antwoord dat hij tijdens de algemene besprekking heeft gegeven.*

Hij vraagt tevens amendement n° 6 te verwerpen.

\*  
\* \* \*

*Amendement n° 6 van de heer Brisart wordt verworpen met 14 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.*

Artikel 3 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \* \*

## Art. 4 tot 7 (nieuw)

*De amendementen n° 2, n° 3, n° 4 en n° 5 (Stuk n° 1044/2) van de heer Hazette die ertoe strekken de artikelen 4 tot 7 (nieuw) in te voegen, zijn ingetrokken.*

\*  
\* \* \*

*Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.*

*De Rapporteur,*

L. NELIS-VAN LIEDEKERKE

*De Voorzitter,*

E. BALDEWIJNS

## Art. 2

*L'amendement n° 1 (Doc. n° 1044/2) de M. Hazette est retiré.*

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \* \*

## Art. 3

*M. Brisart dépose un amendement n° 6 (Doc. n° 1044/3) visant à remplacer cet article par une disposition qui permet en tout temps, à un géomètre-expert immobilier qui vient de perdre son emploi, une réinsertion très rapide dans son métier, sans l'astreindre à une nouvelle période de stage et de salaire réduit.*

Cet amendement répond donc aux objections formulées ci-avant par M. Janssens au sujet de la brièveté du délai de deux ans afférent aux demandes d'inscription au tableau des titulaires de l'Institut professionnel.

L'intervenant fait également valoir que lorsque le ministre signale qu'il est disposé à tenir compte des demandes d'inscription formulées en dehors du délai de deux ans, il s'agit en fait d'une déclaration d'intention.

*Le ministre renvoie à cet égard à la réponse qu'il a fournie lors de la discussion générale.*

Il demande également le rejet de l'amendement n° 6.

\*  
\* \* \*

*L'amendement n° 6 de M. Brisart est rejeté par 14 voix contre une et 2 abstentions.*

L'article 3 est adopté par 16 voix et une abstention.

\*  
\* \* \*

## Art. 4 à 7 (nouveaux)

*Les amendements n° 2, n° 3, n° 4 et n° 5 (Doc. n° 1044/2) de M. Hazette visant à insérer les articles 4 à 7 (nouveaux) ont été retirés.*

\*  
\* \* \*

*L'ensemble du projet est adopté par 16 voix et une abstention.*

*Le Rapporteur,*

L. NELIS-VAN LIEDEKERKE

*Le Président,*

E. BALDEWIJNS