

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

14 DÉCEMBRE 1993

REVISION DE LA CONSTITUTION

Proposition du Gouvernement fédéral portant application de l'article 132 de la Constitution

AMENDEMENT

N° 25 DE MME de T'SERCLAES ET M. SIMONS

Art. 139 à 141

1) Remplacer l'intitulé du titre III, chapitre V par l'intitulé suivant : « *De la Cour d'arbitrage, de la prévention et du règlement de conflits* ».

2) Remplacer l'intitulé de la section première par l'intitulé suivant : « *De la prévention des conflits de compétence* ».

3) Faire précéder l'article 140 par l'intitulé suivant : « *Section 2 - De la Cour d'arbitrage* ».

4) Remplacer l'intitulé de la section II par l'intitulé suivant : « *Section 3 - De la prévention et du règlement des conflits d'intérêts* ».

Voir :

- 1092 - 92 / 93 :

- N° 1 : Proposition du gouvernement.
- N° 2 : Rapport.
- N° 3 à 7 : Amendements.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

14 DECEMBER 1993

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Voorstel van de federale Regering houdende toepassing van artikel 132 van de Grondwet

AMENDEMENT

N° 25 VAN MEVR. de T'SERCLAES EN DE HEER SIMONS

Art. 139 tot 141

1) Het opschrift van titel III, hoofdstuk V, vervangen door het volgende opschrift : « *Het Arbitragehof, de voorkoming en de regeling van conflicten* ».

2) Het opschrift van afdeling 1 vervangen door het volgende opschrift : « *De voorkoming van bevoegdheidsconflicten* ».

3) Artikel 140 doen voorafgaan door het volgende opschrift : « *Afdeling 2 - Het Arbitragehof* ».

4) Het opschrift van afdeling II vervangen door het volgende opschrift : « *Afdeling 3 - De voorkoming en de regeling van belangenconflicten* ».

Zie :

- 1092 - 92 / 93 :

- N° 1 : Voorstel van de regering.
- N° 2 : Verslag.
- N° 3 tot 7 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

JUSTIFICATION

Structure proposée du chapitre V du titre III

Les amendements proposés donneraient au Chapitre V du Titre III, de la Constitution, la structure suivante :

Chapitre V : « De la Cour d'arbitrage, de la prévention et du règlement de conflits » (au lieu de « De la prévention et du règlement de conflits »).

Section première : « De la prévention des conflits de compétence » (au lieu de « Des conflits de compétence »). Cette section première contient l'article 139 inchangé.

Section 2 : « De la Cour d'arbitrage » (on insérerait ce titre au-dessus de l'article 140 actuel qui demeure inchangé).

Section 3 : « De la prévention et du règlement des conflits d'intérêts » (au lieu de « Des conflits d'intérêts »). Cette section contiendrait l'article 141 inchangé.

*
* *

L'article 140 figurant à la suite de l'article 139 dans une section première du chapitre V du Titre III intitulée « Des conflits de compétence » traite à la fois des conflits de compétence visés à l'article 139 (conflits entre lois, décrets et ordonnances ainsi qu'entre décrets entre eux et ordonnances entre elles) et des conflits de non-conformité des lois, décrets et ordonnances par rapport à certaines dispositions matérielles de la Constitution (égalité, non discrimination, liberté de l'enseignement ainsi que tout article constitutionnel à déterminer par la loi spéciale).

Une confusion est ainsi faite entre le contrôle de constitutionnalité externe des lois, décrets et ordonnances (c'est-à-dire leur conformité ou non aux règles répartitrices de compétences entre ces différents législateurs) ainsi que des décrets entre eux et des ordonnances entre elles, d'une part, et le contrôle de constitutionnalité interne de ces lois, décrets et ordonnances, d'autre part (c'est-à-dire leur conformité ou non au contenu matériel, d'un des articles constitutionnels visés à l'article 140, alinéa 2, 2° actuel ou à déterminer par une loi spéciale).

Il semble donc logique de faire figurer sous une section intitulée « De la Cour d'arbitrage » et non plus « Des conflits de compétence », les deux aspects du contrôle dévolu à cette cour, à savoir les conflits de compétence (contrôle de constitutionnalité externe) et les conflits de conformité matérielle (contrôle de constitutionnalité interne).

Par ailleurs, il n'est pas inutile de faire apparaître la Cour d'arbitrage, dans le squelette même de la nouvelle constitution, en l'occurrence, à la fois au début de l'intitulé du Titre V et comme intitulé de la section II du chapitre V du titre III (« Des pouvoirs »), dès lors que le pouvoir judiciaire ainsi que le Conseil d'Etat et les juridictions administratives figurent à l'intitulé des chapitres VI et VII du même titre. Il serait curieux, en effet, que les chapitres VI et VII s'intitulassent respectivement « Du pouvoir judiciaire » et « Du Conseil d'Etat et des juridictions administratives » alors que la Cour d'arbitrage serait absente de l'ossature constitutionnelle.

VERANTWOORDING

De voor titel III, hoofdstuk V, voorgestelde structuur

Titel III, hoofdstuk V, zou met de voorgestelde amendementen de volgende structuur krijgen :

Hoofdstuk V : « Het Arbitragehof, de voorkoming en de regeling van conflicten » (in plaats van « De voorkoming en de regeling van conflicten »).

Afdeling 1 : « De voorkoming van bevoegdheidsconflicten » (in plaats van « De bevoegdheidsconflicten »). Die afdeling 1 omvat het ongewijzigde artikel 139.

Afdeling 2 : « Het Arbitragehof ». Dit zou een nieuw opschrift worden dat aan het bestaande en ongewijzigde artikel 140 voorafgaat.

Afdeling 3 : « De voorkoming en de regeling van belangenconflicten » (in plaats van « De belangenconflicten »). Deze afdeling zou het ongewijzigde artikel 141 omvatten.

*
* *

Artikel 140 maakt deel uit van titel III, hoofdstuk V, afdeling I, met als opschrift « De bevoegdheidsconflicten ». Dit artikel volgt op artikel 139 en behandelt zowel de bij dit laatste artikel bedoelde bevoegdheidsconflicten (de conflicten tussen wetten, decreten en ordonnances alsook tussen de decreten, respectievelijk ordonnances onderling) als de conflicten die voortvloeien uit het feit dat de wetten, decreten en ordonnances eventueel niet in overeenstemming zijn met sommige materiële grondwettelijke voorschriften (zoals gelijkheid, niet-discriminatie, vrijheid van onderwijs, alsook elk ander grondwetsartikel dat bij de bijzondere wet moet worden bepaald).

De externe grondwettelijke toetsing van wetten, decreten en ordonnances (met andere woorden het feit of die al dan niet in overeenstemming zijn met de voorschriften tot toewijzing van de bevoegdheden aan die diverse wetgevers) alsook van de decreten, respectievelijk ordonnances onderling, wordt aldus verward met de interne grondwettelijke toetsing van die wetten, decreten en ordonnances (met andere woorden het feit of die al dan niet in overeenstemming zijn met de materiële inhoud van een van de grondwetsartikelen bepaald bij het bestaande artikel 140, tweede lid, 2°, of die bij een bijzondere wet moeten worden bepaald).

Beide aspecten van de aan het Arbitragehof toegewezen controletaak, met name de bevoegdheidsconflicten (de externe grondwettelijke toetsing) en de conflicten inzake materiële overeenstemming (de interne grondwettelijke toetsing) zouden logischerwijze beter worden ondergebracht in een afdeling die « Het Arbitragehof » en niet langer « De bevoegdheidsconflicten » als opschrift zou dragen.

Voorts ware het niet overbodig om het Arbitragehof in de structuur zelf van de nieuwe Grondwet te vermelden, inzonderheid *in limine* van het opschrift van hoofdstuk V en als opschrift van afdeling II van hoofdstuk V van titel III (« De machten »). De rechterlijke macht alsmede de Raad van State en de administratieve rechtscolleges worden immers ook vermeld, met name in het opschrift van de hoofdstukken VI en VII van dezelfde titel. Het ware toch eigenaardig dat voornoemde hoofdstukken het opschrift « De rechterlijke macht », respectievelijk « De Raad van State en de administratieve rechtscolleges » zouden meekrijgen en dat het Arbitragehof niet in de structuur van de Grondwet zou voorkomen.

Par rapport aux premiers amendements de M. Simons (n^{os} 1 et 2, Doc. n^o 1092/3, du 17 novembre 1993, pp. 1 et 2), la solution préconisée permet de ne pas éclater le contentieux de la Cour d'arbitrage entre le contentieux de constitutionnalité externe (chapitre V) et le contrôle de constitutionnalité interne (chapitre VIIbis, tel qu'il était proposé dans l'amendement n^o 2 de M. Simons).

Enfin, la répartition proposée du chapitre V en trois sections (au lieu de deux actuellement) satisfait la rigueur intellectuelle sans toucher à la distinction initiale entre conflits de compétence et conflits d'intérêts mais en faisant mieux correspondre le contenu matériel des sections et leur intitulé : l'article 139 ne concerne en effet que la *prévention* des conflits de compétence (le règlement en étant dévolu à la Cour d'arbitrage); l'article 140 reprend les deux aspects du contrôle de la Cour, à savoir le *règlement* des conflits de compétence et des conflits de constitutionnalité interne; l'article 141, quant à lui, traite à la fois de la *prévention* et du *règlement* des conflits d'intérêts.

N. de T^r SERCLAES
H. SIMONS

Ten opzichte van de eerste amendementen van de heer Simons (amendementen n^{os} 1 en 2, Stuk n^o 1092/3, van 17 november 1993, blz. 1-2) voorkomt de voorgestelde oplossing dat de geschillen waarover het Arbitragehof zich moet uitspreken, worden opgesplitst in geschillen betreffende de externe grondwettelijkheid (hoofdstuk V) en de interne grondwettelijkheidstoetsing (hoofdstuk VIIbis, zoals dat werd voorgesteld bij amendement n^o 2 van de heer Simons).

Tot slot voldoet de voor hoofdstuk V voorgestelde indeling in drie afdelingen (thans zijn er twee) aan een intellectueel verantwoorde ordening. Het oorspronkelijke onderscheid tussen bevoegdheidsconflicten en belangenconflicten blijft behouden, maar de inhoud van de afdelingen sluit beter aan bij het opschrift ervan. Artikel 139 blijft immers beperkt tot de *voorkoming* van de bevoegdheidsconflicten (de regeling ervan wordt aan het Arbitragehof toegewezen); artikel 140 omvat beide aspecten van de toetsing door het Arbitragehof, met name de *regeling* van de bevoegdheidsconflicten en van de geschillen betreffende de interne grondwettelijkheid; artikel 141 ten slotte behandelt zowel de *voorkoming* als de *regeling* van de belangenconflicten.