

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (\*)

15 DÉCEMBRE 1993

### PROJET DE LOI

#### relatif à la publicité de l'administration

#### AMENDEMENTS

N° 76 DE MM. BEYSEN ET PIERCO

#### Article 1<sup>er</sup>

##### Au § 2, remplacer le 1° par ce qui suit :

« 1° *autorité administrative : l'administration fédérale, l'organisme public et le service public assimilé ressortissant à une autorité administrative fédérale, ainsi que la personne privée, la personne morale ou l'association de fait chargée par une autorité fédérale de l'exercice d'un service public fédéral*; ».

#### JUSTIFICATION

Pour définir la notion d'autorité administrative, le projet renvoie à l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, ce qui ne règle rien étant donné que la définition qui figure dans cet article est loin d'être claire. Dans son avis sur le projet à l'examen, le Conseil d'Etat propose une définition assez adéquate, empruntée à la doctrine. Eu égard à l'esprit d'ouverture et de service à la population, il convient d'étendre la définition empruntée à la doctrine aux personnes morales et associations de fait chargées par une autorité fédérale de l'exercice d'un service public fédéral. Concrètement, cela signifie par exemple que les organi-

Voir :

- 1112 - 92 / 93 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 7 : Amendements.

(\*) Troisième session de la 48<sup>e</sup> législature.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (\*)

15 DECEMBER 1993

### WETSONTWERP

#### betreffende de openbaarheid van bestuur

#### AMENDEMENTEN

N° 76 VAN DE HEREN BEYSEN EN PIERCO

#### Artikel 1

##### In § 2, het 1° vervangen door wat volgt :

« 1° *administratieve overheid : de federale administratie, openbare instelling en vergelijkbare openbare dienst welke onder een federale administratieve overheid ressorteert, alsmede de private persoon, rechtspersoon of feitelijke vereniging, die door de federale overheid met het uitoefenen van een federale openbare dienstverlening is belast*; ».

#### VERANTWOORDING

Het ontwerp verwijst voor een omschrijving van het begrip « administratieve overheid » naar artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Dat is enigszins misleidend doordat genoemd artikel allerm minst een duidelijke omschrijving van bedoeld begrip omvat. De Raad van State verschaft bij zijn advies bij dit ontwerp een vrij adequate omschrijving, geput uit de rechtsleer. In het kader van de geest van openheid en dienstverlening naar de burger toe, is het aangewezen de definitie uit de rechtsleer uit te breiden naar rechtspersonen en feitelijke personen die door de federale overheid met het uitoefenen

Zie :

- 1112 - 92 / 93 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 7 : Amendementen.

(\*) Derde zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

sations syndicales et les mutualités, qui, contre paiement d'une rétribution (importante), remplissent une mission d'utilité publique, telle que le paiement des allocations de chômage et le remboursement des soins de santé, devront également faire preuve d'ouverture, conformément aux principes énoncés dans le projet à l'examen.

## N° 77 DE MM. BEYSEN ET PIERCO

### Art. 6

**Compléter cet article par un paragraphe 6, libellé comme suit :**

*« § 6. Lorsqu'il existe un doute ou une contestation en ce qui concerne la protection de la vie privée, notamment pour l'application du § 1<sup>er</sup>, 2°, la demande de consultation, d'explication ou de communication doit être soumise préalablement à l'avis de la Commission de protection de la vie privée, conformément aux dispositions du chapitre VII de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard du traitement des données à caractère personnel. »*

### JUSTIFICATION

La demande de consultation, d'explication ou de communication de données stockées par une autorité administrative peut porter atteinte à la vie privée, particulièrement lorsqu'il s'agit de données extraites d'un document nominatif. Le fonctionnaire qui reçoit la demande de consultation, d'explication ou de communication aura souvent du mal à déterminer si la demande est de nature à porter atteinte à la vie privée. Aussi, en cas de doute ou de contestation, s'indique-t-il de demander l'avis d'une instance spécialisée en la matière, à savoir la Commission de protection de la vie privée.

## N° 78 DE MM. BEYSEN ET PIERCO

### Art. 8

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

*« Art. 8. — § 1<sup>er</sup>. En cas de rejet explicite de la demande de consultation, d'explication, de communication ou de correction d'un document administratif ou à défaut de décision dans le délai imparti, le demandeur peut, dans les 30 jours, saisir par écrit le fonctionnaire dénommé ci-après « médiateur ».*

*Un médiateur est nommé dans les services du gouvernement fédéral.*

*Un médiateur est désigné, parmi le personnel, dans chacune des institutions visées à l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup> :*

*1° par le gouvernement fédéral, dans les institutions qui sont placées sous son autorité;*

van een federale openbare dienstverlening zijn belast. Concreet betekent dat bijvoorbeeld dat ook vakorganisaties en mutualiteiten, die tegen een (ruime) vergoeding een taak van openbaar nut vervullen, zoals het uitbetalen van het stempelgeld en de terugbetaling van de ziektekosten, de nodige openheid moeten aan de dag leggen, overeenkomstig de beginselen vervat in dit ontwerp.

## N° 77 VAN DE HEREN BEYSEN EN PIERCO

### Art. 6

**Dit artikel aanvullen met een paragraaf 6, luidend als volgt :**

*« § 6. Wanneer, inzonderheid de toepassing van § 1, 2°, twijfel of betwisting ontstaat inzake de vrijwaring van de persoonlijke levenssfeer, wordt de vraag om inzage, uitleg of mededeling voorafgaandelijk voor advies voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk VII van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. »*

### VERANTWOORDING

De vraag om inzage, uitleg of mededeling van gegevens opgeslagen door een administratieve overheid kan een schending van de privacy inhouden, zeker als het gegevens uit een nominatief document betreft. In veel gevallen zal het voor de ambtenaar tot wie een vraag om inzage, uitleg of mededeling wordt gericht niet evident zijn om te oordelen of die vraag een schending van de persoonlijke levenssfeer kan inhouden. Daarom is het aangewezen, in geval van twijfel of betwisting, het advies in te roepen van een ter zake deskundige instantie, zijnde de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

## N° 78 VAN DE HEER BEYSEN EN PIERCO

### Art. 8

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

*« Art. 8. — § 1. Bij uitdrukkelijke verwerping van de vraag om inzage, uitleg, mededeling of verbetering van een bestuursdocument of bij ontstentenis van enige beslissing binnen de gestelde termijn, kan de verzoeker binnen dertig dagen zijn aanvraag schriftelijk aanhangig maken bij de ambtenaar, hierna ombudsman te noemen.*

*Bij de diensten van de federale Regering wordt een ombudsman aangesteld.*

*Bij elke instelling als bedoeld in artikel 1, § 1, wordt onder hun personeel een ombudsman aangeduid door :*

*1° hetzij de federale Regering, in de instellingen die onder haar gezag staan;*

2° par l'organe de gestion concerné, dans les institutions qui sont placées sous le contrôle du gouvernement fédéral;

3° par l'organe de gestion de la personne morale ou de l'association de fait chargée par l'autorité fédérale d'assurer un service public fédéral.

*Le médiateur peut, en ce qui concerne la demande de consultation, d'explication, de communication ou de correction d'un document administratif, demander tous les renseignements utiles et examiner des documents à l'endroit où ils sont normalement conservés.*

*§ 2. Le médiateur prend une décision motivée dans les 60 jours de la réception de la demande. Sa décision est immédiatement exécutoire. Elle est immédiatement signifiée au demandeur et au service concerné. Le demandeur peut, conformément aux lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées par arrêté royal du 12 janvier 1973, introduire un recours en annulation contre cette décision.*

*§ 3. Le médiateur des services du gouvernement fédéral et celui de toute institution relevant de l'autorité du gouvernement fédéral établiront chaque année un rapport d'activités à l'intention du gouvernement fédéral.*

*Lorsqu'il s'agit d'une institution relevant du contrôle du gouvernement fédéral, son médiateur soumet chaque année un rapport d'activités à l'organe de gestion concerné, qui le communique au gouvernement fédéral.*

*Lorsqu'il s'agit d'une personne morale ou d'une association de fait, chargée par le gouvernement fédéral d'assurer un service public fédéral, son médiateur soumet chaque année un rapport d'activités à son organe de gestion, qui le communique au gouvernement fédéral.*

*Le gouvernement fédéral informera les Chambres législatives de chacun de ces rapports.*

*§ 4. Le Roi fixe les règles devant permettre d'assurer l'indépendance du médiateur dans les autorités administratives visées à l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>. »*

#### JUSTIFICATION

Le projet s'est inspiré de la loi française relative à la publicité de l'administration pour créer une « commission d'accès aux documents administratifs », dont la compétence serait uniquement consultative. Pour obtenir une décision, le demandeur devrait s'adresser au Conseil d'Etat. Cependant, cette procédure est compliquée pour le demandeur et pourrait surcharger le Conseil d'Etat, seul organe de décision. Il serait préférable de s'inspirer du règlement instauré à la Communauté flamande par l'article 12 du décret du 23 octobre 1991 relatif à la publicité des documents administratifs dans les services et établissements de l'Exécutif flamand. L'installation d'un médiateur habilité à prendre des décisions offrirait au demandeur la garantie d'obtenir une réponse dans un délai relativement bref,

2° hetzij het betrokken beheersorgaan, in de instellingen die onder het toezicht van de federale Regering staan;

3° hetzij het beheersorgaan van de rechtspersoon of feitelijke vereniging, die door de federale overheid met het uitoefenen van een federale openbare dienstverlening is belast.

*De ombudsman kan inzake de vraag om inzage, uitleg, mededeling of verbetering van een bestuursdocument alle nuttige inlichtingen opvragen en documenten onderzoeken op de plaats waar ze normaal worden bewaard.*

*§ 2. De ombudsman neemt binnen zestig dagen na ontvangst van de aanvraag een met redenen omklede beslissing. Zijn beslissing is onmiddellijk uitvoerbaar. Zijn beslissing wordt onmiddellijk betekend aan de verzoeker en aan de betrokken dienst. Tegen deze beslissing kan de verzoeker overeenkomstig de wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973, een verzoekschrift tot vernietiging indienen.*

*§ 3. De ombudsman van de diensten van de federale Regering en deze van elke instelling die onder het gezag van de federale Regering staat, deelt jaarlijks een werkingsverslag mede aan de federale Regering.*

*Indien het een instelling betreft die onder het toezicht staat van de federale Regering, legt haar ombudsman jaarlijks een werkingsverslag voor aan het betrokken beheersorgaan, dat het mededeelt aan de federale Regering.*

*Indien het een rechtspersoon of feitelijke vereniging betreft, die door de federale overheid met het uitoefenen van een federale openbare dienstverlening is belast, legt haar ombudsman jaarlijks een werkingsverslag voor aan haar beheersorgaan, dat het mededeelt aan de federale Regering.*

*De federale Regering geeft de Wetgevende Kamers kennis van elk verslag.*

*§ 4. De Koning stelt de nadere regelen vast die de onafhankelijkheid van de ombudsman in de administratieve overheden, bedoeld in artikel 1, § 1, waarborgen. »*

#### VERANTWOORDING

Het ontwerp heeft zich geïnspireerd op de Franse wet op de openbaarheid van bestuur om een « Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten » op te richten. Deze Commissie zou slechts een advies kunnen uitbrengen. Voor een beslissing moet de aanvrager zich tot de Raad van State wenden. Dat schept enerzijds een omslachtige procedure voor de aanvrager van informatie en kan anderzijds een flessenhals creëren voor de Raad van State, die het enige beslissingsorgaan is. Beter ware zich te inspireren op de regeling die in de Vlaamse Gemeenschap geldt en vervat ligt in artikel 12 van het decreet van 23 oktober 1991 betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in diensten en instellingen van de Vlaamse Executieve. De installatie van een ombudsman met beslissingsbevoegd-

réponse qui ne serait susceptible d'un recours en annulation devant le Conseil d'Etat qu'en deuxième instance, ce qui épargnerait à ce dernier une charge de travail supplémentaire.

heid garandeert de aanvrager op relatief korte termijn een antwoord, dat pas in tweede instantie vatbaar is voor een beroep tot vernietiging bij de Raad van State, die alsdusdanig minder zwaar zal worden belast.

**E. BEYSEN**  
**L. PIERCO**