

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

12 JANVIER 1994

PROJET DE LOI

**relatif à la publicité de
l'administration**

AMENDEMENTS

N° 89 DE MM. ANSOMS ET BREYNE

(Sous-amendement à l'amendement n° 64, Doc. n° 1112/6)

Art. 2

Remplacer les mots « chargé de concevoir et de mettre en œuvre une politique d'information objective et désigne les services publics fédéraux tenus de mener une politique d'information spécifique en collaboration avec celui-ci » **par les mots** « *et désigne les autorités administratives fédérales tenues d'attribuer à une instance spécialisée la conception et la réalisation de l'information* ».

JUSTIFICATION

Le sous-amendement met l'amendement en concordance avec la philosophie générale du projet de loi.

Voir :

- 1112 - 92 / 93 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 à 9 : Amendements.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

12 JANUARI 1994

WETSONTWERP

**betreffende de openbaarheid
van bestuur**

AMENDEMENTEN

N° 89 VAN DE HEREN ANSOMS EN BREYNE

(Subamendement op het amendement n° 64, Stuk n° 1112/6)

Art. 2

De woorden « die belast is met de conceptie en realisatie van een objectief informatiebeleid alsmede de federale overheidsdiensten die gehouden zijn een specifiek informatiebeleid te voeren in samenwerking met deze federale voorlichtingsdienst » **vervangen door de woorden** « *alsmede de federale administratieve overheden die ertoe gehouden zijn een gespecialiseerde instantie te belasten met de conceptie en de realisatie van het informatiebeleid* ».

VERANTWOORDING

Het subamendement brengt het amendement in overeenstemming met de algemene filosofie van het wetsontwerp.

J. ANSOMS

P. BREYNE

Zie :

- 1112 - 92 / 93 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 tot 9 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

N° 90 DE M. BERTOUILLE

Art. 8bis (nouveau)

Sous un Chapitre IIbis intitulé « Dispositions pénales », insérer un article 8bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 8bis. — *Est puni d'une amende de cent francs à cent mille francs toute personne investie d'une autorité administrative ou tout agent d'une autorité administrative qui viole une des obligations prévues à l'article 6, paragraphe 2.* »

N° 91 DE M. BERTOUILLE

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 90)

Art. 8bis (nouveau)

Sous un Chapitre IIbis intitulé « Dispositions pénales », insérer un article 8bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 8bis. — *Est puni d'une amende de cent francs à cent mille francs :*

1° *toute personne investie d'une autorité administrative ou tout agent d'une autorité administrative qui viole une des obligations prévues à l'article 6, paragraphe 2;*

2° *quiconque a contrevenu à l'interdiction prévue à l'article 9bis.* »

N° 92 DE M. BERTOUILLE

Art. 8ter (nouveau)

Insérer un article 8ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 8ter. — *En condamnant du chef d'infraction à l'article 8bis, le juge peut prononcer la confiscation des copies des documents administratifs formant l'objet de l'infraction, de leurs reproductions ou extraits et de tout support matériel de données extraites de ces documents tels que fichiers, disques et bandes magnétiques à l'exclusion des ordinateurs ou de tout autre matériel, ou ordonner l'effacement de ces données.*

La confiscation ou l'effacement peuvent être ordonnés même si les copies, reproductions ou extraits et supports matériels de données extraites des documents n'appartiennent pas au condamné.

L'article 8, paragraphe premier, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation n'est pas applicable à la confiscation ni à l'effacement ordonnés conformément aux alinéas premier et 2.

N° 90 VAN DE HEER BERTOUILLE

Art. 8bis (nieuw)

Na artikel 8, een nieuw opschrift invoegen, luidend als volgt : « Hoofdstuk IIbis — Strafbepalingen », alsmede een nieuw artikel 8bis, luidend als volgt :

« Art. 8bis — *Met geldboete van honderd frank tot honderdduizend frank wordt gestraft hij die bekleed is met administratief gezag, alsmede de ambtenaar die deel uitmaakt van een administratieve overheid en die een van de verplichtingen van artikel 6, § 2 niet naleeft.* »

N° 91 VAN DE HEER BERTOUILLE

(In bijkomende orde op amendement n° 90)

Art. 8bis (nieuw)

Na artikel 8, een nieuw opschrift invoegen, luidend als volgt : « Hoofdstuk IIbis — Strafbepalingen », alsmede een nieuw artikel 8bis, luidend als volgt :

« Art. 8bis. — *Met geldboete van honderd frank tot honderdduizend frank wordt gestraft :*

1° *hij die bekleed is met administratief gezag, alsmede de ambtenaar die deel uitmaakt van een administratieve overheid en die een van de verplichtingen van artikel 6, § 2 niet naleeft;*

2° *hij die de verbodsbepaling van artikel 9bis overtreedt.* »

N° 92 VAN DE HEER BERTOUILLE

Art. 8ter (nieuw)

Een artikel 8ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 8ter — *Bij veroordeling wegens een misdrijf omschreven in artikel 8bis, kan de rechter de verbeurdverklaring uitspreken van de afschriften van de bestuursdocumenten waarop het misdrijf betrekking heeft, van de reproducties of uittreksels ervan en van alle dragers van de gegevens die afkomstig zijn uit die documenten, zoals bestanden, magneetschijven of magneetbanden, met uitzondering van de computers of enige andere apparatuur, dan wel de uitwissing van die gegevens gelasten.*

De verbeurdverklaring of de uitwissing kunnen worden gelast, ook wanneer de afschriften, reproducties of uittreksels, dan wel de dragers van de gegevens die afkomstig zijn uit die documenten, niet aan de veroordeelde toebehoren.

Artikel 8, § 1, van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie is niet van toepassing op de verbeurdverklaring, noch op de uitwissing gelast overeenkomstig het eerste en het tweede lid.

Les objets confisqués doivent être détruits lorsque la décision est passée en force de chose jugée. »

N° 93 DE M. BERTOUILLE

Art. 8quater (nouveau)

Insérer un article 8quater (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 8quater. — Toute récidive relative aux infractions visées à l'article 8 est punie d'un emprisonnement de trois mois à deux ans et d'une amende de cent francs à cent mille francs ou d'une de ces peines seulement. »

N° 94 DE M. BERTOUILLE

Art. 8quinquies (nouveau)

Insérer un article 8quinquies (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 8quinquies. — Toutes les dispositions du livre premier du Code pénal, y compris le chapitre VII et l'article 85, sont applicables aux infractions prévues par la présente loi ou par les arrêtés pris pour son exécution. »

JUSTIFICATION

DES AMENDEMENTS N° 90 A 94

Les dispositions pénales proposées aux amendements sont simplement reprises, *mutatis mutandis*, du chapitre VIII (« Dispositions pénales ») de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et plus particulièrement de ses articles 39 à 41.

L'amendement n° 91 présente une version alternative du nouvel article 8bis proposé, pour le cas où l'insertion du nouvel article 9bis, prévu dans le projet remanié du Gouvernement, serait adopté.

Il faut éviter, dans la mesure du possible, de multiplier les dispositions répressives mais les intérêts commerciaux à l'exploitation de l'immense masse d'informations dont disposent les autorités administratives, sont tels que l'on peut raisonnablement craindre des pressions sur ces autorités ou leurs agents pour abuser du droit de publicité au détriment d'intérêts légalement protégés. Une amende, dont le montant est nécessairement limité, ne serait pas suffisamment dissuasive pour celui qui peut espérer un profit dix ou vingt fois supérieur à l'amende dans ladite exploitation; d'où la sanction privative de liberté pour le « professionnel » de l'abus.

L'opportunité de telles sanctions pénales pour réprimer les atteintes au respect de la vie privée a déjà été admise lors de l'approbation de la loi précitée du 8 décembre 1992 et elle se justifie notamment par le préjudice moral irréversible subi par la victime et que ne pourrait effacer aucune

De verbeurdverklarde voorwerpen moeten worden vernietigd wanneer de beslissing in kracht van gewijsde is gegaan. »

N° 93 VAN DE HEER BERTOUILLE

Art. 8quater (nieuw)

Een artikel 8quater (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 8quater. — Elke herhaling met betrekking tot de in artikel 8 bedoelde misdrijven wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot twee jaar en met geldboete van honderd frank tot honderdduizend frank of met één van die straffen alleen. »

N° 94 VAN DE HEER BERTOUILLE

Art. 8quinquies (nieuw)

Een artikel 8quinquies (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 8quinquies — Alle bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn van toepassing op de misdrijven omschreven bij deze wet of bij de uitvoeringsbesluiten daarvan. »

VERANTWOORDING

VAN DE AMENDEMENTEN N° 90 TOT 94

De strafbepalingen voorgesteld in de amendementen zijn *mutatis mutandis* gewoon overgenomen uit hoofdstuk VIII (« Strafbepalingen ») van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, in het bijzonder uit de artikelen 39 tot 41.

Amendement n° 91 geeft een andere versie van het voorgestelde artikel 8bis (nieuw) voor het geval de invoeging van het nieuwe artikel 9bis, dat is opgenomen in het herwerkte ontwerp van de regering, wordt goedgekeurd.

In de mate van het mogelijke moet worden vermeden dat er nog meer strafbepalingen komen, maar de commerciële belangen die gemoeid zijn met de exploitatie van de ontzaglijke massa gegevens waarover de administratieve overheden beschikken, zijn dermate groot dat de vrees terecht is dat druk zal worden uitgeoefend op die overheden of op de ambtenaren ervan om misbruik te kunnen maken van het recht op openbaarheid, zulks ten nadele van wettelijk beschermde belangen. Een geldboete van een noodzakelijkerwijs beperkt bedrag is niet afschrikwekkend genoeg voor iemand die door de exploitatie van de gegevens een winst kan boeken die tien- of twintigmaal hoger ligt dan de boete; daarom wordt voor de « professionele » misbruikers een vrijheidsstraf ingevoerd.

Bij de goedkeuring van voornoemde wet van 8 december 1992 was men reeds van mening dat het paste dergelijke strafbepalingen ter bestraffing van aantastingen van de persoonlijke levenssfeer in te voeren. Dat wordt onder meer gerechtvaardigd doordat het slachtoffer een onom-

indemnité. Il en est de même pour la violation de l'obligation de secret instauré par la loi.

En dehors des infractions à l'article 9bis, les dispositions proposées ne visent donc à sanctionner pénalement que les infractions aux obligations prévues à l'article 6, paragraphe 2 dans sa version remaniée par le compromis. C'est que, vu le libellé du projet, les « infractions » aux obligations imposées au paragraphe premier du même article sont pratiquement impossibles à établir compte tenu de la totale liberté d'appréciation laissée à l'autorité administrative. Quant aux autres dispositions du projet, le recours en annulation devant le Conseil d'Etat — sans compter l'éventuel recours administratif proposé par l'amendement n° 36 — paraît devoir suffire à faire sanctionner leur violation et l'astreinte qui peut accompagner suffire à obliger l'administration de faire droit au demandeur.

A. BERTOUILLE

N° 95 DE M. BREYNE ET CONSORTS

Article 1^{er}

Au § 2, 3°, remplacer les mots « document nominatif » par les mots « document à caractère personnel ».

N° 96 DE MM. BERTOUILLE ET PIVIN

Art. 2

Au 1°, remplacer le mot « désigne » par le mot « détermine ».

A. BERTOUILLE
J. PIVIN

keerbaar moreel nadeel lijdt dat niet meer door enige vergoeding kan worden goedge maakt. Hetzelfde geldt voor de schending van de geheimhoudingsplicht, die door de wet is ingesteld.

Afgezien van de overtredingen van artikel 9bis, bestraffen de voorgestelde bepalingen dus uitsluitend de overtredingen van de verplichtingen bedoeld in artikel 6, § 2, zoals die in het compromis herwerkt is. De « overtredingen » van de verplichtingen opgelegd door § 1 van hetzelfde artikel kunnen, immers, gelet op de bewoordingen van het ontwerp, vrijwel niet worden vastgesteld, aangezien de administratieve overheid in haar beoordeling totaal vrij wordt gelaten. Wat de andere bepalingen van het ontwerp betreft, lijkt het beroep tot vernietiging bij de Raad van State — los van het eventuele administratieve beroep voorgesteld in amendement n° 36 — toereikend voor de bestraffing van de overtredingen van die bepalingen en volstaat de dwangsom waarin is voorzien, om de overheid te verplichten de verzoeker te geven waar hij recht op heeft.

N° 95 VAN DE HEER BREYNE c.s.

Artikel 1

In § 2, 3°, de woorden « nominatief document » vervangen door de woorden « document van persoonlijke aard ».

P. BREYNE
J.-P. DETREMMERIE
F. DUFOUR
L. PEETERS

N° 96 VAN DE HEREN BERTOUILLE EN PIVIN

Art. 2

In het 1°, de woorden « de federale administratieve overheden die ertoe gehouden zijn » vervangen door de woorden « welke federale administratieve overheden ertoe gehouden zijn ».