

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (\*)

14 JULI 1993

**WETSONTWERP**

**houdende maatregelen ter  
bevordering van de tewerkstelling  
van jongeren in het raam van het  
jongerenbanenplan**

**AMENDEMENTEN**

N° 14 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN  
DRAPS

Art. 2

**§ 1 vervangen door wat volgt :**

“ § 1. De werkgever bedoeld in artikel 1 wordt voor de indienstneming van werknemers, voltijds of deeltijds, gedeeltelijk vrijgesteld van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid bedoeld in § 2 en dit vanaf de indienstneming.

Deze gedeeltelijke vrijstelling bedraagt 70 % van de huidige (34,77 %) werkgeversbijdragen. »

**VERANTWOORDING**

De VLD en de PRL zijn ervan overtuigd dat « het » probleem van de werkloosheid de hoge loonkosten is voor « alle » werknemers. Enkel een algemene verlaging van de loonkosten kan tot een grote vermindering van de werkloosheid leiden.

Zie :

- 1116 - 92 / 93 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendementen.

(\*) Tweede zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (\*)

14 JUILLET 1993

**PROJET DE LOI**

**portant des mesures de promotion  
de l'emploi des jeunes dans  
le cadre du plan  
d'embauche des jeunes**

**AMENDEMENTS**

N° 14 DE MM. VAN MECHELEN ET DRAPS

Art. 2

**Remplacer le § 1<sup>er</sup> par ce qui suit :**

“ § 1<sup>er</sup>. L'employeur visé à l'article 1<sup>er</sup> bénéficie, pour l'engagement de travailleurs à temps plein ou à temps partiel, d'une exonération partielle des cotisations patronales de sécurité sociale visées au § 2 à partir du début de l'engagement.

Cette exonération partielle porte sur 70 % des cotisations patronales actuelles (qui s'élèvent à 34,77 %). »

**JUSTIFICATION**

Le VLD et le PRL sont convaincus que la cause essentielle du chômage est le niveau élevé des coûts salariaux et ce, quels que soient les travailleurs. Seule une diminution générale des coûts salariaux pourrait permettre de réduire fortement le chômage.

Voir :

- 1116 - 92 / 93 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

(\*) Deuxième session de la 48<sup>e</sup> législature.

Wij zijn van mening dat een lineaire vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen de ideale oplossing zou zijn voor ons enorm werkloosheidsprobleem.

Resultaten van studies die met behulp van econometrische modellen door het Planbureau werden uitgevoerd, toonden echter aan dat dit — helaas — financieel onhaalbaar is.

Daarom stellen wij een dual systeem voor met enerzijds een vermindering van 10 % op de huidige loonkost, anderzijds een drastische vermindering van 70 % op iedere bijkomende terwerkstelling.

Het systeem voorgesteld door de VLD moet zich normaal zelf financieel in evenwicht kunnen houden.

#### N° 15 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DRAPS

Art. 2

##### § 3 schrappen.

##### VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement n° 14.

D. VAN MECHELEN  
W. DRAPS

#### N° 16 VAN DE HEER VAN MECHELEN

Art. 3

##### Dit artikel schrappen.

##### VERANTWOORDING

Zoals de titel stelt, gaat het onderhavig wetsontwerp over de uitwerking van het jongerenbanenplan.

Artikel 3 bepaalt het verlenen van vrijstelling van werkgeversbijdragen voor de indienstneming van bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden.

Uit de omschrijving van wat onder bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden moet worden verstaan, blijkt duidelijk dat het hier niet specifiek over jongeren gaat.

Artikel 3 hoort bijgevolg niet thuis in dit wetsontwerp. Om die reden moet de bepaling worden geschrapt uit artikel 3 van het wetsontwerp.

#### N° 17 VAN DE HEER VAN MECHELEN

*Opschrift*

##### Het opschrift van het ontwerp vervangen door wat volgt :

« *Ontwerp houdende maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van jongeren in het raam van het jongerenbanenplan en van de tewerkstelling van bijzonder moeilijk te plaatsen werklozen* ».

Nous estimons qu'une réduction linéaire des cotisations de sécurité sociale serait la solution idéale au problème du chômage.

Les études qui ont été réalisées par le Bureau du Plan à l'aide de modèles économétriques montrent toutefois que cette solution n'est malheureusement pas praticable du point de vue financier.

Aussi proposons-nous un système dual prévoyant, d'une part, une réduction de 10 % du coût salarial actuel et, d'autre part, une réduction draconienne (c'est-à-dire de 70 %) par embauche supplémentaire.

Le système proposé par le VLD doit normalement pouvoir assurer lui-même son équilibre financier.

#### N° 15 DE MM. VAN MECHELEN ET DRAPS

Art. 2

##### Supprimer le § 3.

##### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 14.

#### N° 16 DE M. VAN MECHELEN

Art. 3

##### Supprimer cet article.

##### JUSTIFICATION

Comme le dit son intitulé, le projet de loi à l'examen concerne l'élaboration d'un plan d'embauche des jeunes.

L'article 3 prévoit l'octroi d'une exonération des cotisations patronales pour l'engagement de demandeurs d'emploi particulièrement difficiles à placer.

Il ressort clairement de la définition donnée des demandeurs d'emploi particulièrement difficiles à placer qu'il ne s'agit pas spécifiquement de jeunes.

L'article 3 ne devrait par conséquent pas figurer dans ce projet de loi. C'est la raison pour laquelle il serait préférable de le supprimer.

#### N° 17 DE M. VAN MECHELEN

*Intitulé*

##### Remplacer l'intitulé du projet par ce qui suit :

« *Projet de loi portant des mesures de promotion de l'emploi des jeunes dans le cadre du plan d'embauche des jeunes et de l'emploi des chômeurs particulièrement difficiles à placer* ».

**VERANTWOORDING**

In artikel 3 van het wetsontwerp wordt aan de Koning de bevoegdheid gegeven om een vrijstelling van werkgeversbijdragen te verlenen voor de indienstneming van bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden.

Uit de omschrijving van wat onder bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden dient te worden verstaan, blijkt duidelijk dat het hier niet gaat over jongeren.

Om die reden moet de titel van het ontwerp in die zin worden aangepast.

**N° 18 VAN DE HEER VAN MECHELEN**

**Art. 3bis (nieuw)**

**Een artikel 3bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 3bis. — *De werkgever bedoeld in artikel 1 wordt voor het tewerkstellen van de werknemers, volledig of deeltijds, gedeeltelijk vrijgesteld van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid bedoeld in § 2.*

*Deze gedeeltelijke vrijstelling bedraagt 10 % van de loonkost ».*

**VERANTWOORDING**

Zie verantwoording bij amendement n° 14.

**N° 19 VAN DE HEER VAN MECHELEN**

**Art. 4**

**Dit artikel schrappen.****VERANTWOORDING**

Zie verantwoording bij amendement n° 14.

**N° 20 VAN DE HEER VAN MECHELEN**

**Art. 6**

**Dit artikel schrappen.****VERANTWOORDING**

Gezien de inhoud van de vorige amendementen is het huidig artikel 6 zonder voorwerp.

**JUSTIFICATION**

L'article 3 du projet autorise le Roi à accorder une exonération des cotisations patronales pour l'engagement de demenadeurs d'emploi particulièrement difficiles à placer.

Il ressort clairement de la définition donnée des demandeurs d'emploi particulièrement difficiles à placer qu'il ne s'agit pas de jeunes.

C'est la raison pour laquelle il y a lieu d'adapter l'intitulé du projet dans ce sens.

**N° 18 DE M. VAN MECHELEN**

**Art. 3bis (nouveau)**

**Insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit :**

« Art. 3bis. — *L'employeur visé à l'article 1<sup>er</sup> bénéficie, pour l'engagement de travailleurs à temps plein ou à temps partiel, d'une exonération partielle des cotisations patronales de sécurité sociale visées au § 2.*

*Cette exonération partielle porte sur 10 % du coût salarial ».*

**JUSTIFICATION**

Voir la justification de l'amendement n° 14.

**N° 19 DE M. VAN MECHELEN**

**Art. 4**

**Supprimer cet article.****JUSTIFICATION**

Voir justification de l'amendement n° 14.

**N° 20 DE M. VAN MECHELEN**

**Art. 6**

**Supprimer l' article 6.****JUSTIFICATION**

L'article 6 actuel devient sans objet étant donné le contenu des précédents amendements.

## N° 21 VAN DE HEER VAN MECHELEN

Art. 7

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

De V.L.D. is van mening dat de loonkost moet worden verminderd voor alle werkgevers. Alleen een algemene vermindering van de loonkost kan leiden tot echte resultaten op de arbeidsmarkt.

Er mogen geen beperkingen zijn op deze maatregel voorgesteld door de V.L.D. Om die reden dient artikel 7 van het ontwerp van wet te worden geschrapt.

## N° 22 VAN DE HEER VAN MECHELEN

Art. 8

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

*« Art. 8. — Deze wet is van toepassing vanaf 1 augustus 1993 ».*

## VERANTWOORDING

Gezien de hoogdringendheid om de werkloosheid aan te pakken, moeten deze maatregelen zo snel mogelijk ter uitvoering worden gebracht.

## N° 23 VAN DE HEER VAN MECHELEN

Art. 2

**In § 1, vijfde regel, tussen de woorden « zekerheid bedoeld in § 2 » en de woorden « en dit vanaf » de woorden « in zoverre het netto-aanwervingen betreft » invoegen.**

## VERANTWOORDING

Door het bepalen dat het om netto-aanwervingen moet gaan, wordt het risico op sociale dumping uitgeschakeld en een duidelijk signaal gegeven dat het om nieuwe arbeidsplaatsen moet gaan.

D. VAN MECHELEN

## N° 24 VAN DE HEREN GEYSELS EN DETIENNE

Art. 5

**Dit artikel aanvullen met een § 3, luidend als volgt :**

*“ § 3. Van het voordeel van deze wet worden ook uitgesloten de werkgevers van wie is vastgesteld dat*

## N° 21 DE M. VAN MECHELEN

Art. 7

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Le V.L.D. estime qu'il faut réduire les coûts salariaux pour tous les employeurs. Seule une réduction générale des coûts salariaux peut produire des résultats effectifs sur le marché du travail.

Cette mesure proposée par le V.L.D. ne souffre aucune restriction. Il convient dès lors supprimer l'article 7 du projet de loi à l'examen.

## N° 22 DE M. VAN MECHELEN

Art. 8

**Remplacer l'article 8 par la disposition suivante :**

*“ Art. 8. — La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> août 1993 ».*

## JUSTIFICATION

Il ya lieu de faire entrer ces mesures en vigueur le plus rapidement possible, étant donné l'urgence que revêt la lutte contre le chômage.

## N° 23 DE M. VAN MECHELEN

Art. 2

**Au § 1<sup>er</sup>, troisième ligne, entre le mot « suivantes », et les mots « d'une exonération », insérer les mots « pour autant qu'il s'agisse d'engagements nets ».**

## JUSTIFICATION

En précisant qu'il doit s'agir d'engagements nets, on exclut tout risque de dumping social et l'on insiste sur le fait qu'il doit s'agir d'emplois nouveaux.

## N° 24 DE MM. GEYSELS ET DETIENNE

Art. 5

**Compléter cet article par un § 3, libellé comme suit :**

*“ § 3. Sont également exclus du bénéfice de la présente loi, les employeurs dont il est établi qu'ils ont*

*zij het tewerkstellingsvolume hebben verminderd in de periode zes maanden vóór de aanvang van de in vorige artikels genoemde vrijstellingen en/of verminderingen van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid ».*

N° 25 VAN DE HEREN GEYSELS EN DETIENNE

Art. 7

**Paragraaf 1 aanvullen met een punt « h ) », luidend als volgt :**

*« h ) van de bepalingen van het koninklijk besluit n° 187 van 30 december 1982 tot regeling van de coördinatiecentra ».*

J. GEYSELS  
Th. DETIENNE

N° 26 VAN DE HEER DRAPS

Art. 5

**Paragraaf 2 weglaten.**

VERANTWOORDING

Voorkomen moet worden dat de werkgevers tweemaal met straf worden bedreigd, gelet op het feit dat de werkgevers die niet voldoen aan de in het koninklijk besluit n° 230 van 21 decembre 1983 vervatte verplichtingen op grond van de artikelen 15 en 16 van dit besluit al worden gestraft.

*réduit le volume de l'emploi au cours des six mois précédent la prise de cours des exonérations et/ou réductions des cotisations patronales de sécurité sociale prévues aux articles précédents ».*

N° 25 DE MM. GEYSELS ET DETIENNE

Art. 7

**Compléter le § 1<sup>er</sup> par un point h ), libellé comme suit :**

*« h ) des dispositions de l'arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982 relatif à la création de centres de coordination ».*

N° 26 DE M. DRAPS

Art. 5

**Supprimer le paragraphe 2.**

JUSTIFICATION

Il s'indique d'éviter une double sanction puisque les employeurs qui ne satisfont pas aux obligations prévus par l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983, sont déjà sanctionnés par les articles 15 et 16 de l'arrêté royal submentionné.

W. DRAPS