

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

16 JULI 1993

WETSONTWERP

**houdende maatregelen tot
bevordering van de tewerkstelling
van jongeren in het raam van het
jongerenbanenplan**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VANDENDRIESSCHE

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 13 en 14 juli 1993.

**Dit wetsontwerp werd besproken in openbare
Commissievergadering.**

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Flamant.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Ansoms, Goutry, Mevr. Nelis-Van Liedekerke, HH. Olivier, Vandendriessche.
P.S. Mevr. Burgeon (C.), HH. Minet, Perdieu, Santkin.
V.L.D. HH. Chevalier, Devolder, Flamant.
S.P. HH. Peeters (J.), Sleenckx, Van der Sande.
P.R.L. HH. Draps, Severin.
P.S.C. HH. Charlier (Ph.), Hiance.
Ecolo/ Agalev VI. H. Van Hauthem.
Blok V.U. H. Van Grembergen.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Breyne, Demuyt, Mevr. Leysen, HH. Schuermans, Taylor, Vanleenhove.
HH. Collart, Delizée, Namotte, Poty, Van der Biest.
HH. Daems, De Groot, Mevr. De Maght-Aelbrecht, H. Van Mechelen.
HH. Dielens, Hostekint, Landuyt, Peeters (L.).
HH. de Clippele, Ducarme, Hazette.
Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grimberghs, Thissen.
HH. Dallons, Defeyt, Mevr. Dua.
HH. Van den Eynde, Wymeersch.
HH. Caudron, Lauwers.

Zie :

- 1116 - 92 / 93 :

- N° 1 : Overgezonden wetsontwerp door de Senaat.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

16 JUILLET 1993

PROJET DE LOI

**portant des mesures de
promotion de l'emploi
des jeunes dans le cadre du
plan d'embauche des jeunes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR
M. VANDENDRIESSCHE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 13 et 14 juillet 1993.

**Ce projet de loi a été examiné en réunion publique
de Commission.**

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Flamant.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Ansoms, Goutry, Mme Nelis-Van Liedekerke, MM. Olivier, Vandendriessche.
P.S. Mme Burgeon (C.), MM. Minet, Perdieu, Santkin.
V.L.D. MM. Chevalier, Devolder, Flamant.
S.P. MM. Peeters (J.), Sleenckx, Van der Sande.
P.R.L. MM. Draps, Severin.
P.S.C. MM. Charlier (Ph.), Hiance.
Ecolo/ Agalev VI. M. Van Hauthem.
Blok V.U. M. Van Grembergen.

B. — Suppléants :

MM. Breyne, Demuyt, Mme Leysen, MM. Schuermans, Taylor, Vanleenhove.
MM. Collart, Delizée, Namotte, Poty, Van der Biest.
MM. Daems, De Groot, Mme De Maght-Aelbrecht, M. Van Mechelen.
MM. Dielens, Hostekint, Landuyt, Peeters (L.).
MM. de Clippele, Ducarme, Hazette.
Mme Corbisier-Hagon, MM. Grimberghs, Thissen.
MM. Dallons, Defeyt, Mme Dua.
MM. Van den Eynde, Wymeersch.
MM. Caudron, Lauwers.

Voir :

- 1116 - 92 / 93 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 et 3 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

I. — PROCEDURE

Bij de aanvang van de vergadering van 13 juli stelt *de heer Van Mechelen* vast dat onderhavig wetsontwerp nog niet door de Senaat werd goedgekeurd.

De commissieleden hebben vandaag de tekst van het wetsontwerp en de memorie van toelichting ontvangen (Stuk Senaat n° 814-1). Het verslag van de Senaatscommissie voor de Sociale Aangelegenheden (Stuk n° 814-2) werd pas nu ter beschikking gesteld.

Volgens spreker is het derhalve uitgesloten dat de bespreking van het wetsontwerp nu reeds wordt aan-gevat.

Hij stelt voor zich tijdens deze eerste vergadering te beperken tot de inleiding van de minister van Tewerkstelling en Arbeid.

Hij vraagt trouwens een ernstig debat en weigert dit ontwerp op een drafje af te handelen.

De werkloosheid kent een stijging sedert meer dan twee jaar en de tewerkstellingsconferentie werd verscheidene keren uitgesteld. Hij begrijpt dan ook niet dat de commissie nu geen tijd meer wordt gelaten om een grondige discussie te wijuen aan de invoering van dit jongerenbanenplan.

De heer Geysels sluit zich aan bij het voorstel van *de heer Van Mechelen* de algemene bespreking te verdagen.

De heer Michel herinnert eraan dat de Conferentie van Voorzitters tijdens haar vergadering van 30 juni 1993 beslist heeft om uitsluitend de vóór 3 juli 1993 ingediende ontwerpen nog te behandelen.

Onderhavig wetsontwerp voldoet niet aan die voorwaarde.

Niettemin gaat hij ermee akkoord dat het nog voor het zomerreces door de Kamer wordt goedgekeurd.

Maar hij is het er niet mee eens dat de Kamer zich al morgen, 14 juli, over het wetsontwerp in plenaire vergadering moet uitspreken.

De Conferentie heeft voorzien in de mogelijkheid de werkzaamheden op 19 en 20 juli voort te zetten.

Er moet voldoende tijd worden uitgetrokken voor een grondige bespreking in commissie.

Het ontwerp in sneltreinvaart door de commissie laten behandelen zou ongehoord zijn.

Het is trouwens de regering die verantwoordelijk is voor deze gang van zaken ingevolge de laattijdige indiening van het wetsontwerp. De Kamer kan zeker geen getalm worden verweten.

De heer Olivier heeft begrip voor deze opmerkingen. Ook hij wenst een ernstig debat.

Er kan trouwens geen sprake van zijn om over dit wetsontwerp te stemmen vooraleer het door de Senaat zal zijn overgezonden.

Hij stelt voor na de inleiding van de minister de algemene bespreking aan te vatten maar niet te beëindigen.

De heer Sleenckx kan hiermee instemmen.

I. — PROCEDURE

Au début de la réunion du 13 juillet, *M. Van Mechelen* constate que le projet de loi à l'examen n'a pas encore été adopté par le Sénat.

Les membres de la commission ont reçu, ce 13 juillet, le texte du projet de loi ainsi que l'exposé des motifs (Doc. Sénat n° 814-1). Le rapport de la commission des Affaires sociales du Sénat (Doc. n° 814-2) n'a été mis à leur disposition qu'au début de la réunion.

L'intervenant estime qu'il est dès lors exclu d'entamer l'examen du projet de loi.

Il propose qu'on se limite, au cours de cette première réunion, à entendre l'exposé introductif du ministre de l'Emploi et du Travail.

Il demande d'ailleurs que le projet fasse l'objet d'un débat approfondi et refuse de l'examiner dans la précipitation.

Le chômage est en hausse depuis plus de deux ans et la conférence sur l'emploi a déjà été reportée plusieurs fois. Il ne comprend dès lors pas pourquoi on ne laisse pas à la commission le temps de consacrer un débat approfondi à l'instauration du plan d'embauche des jeunes.

M. Geysels se rallie à la proposition de *M. Van Mechelen* tendant à ajourner la discussion générale.

M. Michel rappelle que lors de sa réunion du 30 juin 1993, la Conférence des présidents a décidé que seuls les projets déposés avant le 3 juillet 1993 seraient encore examinés.

Or, le projet de loi à l'examen ne satisfait pas à cette condition.

Il accepte néanmoins qu'il soit encore adopté par la Chambre avant les vacances parlementaires.

Mais il s'oppose à ce que la Chambre se prononce sur ce projet en séance plénière dès demain, 14 juillet.

La Conférence a prévu la possibilité de poursuivre les travaux les 19 et 20 juillet.

Il faut consacrer le temps nécessaire à un examen approfondi en commission.

Il serait inadmissible que la Commission examine le projet au pas de charge.

C'est d'ailleurs le Gouvernement qui est responsable de cette situation, étant donné qu'il a déposé tardivement le projet de loi. On ne peut reprocher à la Chambre le moindre atermoiement.

M. Olivier comprend ces remarques, il souhaite lui aussi un débat sérieux.

Il ne peut d'ailleurs être question de voter sur le présent projet de loi avant qu'il soit transmis par le Sénat.

Il propose d'entamer la discussion générale mais sans la terminer, après avoir entendu l'exposé introductif du ministre.

M. Sleenckx marque son accord sur cette proposition.

De minister van Tewerkstelling en Arbeid wijst erop dat de bespreking in de plenaire vergadering van de Senaat werd beëindigd en dat de stemmingen nog vandaag 13 juli zullen plaatsvinden.

De minister heeft nooit een ernstige discussie uit de weg willen gaan. In de Senaatscommissie voor de Sociale Aangelegenheden werd trouwens een zeer constructief debat gevoerd en werden talrijke amendementen, ook van de oppositie, aangenomen.

De voorzitter, de heer Perdieu, is van mening dat na de inleiding van de minister, de algemene bespreking kan worden aangevat.

Het is niet zijn bedoeling deze te beëindigen voor de eindstemmingen van het wetsontwerp in de Senaat.

Derhalve stelt hij voor de algemene bespreking op 14 juli voort te zetten.

Dit voorstel wordt met 10 tegen 3 stemmen aangenomen.

De heer Van Mechelen merkt op dat hij er zich onmogelijk toe kan verbinden dat de bespreking in commissie al op 14 juli kan worden beëindigd.

II. — INLEIDING VAN 'E MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

De regering heeft het initiatief genomen om een federale tewerkstellingsconferentie te houden ten einde maatregelen te kunnen nemen ter bestrijding van de stijgende werkloosheid. Daartoe heeft de regering voorzien in de nodige budgettaire ruimte via de invoering van een energietaks. De opbrengst van deze taks wordt geraamd op ongeveer 9,5 miljard frank. Hiermee wordt enerzijds een bijkomende Maribeloperatie gefinancierd ten voordele van de sectoren die bloot staan aan de internationale concurrentie en anderzijds wordt de financiering van de voorstellen van de federale tewerkstellingsronde erdoor verzekerd.

Na grondige voorbereiding en consultaties (onder andere van de sociale partners, universiteiten en individuele werkgevers) werd de federale tewerkstellingsronde geopend op 12 mei 1993.

Op basis van voorstellen goedgekeurd door de federale regering werden nadien uitvoerige onderhandelingen gevoerd met de interprofessionele sociale partners. Dit heeft in een eerste fase geleid tot een akkoord met sociale partners met betrekking tot vier maatregelen :

- het jongerenbanenplan;
- het recht op loopbaanonderbreking;
- het halftijds brugpensioen;
- de begeleiding van bedrijven in herstructurering.

De kostprijs van deze maatregelen — die niet precies kan worden becijferd — zou op jaarbasis ongeveer 700 tot 800 miljoen frank belopen.

Le ministre de l'Emploi et du Travail fait observer que la discussion en séance plénière au Sénat est terminée et que les votes auront encore lieu ce 13 juillet.

Le ministre n'a jamais voulu se dérober à un débat sérieux. Un débat très constructif a d'ailleurs eu lieu en commission des Affaires sociales du Sénat et de nombreux amendements, y compris de l'opposition, ont été adoptés.

Le président, M. Perdieu, estime qu'après l'exposé introductif du ministre, on peut entamer la discussion générale.

Il n'entre pas dans ses intentions de terminer celle-ci avant le vote final du projet de loi au Sénat.

Il propose dès lors de poursuivre la discussion générale le 14 juillet.

Cette proposition est adoptée par 10 voix contre 3.

M. Van Mechelen fait observer qu'il ne peut certifier que la discussion en commission pourra être terminée le 14 juillet.

II. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

Le Gouvernement a pris l'initiative de tenir une conférence fédérale sur l'emploi afin de pouvoir prendre des mesures en vue de combattre le chômage grandissant. A cet effet, le Gouvernement a prévu la marge budgétaire nécessaire par l'introduction d'une taxe sur l'énergie. Le rendement de cette taxe est estimé à environ 9,5 milliards. En outre, une opération Maribel complémentaire sera financée au bénéfice des secteurs qui sont exposés à la concurrence internationale tandis qu'on assurera le financement des propositions de la conférence fédérale sur l'emploi.

Après une préparation et des consultations approfondies menées entre autres avec les partenaires sociaux, des universités et des employeurs individuels, la conférence fédérale sur l'emploi fut ouverte le 12 mai 1993.

Sur la base des propositions approuvées par le Gouvernement fédéral, les discussions se sont poursuivies avec les partenaires sociaux au niveau interprofessionnel. Dans une première phase, on a abouti avec les partenaires sociaux à un accord sur quatre mesures :

- le plan d'embauche des jeunes;
- le droit à l'interruption de carrière;
- la prépension à mi-temps;
- l'accompagnement des entreprises en restructuration.

Le coût de ces mesures — qui ne peut être chiffré avec précision — s'élèverait à environ 700 - 800 millions de francs par an.

Deze beperkte kostprijs laat nog budgettaire ruimte om in een tweede fase bijkomende maatregelen uit te werken.

In deze tweede fase, die in september 1993 zal worden aangepast, zal met de sociale partners verder onderhandeld worden teneinde structurele maatregelen te nemen met betrekking tot onder andere de arbeidskosten, de arbeidsherverdeling, de alternatieve financiering van de sociale zekerheid.

Onderhavig wetsontwerp geeft uitvoering aan het jongerenbanenplan, meer bepaald door het invoeren van de mogelijkheid van vrijstelling van sociale zekerheidsbijdragen. Hierdoor zullen de « loonkosten » voor jongeren drastisch verlaagd worden, hetgeen de aanwerving van deze jongeren moet stimuleren.

De voorstellen met betrekking tot het halftijds bruggpensioen en de loopbaanonderbreking worden vandaag 13 juli in de Nationale Arbeidsraad gefinaliseerd.

In functie hiervan zullen dan bij koninklijk besluit, de nodige reglementaire aanpassingen worden doorgevoerd (onder andere de instelling van loopbaanonderbreking voor drie maanden).

Gelet op de benarde situatie van de jongeren die werkloos zijn, moet alles in werk gesteld worden opdat dit jongerenbanenplan zo vlug mogelijk in werking kan treden.

Met betrekking tot de inhoud van dit plan worden volgende preciseringen verstrekt :

1. Er wordt een gehele of een gedeeltelijke vrijstelling van werkgeversbijdragen ingesteld voor de werkgevers die volgende categorieën jongeren, hetzij voltijds of deeltijds, in dienst nemen :

— de jongeren die bij hun indienstneming de leeftijd van 26 jaar nog niet bereikt hebben, die op dat ogenblik sedert tenminste zes maanden als werkzoekende zijn ingeschreven en die gedurende die periode werkloosheids- of wachtuitkeringen voor alle dagen van de week hebben genoten.

Het voordeel wordt enkel toegekend voor de indienstneming van jongeren die zes maanden werkzoekend zijn omdat vastgesteld werd dat gedurende de eerste zes maanden werkloosheid 50 tot 60 % van die jongeren werk vindt.

Aangezien de regering met dit wetsontwerp vooral wil vermijden dat de jongeren langdurig werkloos worden, behoort voornoemde categorie jongeren niet tot één van de doelgroepen;

— de jongeren die in dienst genomen worden in het raam van het koninklijk besluit n° 495 van 31 december 1986 tot invoering van een stelsel van alternerende tewerkstelling en opleiding.

Voor deze werkzoekenden wordt geen voorwaarde inzake werkloosheidsduur vereist.

2. Er wordt geopteerd voor de bestrijding van de jongerenwerkloosheid. Bedoeling is te voorkomen dat jongeren langdurig werkloos worden.

In die optiek kunnen de jongeren die beschikken over een kwalificatie waarvoor er nog voldoende kansen op de arbeidsmarkt bestaan, uit het toepassingsgebied worden gesloten.

Ce coût limité laisse une marge budgétaire suffisante pour prendre des mesures supplémentaires dans un deuxième temps.

Dans cette seconde phase, qui démarrera en septembre 1993, les négociations seront poursuivies avec les partenaires sociaux afin de prendre des mesures structurelles concernant notamment le coût du travail, la répartition du travail, le financement alternatif de la sécurité sociale.

Le projet à l'examen met à exécution le plan d'embauche pour les jeunes, plus particulièrement par la création de possibilités de dispenses de cotisations de sécurité sociale. Ainsi, le « coût salarial » des jeunes sera considérablement réduit, ce qui devrait stimuler l'embauche de ces jeunes.

Les propositions concernant la prépension à mi-temps et l'interruption de carrière seront finalisées au Conseil national du travail ce 13 juillet.

En fonction de ces propositions, il sera procédé aux adaptations nécessaires de la réglementation par arrêté royal (entre autres, l'instauration de l'interruption de carrière de trois mois).

Vu la situation difficile des jeunes qui sont privés d'emploi, tout doit être mis en œuvre pour que le plan d'embauche des jeunes puisse entrer en vigueur le plus tôt possible.

Le ministre donne les précisions suivantes à propos du contenu de ce plan :

1. Il est prévu une exonération totale ou partielle des cotisations patronales pour les employeurs qui engagent à temps plein ou à temps partiel des jeunes faisant partie de l'une des trois catégories suivantes :

— les jeunes qui, au moment de l'engagement, n'ont pas atteint l'âge de 26 ans et qui, à ce moment, sont inscrits depuis six mois au moins comme demandeurs d'emploi et qui ont perçu pendant cette période des allocations de chômage ou d'attente pour tous les jours de la semaine.

L'avantage n'est accordé que pour l'engagement de jeunes qui sont demandeurs d'emploi depuis six mois, parce qu'il a été constaté que 50 à 60 % de ces jeunes trouvent un emploi au cours des six premiers mois de chômage.

Si l'on considère que le Gouvernement entend surtout éviter, par le biais de ce projet de loi, le chômage de longue durée pour les jeunes, la catégorie précitée de jeunes ne fait pas partie d'un des groupes cibles;

— les jeunes qui sont engagés dans le cadre de l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986 instaurant un système associant le travail et la formation.

Aucune condition en matière de durée de chômage n'est exigée pour ces demandeurs d'emploi.

2. il est décidé de combattre le chômage des jeunes. L'objectif est d'éviter que les jeunes soient victimes du chômage de longue durée.

Dans cette optique, les jeunes qui disposent d'une qualification pour laquelle il y a encore assez de possibilités sur le marché du travail sont exclus du champ d'application de cette loi.

3. de voordelen voor de werkgevers zijn zeer groot :

Bij de indienstneming van jongeren die zes maanden werkloos zijn, kan de werkgever geheel of gedeeltelijk van de werkgeversbijdragen worden vrijgesteld en dit vanaf de indienstneming tot het einde van het twaalfde kwartaal.

Deze vrijstelling kan op degressieve wijze vermindern per kwartaal van tewerkstelling.

Het voordeel kan gedurende het eerste jaar 33 % van de loonkost bedragen.

Bij de indienstneming van jongeren die sedert ten minste negen maanden werkloos zijn, wordt de werkgever gedurende één jaar ook vrijgesteld van betaling van de werknemersbijdragen. De arbeidskostverlaging kan in die gevallen zelfs tot 38 % oplopen.

Over de impact van deze maatregel op de tewerkstelling is weinig bekend.

Het zal in de loop van de komende maanden moeten blijken of de bewering juist is dat de hoge arbeidskosten inderdaad een belemmering voor bijkomende tewerkstelling betekenen.

4. de vrijstelling van patronale bijdragen kan uitgebreid worden tot moeilijk te plaatsen werkzoekenden die in dienst genomen worden in daartoe opgerichte projecten van sociale economie of sociale werkplaatsen.

Er zal van deze machtiging slechts gebruik gemaakt worden na voorafgaandelijk overleg met de sociale partners in het raam van de tweede fase van de onderhandelingen over structurele tewerkstellingsmaatregelen in het najaar van 1993.

5. de maatregel is van toepassing op de indienstnemingen die tussen 1 augustus 1993 en 31 december 1994 worden gerealiseerd.

Volgens de oorspronkelijke tekst kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, deze termijn verlengen.

In de Senaat werd een amendement aangenomen waardoor de termijn slechts éénmaal met ten hoogste achttien maanden kan worden verlengd.

Omwille van het feit dat de instellingen belast met de inning en de invordering van sociale zekerheidsbijdragen administratieve voorbereidingen moet treffen, gaat het voordeel voor de indienstnemingen gerealiseerd in de periode 1 augustus 1993 tot en met 30 september 1993, slechts in per 1 oktober 1993.

Begin 1994 zal een eerste evaluatie gebeuren. Wanneer de resultaten van het jongerenbanenplan gering zijn, is een wijziging ervan niet uitgesloten.

6. de regering zal in samenwerking met de werkgeversorganisaties een campagne voeren om de maatregelen bij de werkgevers en werknemers voldoende bekend te maken.

3. les avantages sont très importants pour les employeurs :

Pour l'engagement de jeunes qui sont au chômage depuis six mois, l'employeur peut bénéficier d'une exonération totale ou partielle des cotisations patronales, et ce, à partir de l'engagement jusqu'à la fin du douzième trimestre.

Cette exonération peut être réduite de manière dégressive par trimestre d'occupation.

Au cours de la première année, l'avantage peut représenter 33 % du coût salarial.

Pour l'engagement de jeunes qui sont au chômage depuis au moins neuf mois, l'employeur bénéficie également d'une exonération des cotisations patronales pendant un an. Dans ce cas, la réduction du coût de la main-d'œuvre peut même atteindre 38 %.

On sait peu de choses de l'incidence que cette mesure aura sur l'emploi.

Il apparaîtra au cours des prochains mois si la thèse selon laquelle le coût élevé de la main-d'œuvre est un frein à l'embauche est fondée.

4. l'exonération des cotisations patronales peut être étendue aux demandeurs d'emploi difficiles à placer qui sont engagés dans les projets créés à cet effet dans le secteur de l'économie sociale ou des secteurs sociaux.

Il ne sera fait usage de ce pouvoir qu'après concertation préalable avec les partenaires sociaux dans le cadre de la deuxième phase des négociations relatives aux mesures structurelles d'emploi à l'automne 1993.

5. la mesure s'applique aux engagements ayant lieu entre le 1^{er} août 1993 et le 31 décembre 1994.

Le texte initial permettait au Roi de prolonger cette période par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le Sénat a adopté un amendement permettant de prolonger cette période une seule fois, de dix-huit mois au plus.

Etant donné que les institutions chargées de la perception et du recouvrement des cotisations de sécurité sociale doivent prendre des mesures administratives préparatoires, l'avantage ne s'appliquera, pour les engagements effectués entre le 1^{er} août 1993 et le 30 septembre 1993 inclus, qu'à partir du 1^{er} octobre 1993.

Une première évaluation aura lieu début 1994. Si les résultats du plan d'embauche des jeunes s'avèrent minimes, il n'est pas exclu qu'on le modifie.

6. le Gouvernement mènera, en collaboration avec les organisations patronales, une campagne visant à informer les employeurs et les travailleurs sur ces mesures.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Geysels wil kunnen beschikken over prognoses van het Planbureau over het aantal nieuwe banen die het voorliggende ontwerp kan scheppen, net zoals die zijn gemaakt naar aanleiding van de behandeling van het wetsontwerp tot instelling van een bijdrage op de energie ter vrijwaring van het concurrentievermogen en van de werkgelegenheid (zie verslag van de Commissie voor de Financiën, Stuk Kamer n° 1096/3, blz. 4 en volgende). Toen werd gepreciseerd dat een vermindering van de werkgeversbijdragen in de industriële sector 2 700 nieuwe banen kon scheppen, bij een vermindering van de loonkosten met 8,5 miljard frank.

Spreker vraagt ook naar een becijferde raming van wat de vorige Maribel-operaties op het stuk van de werkgelegenheid in het algemeen hebben opgeleverd. Wat is voorts de weerslag geweest van de recente regeringsmaatregelen ten behoeve van specifieke doelgroepen, zoals werkloze jongeren?

Afrondend vraagt hij of er met de gewesten overleg is gepleegd inzake de door die overheden ingestelde gelijksoortige projecten ter bevordering van de werkgelegenheid voor jongeren.

De heer Van Mechelen wijst er op dat in « De Standaard » van 1 juli 1993 een tussentijds OESO-rapport over de problematiek van de werkloosheid in de 24 lidstaten van die organisatie, werd besproken.

Kan de minister dat rapport aan de Commissie bezorgen?

De heer Michel onderstreept dat de doelstelling van het ontwerp op zich lovenswaardig is, maar dat het toch een aantal bedenkingen oproept.

Het beste beleid ter vermindering van de werkloosheid en in het bijzonder van de werkloosheid van welbepaalde doelgroepen zoals bijvoorbeeld de jongeren, is datgene dat bij de betrokkenen een klimaat van vertrouwen schept.

Spreker vraagt zich af of het ontwerp één van de cruciale problemen in verband met de werkloosheid, namelijk dat van de harde kern van langdurig werklozen, preventief wil aanpakken.

De heer Michel gelooft ten andere niet dat men met een vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen kan volstaan om de bedrijven in staat te stellen werklozen aan te werven.

Hij wenst te vernemen hoe groot het bedrag is dat op de begroting wordt uitgetrokken voor de financiering van de (voorgestelde) maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid voor jongeren en waarom het voordeel van die maatregelen niet is weggelegd voor hun leeftijdgenoten die nooit een werkloosheidsuitkering hebben ontvangen.

Psychologisch gezien had men die maatregelen, om ze geloofwaardiger te maken voor de bedrijven en

III. — DISCUSSION GENERALE

M. Geysels souhaite obtenir des projections du Bureau du Plan concernant le nombre d'emplois nouveaux induits par le projet à l'examen, à l'instar de celles qui ont été fournies à l'occasion de la discussion du projet de loi instaurant une cotisation sur l'énergie en vue de sauvegarder la compétitivité et l'emploi (cf. Rapport de la Commission des finances, Doc. Chambre n° 1096/3, p. 4 et suivantes) où il fut précisé que la réduction des cotisations patronales dans le secteur industriel pouvait générer 2 700 emplois, pour une réduction de 8,5 milliards de francs du coût salarial.

L'intervenant souhaite également disposer d'évaluations chiffrées des précédentes opérations Maribel au niveau de l'emploi en général et connaître l'incidence des récentes mesures gouvernementales visant les groupes cibles spécifiques, comme les jeunes chômeurs par exemple.

Enfin, il se demande si une concertation a été opérée avec les Régions au sujet de projets similaires instaurés par celles-ci en ce qui concerne la promotion de l'emploi des jeunes.

M. Van Mechelen signale que le quotidien « De Standaard » a fait état, le 1^{er} juillet 1993, d'un rapport intérimaire de l'OCDE consacré à la problématique du chômage dans les 24 Etats membres de cette organisation.

La ministre pourrait-elle fournir ce rapport à l'attention de la Commission?

M. Michel souligne que si l'objectif du présent projet est louable en soi, des remarques doivent néanmoins être formulées.

La meilleure politique visant à réduire le chômage et en particulier celui de certains groupes cibles bien précis comme les jeunes par exemple, est celle qui suscite un climat de confiance dans le chef des différents acteurs concernés.

L'orateur se demande si le projet vise à s'attaquer, de manière préventive, à un des problèmes cruciaux dans le secteur du chômage, à savoir celui du noyau dur du chômage de longue durée.

M. Michel ne croit pas, au demeurant, que la simple diminution des cotisations sociales soit suffisante que pour permettre aux entreprises d'engager des chômeurs.

Il se demande quel est le montant de l'enveloppe budgétaire prévue pour financer ces mesures (proposées) de promotion de l'emploi des jeunes et pourquoi les jeunes n'ayant jamais perçu des indemnités de chômage ne pourront pas bénéficier desdites mesures.

Il eût en effet été préférable, psychologiquement parlant, du point de vue de la crédibilité de ces

de werkzoekenden, beter toepasselijk gemaakt op die jongeren vanaf hun inschrijving als werkzoekende.

*
* *

De minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat het probleem van de langdurige werkloosheid een van de redenen is die tot de uitwerking van dit wetsontwerp hebben geleid.

Het ontwerp heeft evenwel het volgende tweeledige doel :

1° door de werkgevers ertoe aan te zetten jongeren in dienst te nemen, wordt beoogd te voorkomen dat jongeren zich in de werkloosheid nestelen, zonder ooit de gelegenheid te hebben gehad kennis te maken met de arbeidswereld of beroepservaring op te doen;

2° een tweede doel bestaat erin het werkloosheidscijfer terug te dringen.

De minister preciseert vervolgens dat de eventuele kosten van de voorgestelde maatregelen tussen 700 en 800 miljoen frank bedragen, maar dat de daartoe vrijgemaakte, reële begrotingsmiddelen ruimschoots boven dat bedrag uitkomen. Er is dan ook een overschot, dat in het kader van de voor de herfst 1993 geplande, tweede federale werkgelegenheidsconferentie kan worden aangewend.

Rekening houdend met de budgettaire lasten die in de sector werkloosheidsvergoedingen van de sociale zekerheid moeten worden gedragen, alsmede met de in dat verband in de Senaat ingediende amendementen, is het wetsontwerp alleen van toepassing voor zover het jongeren betreft die niet alleen gedurende een bepaalde periode (6 of 9 maanden) als werkzoekende zijn ingeschreven, maar tijdens dezelfde periode ook een werkloosheids- of wachtvergoeding hebben ontvangen (cf. de artikelen 2 en 4).

Bij wijze van uitzondering op dit algemene principe bepaalt artikel 3 van het ontwerp evenwel dat de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit eveneens de vrijstelling van werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid kan verlenen voor de indienstneming van bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden.

Deze vrijstelling wordt toegekend voor de moeilijk te plaatsen werkzoekenden die tewerkgesteld worden in een project van sociale economie of in een door de gewestelijke overheid erkende en gesubsidieerde sociale werkplaats.

*
* *

Volgens *de heer Michel* mag niet worden geëist dat de jongeren vooraf een wachttijd moeten doorlopen of zes maanden werkloosheidsuitkeringen hebben genoten om voor bepaalde functies of betrekkingen in aanmerking te komen. Voor de betrokken werkzoek-

mesures en question auprès des entreprises et des demandeurs d'emploi, de les rendre applicables dès l'inscription de ces jeunes comme demandeurs d'emploi.

*
* *

La ministre de l'Emploi et du Travail répond que la problématique du chômage de longue durée constitue une des raisons qui ont justifié la confection du présent projet.

L'objectif du texte proposé est néanmoins double :

1° en incitant les employeurs à mettre les jeunes au travail, le projet vise à éviter que des jeunes ne s'installent dans le chômage sans avoir jamais eu l'occasion de connaître le monde du travail ni d'acquérir une expérience professionnelle;

2° il s'agit de tendre à une diminution des chiffres du chômage.

Le ministre précise ensuite que le coût éventuel et hypothétique des mesures proposées est de 700 à 800 millions de francs mais que l'enveloppe budgétaire réelle prévue à cet effet est plus élevée. Il subsiste dès lors un solde qui pourra être utilisé dans le cadre de la deuxième conférence fédérale sur l'emploi prévue à l'automne 1993.

Par ailleurs, étant donné le coût budgétaire, dans le cadre global de la sécurité sociale, du secteur de l'assurance-chômage, et suite aux amendements adoptés en ce sens au Sénat, le texte proposé s'applique aux jeunes qui non seulement ont été inscrits comme demandeurs d'emplois pendant une période donnée (6 ou 9 mois) mais qui ont également perçu, durant la même période, des allocations de chômage ou d'attente (cf. articles 2 et 4).

Toutefois, par exception à ce principe général, l'article 3 du projet prévoit que le Roi peut, également, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, accorder l'exonération des cotisations patronales de sécurité sociale pour l'engagement de demandeurs d'emploi particulièrement difficiles à placer.

Cette exonération est accordée pour les demandeurs d'emploi qui sont occupés dans le cadre d'un projet de l'économie sociale ou dans un atelier social reconnu et subsidié par l'autorité régionale ou communautaire.

*
* *

M. Michel réplique que le fait d'exiger, au préalable, un stage d'attente ou le bénéfice, pendant 6 mois, d'indemnités de chômage, pour pouvoir accéder à certaines fonctions ou emplois constitue, pour les demandeurs d'emploi concernés, psychologiquement

kenden vormt dat immers een psychologische rem en is dat eigenlijk beledigend, aangezien het net is of men hen in een soort minderwaardig sociaal statuut wil houden.

Wanneer het ontwerp daarentegen de jongeren wil opvangen zodra ze op de arbeidsmarkt komen, dan kunnen de voorgestelde maatregelen kwantitatief en statistisch gezien op een veel grotere groep worden toegepast en zijn op lange termijn grotere besparingen mogelijk dan die waar de indieners van het ontwerp op rekenen.

De heer Michel kondigt bijgevolg aan dat hij een amendement (Stuk n° 1116/2) zal indienen tot weglating in artikel 3 van de voorgestelde tekst van de verplichting om zes maanden als werkzoekende te zijn ingeschreven.

Voorts is hij van mening dat de minister in verband met de in de tekst vervatte doelstellingen slechts op één punt gelijk heeft, met name dat de jongeren statistisch gesproken uit de werkloosheidscijfers moeten worden gelicht.

Bovendien vraagt spreker zich af of het ontwerp er sommige ondernemingen niet zal toe aanzetten werknemers van 50 jaar en ouder af te danken, zodat die geleidelijk door jonge werkklozen kunnen worden vervangen tegen voorwaarden die op het stuk van de loonkosten gunstiger uitvallen voor die ondernemingen. De voorgestelde maatregelen hebben namelijk alleen betrekking op banen waarvoor geen bijzondere vakbekwaamheid, noch specialisatie zijn vereist (dat wil zeggen die waarvoor eigenlijk typisch de langdurig werklozen in aanmerking komen).

Tot slot vraagt *de heer Michel* zich af wat in artikel 3 wordt verstaan onder « werkzoekenden die tewerkgesteld worden in een project van sociale economie of in een sociale werkplaats » ?

*
* *

De heer Draps wenst te weten welke resultaten op het gebied van aanvullende werkgelegenheid van dit wetsontwerp worden verwacht, en zulks niet louter vanuit het oogpunt van de vermindering van het werkloosheidscijfer, aangezien dit laatste voor valsing vatbaar is.

Is in een tijdschema voorzien voor de evaluatie van de resultaten ?

Waarom is het wetsontwerp niet sterker gericht op bepaalde industriële sectoren, waar laaggeschoolde jongeren aan het werk kunnen ? Het grootste aandeel van de langdurige werklozen bestaat immers uit jongeren.

Wat staat er voorts te gebeuren na het verstrijken van de periode van indienstneming van jongeren die (volledige of gedeeltelijke) vrijstelling van werkgeversbijdragen genieten ? De bedoeling moet immers zijn te voorkomen dat werkgevers geneigd zijn de betrokken jongeren te ontslaan om andere jonge werklozen in dienst te nemen en aldus opnieuw voor deze vrijstelling in aanmerking te komen.

un frein et une vexation due au maintien de ceux-ci dans une sorte de sous-statut social.

Si le projet avait, au contraire, visé les jeunes dès leur accession sur le marché du travail, les mesures proposées auraient pu s'appliquer, quantitativement et statistiquement, à une clientèle beaucoup plus vaste, et auraient permis, à terme, une économie plus importante que celle escomptée par les auteurs du présent projet.

M. Michel signale par conséquent qu'il déposera un amendement (Doc. n° 1116/2) visant à supprimer à l'article 3 du texte proposé, cette obligation de 6 mois d'inscription comme demandeur d'emploi.

Par ailleurs, il est d'avis qu'en ce qui concerne les objectifs du texte proposé, le ministre n'a raison que sur un point, à savoir la volonté de sortir, statistiquement parlant, les jeunes des chiffres du chômage.

En outre, l'intervenant se demande si le projet n'incitera pas certaines entreprises à licencier des travailleurs de 50 ans et plus, dans le but de les remplacer progressivement, à des conditions plus favorables pour elles en termes de coût salarial, par des jeunes chômeurs. En effet, les mesures proposées visent essentiellement les fonctions ne nécessitant pas de qualification ni de spécialisation particulières (c'est-à-dire, en fin de compte celles pour lesquelles les chômeurs de longue durée entrent en ligne de compte).

Enfin, *M. Michel* se demande ce qu'on entend, à l'article 3 par « demandeurs d'emploi occupés dans le cadre d'un projet de l'économie sociale ou dans un atelier social » ?

*
* *

M. Draps se demande quels sont les résultats escomptés du projet en termes d'emplois supplémentaires créés et non pas du point de vue de la diminution des statistiques du chômage, lesquelles sont susceptibles d'être faussées.

Un calendrier d'évaluation de ces résultats est-il prévu ?

D'autre part, pourquoi le texte proposé ne cible-t-il pas davantage certains secteurs industriels spécifiques, qui sont susceptibles d'engager des jeunes peu qualifiés ? En effet, ce sont ces jeunes qui forment le gros du contingent des chômeurs de longue durée.

Par ailleurs, qu'advient-il à l'issue de la période d'engagement du jeune sous le bénéfice de l'exonération (totale ou partielle) des cotisations patronales de sécurité sociale ? Il s'agit en effet d'éviter que l'employeur ne soit tenté de licencier le jeune concerné pour pouvoir, à nouveau, bénéficier de la même exonération pour l'engagement de nouveaux jeunes chômeurs ?

Is het hier besproken ontwerp ook van toepassing op gemeenten en op vzw's met een sociaal of cultureel oogmerk ?

Dreigen de voorgestelde maatregelen ten slotte niet tot oneerlijke concurrentie te leiden tussen een deels nieuwe ondernemingen die in het kader van het banenplan veel jonge werknemers in dienst nemen, en anderdeels ondernemingen met een groter percentage oudere werknemers en hogere loonlasten ?

*
* *

De heer Sleenckx betreurt dat de voorgestelde tekst voor de werkgevers niet voorziet in enige verbintenis inzake het aantal jongeren die in het raam van dit werkgelegenheidsplan in dienst zullen worden genomen.

Ten opzichte van dit ontwerp verplichtte het koninklijk besluit n° 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van jongeren in het arbeidsproces de werkgevers om jonge stagiairs in dienst te nemen (32 000 in 1990, 26 000 in 1991, 21 000 in 1992 en 13 000 dit jaar).

Ware het niet aangewezen de verplichting om stage te lopen opnieuw in te stellen ?

Ware het, gelet op de gestage groei van de werkloosheid (overigens stellen zowel het Planbureau als het Hoger Instituut van de Arbeid voor eind 1993 een forse stijging van het aantal werklozen in uitzicht), niet beter geweest mocht de regering de nodige impulsen hebben gegeven om van de werkgevers te eisen dat ze in het raam van die stage werkloze jongeren zouden aantrekken ?

*
* *

De heer Goutry beklemtoont het belang van het ontwerp als hulpmiddel ter bestrijding van de werkloosheid en meer bepaald van die waarvan pas afgestudeerde jongeren het slachtoffer zijn.

Het gaat hier niet om een experimentele noodoplossing, maar om een structurele maatregel die de jongeren toegang tot de arbeidsmarkt moet verschaffen. Het komt er immers op aan een gunstig klimaat te scheppen dat inzonderheid de werkgevers niet afkerig maakt van het in dienst nemen van jonge afgestudeerden.

Spreekster wenst van de minister te vernemen wat hij van plan is om in de betrokken werkgeverskringen aan zijn banenplan de nodige ruchtbaarheid te geven.

Daarvoor moet de nodige informatie worden verspreid om te garanderen dat het wetsontwerp op doelmatige wijze ten uitvoer wordt gelegd, dat het een gunstige weerklank vindt en dat het belang ervan wordt onderstreept.

De heer Goutry wijst tot slot op de noodzaak om de voorgestelde maatregelen door het parlement te doen

En outre, le projet à l'examen est-il également applicable aux communes et aux asbl qui poursuivent un but socio-culturel ?

Enfin, les mesures proposées ne risquent-elles pas d'entraîner une concurrence déloyale néfaste de la part des entreprises nouvellement créées qui engagent une multitude de jeunes sous le bénéfice du plan d'embauche, par rapport aux entreprises utilisant des travailleurs parfois plus âgés et grevées de charges salariales élevées ?

*
* *

M. Sleenckx regrette que le texte proposé ne prévoie aucune obligation dans le chef des employeurs quant au nombre de jeunes qui seront engagés dans le cadre de ce plan d'embauche.

Si l'on compare ce projet avec l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983 relatif au stage et à l'insertion professionnelle des jeunes, on constate que cette dernière disposition avait contraint les employeurs à engager des jeunes stagiaires (32 000 en 1990, 26 000 en 1991, 21 000 en 1992, 13 000 cette année).

N'eût-il pas été préférable de réinstaurer l'obligation du stage ?

Etant donné la croissance continue du chômage (les études du Bureau du plan et de l'Institut supérieur du travail, prévoient au demeurant une augmentation considérable du nombre de nouveaux chômeurs à la fin de cette année 1993), ne conviendrait-il pas que le Gouvernement donne l'impulsion nécessaire pour contraindre les employeurs à engager des jeunes chômeurs dans le cadre de ce stage ?

*
* *

M. Goutry souligne l'importance du projet en tant qu'instrument de lutte contre le chômage et en particulier de celui des jeunes ayant terminé leurs études.

Ce projet ne peut apparaître comme une mesure expérimentale de nécessité mais bien comme une mesure structurelle qui permettra aux jeunes d'accéder au marché du travail. Il importe en effet de susciter un climat favorable à l'embauche des jeunes ayant terminé leurs études, surtout du côté des employeurs.

L'intervenant se demande quelles sont les intentions du ministre concernant la publicité à donner au plan d'embauche auprès des employeurs intéressés.

La diffusion de l'information à cet égard est en effet nécessaire pour garantir l'effectivité du texte proposé, assurer son image positive et souligner son importance.

M. Goutry souligne enfin la nécessité de procéder à l'évaluation, au Parlement, des mesures propo-

evalueren, te meer daar met dit maatregelenpakket enorme begrotingsmiddelen gemoeid zijn. Dank zij deze evaluatie moet het mogelijk zijn om een en ander, zo nodig, bij te sturen.

In dit verband toont spreker zich verheugd over artikel 8, derde lid, van het wetsontwerp, dat de Senaatscommissie heeft aangenomen, nadat het werd geamendeerd ten einde ervoor te zorgen dat de toepassing van deze wet na verloop van 2 jaar grondig door regering en parlement zal worden geëvalueerd.

*
* *

De heer Detienne vraagt zich af of niet het gevaar bestaat dat het voorgestelde jongerenbanenplan in het vaarwater komt van andere — op gewestelijk niveau uitgewerkte — regelingen om jongeren op zeer grote schaal in de ondernemingen in te passen. Spreker denkt daarbij met name aan het zogenaamde Handvest voor het alternerend leren waardoor vanaf september 1993 jongeren tussen 18 en 25 jaar meer mogelijkheden krijgen om hun opleiding met werk in de bedrijven te combineren.

De twee doelgroepen zijn immers min of meer gelijk (het gaat telkens om jongeren die hun studie bijna hebben beëindigd) en zouden dus wel eens op soortgelijke behoeften vanuit de bedrijfswereld kunnen inspelen.

Het naast elkaar bestaan van de beide regelingen zou de ondernemingen er wel eens kunnen toe aanzetten een beroep te doen op studerende die de regeling van het alternerend leren toepassen, veeleer dan dat ze jongeren aantrekken in het raam van het banenplan. De loonkosten van die tweede formule liggen immers een stuk hoger.

*
* *

De heer Vandendriessche merkt met de Raad van State op dat het ontwerp geen regeling bevat voor het geval waarin de werknemer vóór het verstrijken van de in artikel 2 of 3 bedoelde termijn van respectievelijk 12 of 4 kwartalen, wordt ontslagen of ontslag neemt. Vraag is met name of de vervanger het resterende gedeelte van de voornoemde termijn moet volmaken, dan wel of voor hem een nieuwe termijn van 4 of 12 kwartalen begint te lopen.

Voorts bepaalt de voorgestelde tekst niet of, in geval van ontslag van een in het ontwerp bedoelde werknemer die recht heeft op een vergoeding wegens het beëindigen van de arbeidsovereenkomst, de vrijstelling van werkgeversbijdragen eveneens voor die vergoeding geldt.

*
* *

sées — et ce d'autant plus qu'elle génèrent des coûts budgétaires importants — de façon à pouvoir y apporter, le cas échéant, les corrections nécessaires.

Il se réjouit, dans cette perspective, de l'article 8, alinéa 3 du projet, tel qu'adopté en commission du Sénat, suite à un amendement dont la justification est de soumettre l'application de cette loi à une évaluation détaillée du Gouvernement et du Parlement au bout de 2 ans.

*
* *

M. Detienne se demande si le plan d'embauche des jeunes tel que proposé ne risque pas de concurrencer d'autres systèmes d'insertion massive de jeunes en entreprises, conçus au niveau des communautés. L'orateur songe en particulier à la Charte de l'alternance qui prévoit de renforcer, en Communauté française, dès septembre 1993, la combinaison entre formation scolaire et travail en entreprise pour les jeunes de 18 à 25 ans.

En effet, les deux publics-cibles sont plus ou moins identiques (à savoir les jeunes à la fin des études) et sont susceptibles de répondre à des besoins similaires de la part des entreprises.

La mise des deux systèmes en parallèle pourrait inciter les entreprises à opter davantage pour l'engagement d'un étudiant en période de formation alternée que pour celui d'un jeune dans le cadre du plan d'embauche et ce, étant donné le coût salarial plus élevé de cette deuxième formule.

*
* *

M. Vandendriessche fait observer, à la suite du Conseil d'Etat, que le projet ne comporte aucune disposition pour le cas où le travailleur remet sa démission ou est licencié avant l'expiration du délai de 12 ou 4 trimestres prévu aux articles 2 et 3. La question est en effet de savoir si le remplaçant doit terminer le solde du délai précité ou si un nouveau délai de 4 ou 12 trimestres prend cours à son égard.

De même, le texte proposé ne dispose pas si, en cas de démission d'un travailleur, visé dans le projet, qui a droit à une indemnité pour cessation du contrat de travail, l'exonération des cotisations patronales est également applicable à ces indemnités.

*
* *

De heer Olivier stelt vast dat de werkgevers die aan de RSZ sociale bijdragen verschuldigd zijn, volgens het voorgestelde artikel 5 geen beroep kunnen doen op deze wet, behalve indien de RSZ hen voor de aanzuivering van hun schuld een afwijking heeft toegestaan.

Kan de invoering van een dergelijk beginsel niet leiden tot betwistingen wanneer wordt bepaald welke ondernemingen in moeilijkheden vrijstelling van sociale-zekerheidsbijdragen kunnen genieten ?

Wanneer de schuld volgens een plan wordt aangezuiverd, worden alle betalingen van de ondernemingen aan de RSZ, zelfs de lopende bijdragen, immers in mindering gebracht van de langst uitstaande schuld.

De voorgestelde tekst bepaalt trouwens dat ook die werkgevers worden uitgesloten van wie is vastgesteld dat zij de verplichtingen voorgeschreven bij het koninklijk besluit n° 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van de jongeren in het arbeidsproces niet nakomen.

Als die werkgevers een vrijstelling van de stageverplichting hebben gekregen, kunnen zij dan toch nog een beroep doen op het jongerenbanenplan ?

*
* *

De minister van Tewerkstelling en Arbeid verstrekt de volgende antwoorden :

Het ontwerp dat ter bespreking ligt, strekt ertoe de loonkosten aanzienlijk terug te dringen : de werkgeversbijdragen en de persoonlijke bijdragen van de werknemer zouden samen beschouwd met 33 tot 38 % worden verminderd. Deze vermindering kan evenwel niet worden vergeleken met de vermindering van de loonkosten (met 1 tot 5 %) ingevolge de Maribeloperaties (zie de tabellen terzake opgenomen in het verslag van de Commissie voor de Financiën in verband met het wetsontwerp tot instelling van een bijdrage op de energie ter vrijwaring van het concurrentievermogen en de werkgelegenheid, Stuk Kamer n° 1096/3, blz. 39 tot 41).

Het Planbureau heeft echter geen extrapolaties gemaakt voor de vertaling van dit ontwerp in nieuwe banen.

Dat dit soort gegevens ontbreekt, valt te begrijpen voor zover men per definitie geen projecties kan maken indien men niet op voorhand over de nodige parameters beschikt.

Het jongerenbanenplan is evenwel een volledig nieuwe aanpak, zonder vergelijkbare antecedenten. Hiervoor kunnen hooguit hypothesen worden geformuleerd, en dat is wat de Regering heeft gedaan.

Het is bijgevolg buitengewoon moeilijk om het aantal nieuwe banen in te schatten dat dank zij dit plan zal kunnen worden gecreëerd. De minister gaat vervolgens nader in op de strekking van de voorgestelde tekst.

M. Olivier constate que les employeurs qui sont redevables à l'ONSS de cotisations sociales ne peuvent, aux termes de l'article 5 proposé, bénéficier de la présente loi, sauf dérogations pour ceux ayant obtenu de l'ONSS un plan d'apurement de leur dette.

Un tel principe ne risque-t-il pas de susciter des discussions sur le point de savoir quelles entreprises en difficultés pourront bénéficier de l'exonération des cotisations de sécurité sociale ?

En effet, en cas de plan d'apurement, tout ce que les entreprises paient à l'ONSS, même les cotisations courantes, est imputé sur la dette la plus ancienne.

Par ailleurs, le texte proposé prévoit également d'exclure de son bénéfice les employeurs dont il est établi qu'ils ne satisfont pas aux obligations prévues par l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983 relatif au stage et à l'insertion professionnelle des jeunes.

Lorsque ces employeurs ont obtenu une dispense de l'obligation de stage, peuvent-ils néanmoins recourir au plan d'embauche des jeunes ?

*
* *

La ministre de l'Emploi et du Travail fournit les réponses suivantes :

Le projet à l'examen vise à réduire considérablement le coût salarial de la main-d'œuvre : il s'agit, pour les cotisations patronale et personnelle des travailleurs prises ensemble, d'une diminution de l'ordre de 33 à 38 %. Cette réduction ne peut toutefois être comparée avec la diminution du coût salarial générée par les opérations Maribel, laquelle se situe entre 1 et 5 % (cf. les tableaux repris en la matière dans le rapport de la Commission des finances relatif au projet de loi instaurant une cotisation sur l'énergie en vue de sauvegarder la compétitivité et l'emploi, Doc. Chambre n° 1096/3, p. 39 à 41).

Le Bureau du plan n'a toutefois pas pu établir des extrapolations des effets du projet en termes d'emplois nouveaux.

L'absence de ce type de données peut se comprendre dans la mesure où on ne peut, par définitive, procéder à des projections que si l'on dispose au préalable des paramètres adéquats.

Or, en l'occurrence, le plan d'embauche des jeunes constitue un système tout à fait neuf, sans antécédents comparables et pour lequel l'on peut tout au plus élaborer des hypothèses, ce que le Gouvernement a fait au demeurant.

Il est donc extrêmement difficile de préciser le nombre de nouveaux emplois que ce projet permettra de créer. La ministre s'attache ensuite à la philosophie du texte proposé.

Het hoofddoel van het ontwerp is het scheppen van werkgelegenheid voor de jongeren zelf, al is het aan te bevelen ook rekening te houden met de budgettaire beperkingen en met de werkloosheidsstatistiek.

Aangezien de overeenkomst die enerzijds tussen de regering en de sociale partners en anderzijds tussen die partners onderling werd gesloten op wederzijds vertrouwen steunt, wordt aan de werkgevers veel speelruimte gelaten.

Aldus is een werkgever die na verloop van 3 of 11 maanden een werknemer wenst te ontslaan en in diens plaats iemand anders wil aanwerven, volgens de nadere regels waarin het ontwerp voorziet weer gerechtigd op de vrijstelling van de werkgeversbijdragen en van de persoonlijke bijdragen (van de werknemers).

Voorts doelt de voorgestelde tekst niet op de jongeren die pas zijn afgestudeerd. Er werd immers vastgesteld dat 50 à 70 % van hen binnen 6 tot 9 maanden een baan heeft gevonden. Bovendien kunnen sommige leerlingen uit het technisch onderwijs, afdeling bouw, al tijdens hun laatste schooljaar een arbeidsovereenkomst ondertekenen.

Daarenboven voert het ontwerp geen beperking in van de sectoren die aanspraak kunnen maken op een vermindering van de sociale bijdragen; evenmin heeft het sommige welbepaalde categorieën van werkloze jongeren op het oog. Gelet op het zeer grote aantal werklozen, moeten de werkgevers immers over de ruimste keuzemogelijkheden beschikken, om hen ertoe aan te zetten jongeren in dienst te nemen.

Het aantal jongeren dat door deze tekst als doelgroep wordt beoogd, kan op zo'n 80 000 tot 100 000 worden geraamd.

Jongeren met een (al dan niet universitaire) -opleiding mogen niet worden uitgesloten.

Mocht blijken dat er sprake is van misbruik op grote schaal, dan zal de regering de nodige maatregelen nemen.

Kortom : gelet op de omvang van de jongerenwerkloosheid, is het absoluut nodig dat de voorgestelde maatregelen zo ruim mogelijk worden toegepast. Derhalve moet worden afgestapt van de werkwijze van vorige regelingen, waarbij zeer scherp afgelijnde doelgroepen (jonge) werklozen werden beoogd, die aan zeer specifieke voorwaarden moesten voldoen.

Met betrekking tot het toepassingsgebied preciseert de minister dat het ontwerp van toepassing is op overheidsambtenaren in tijdelijk dienstverband (en dus niet in vast dienstverband), ongeacht bij welke overheid zij in dienst zijn (ministeries, provincies, gemeenten enzovoort), alsmede op de werknemers in de particuliere sector (vzw's daaronder begrepen).

Het is de bedoeling dat het wetsontwerp begin en einde 1994 wordt geëvalueerd. Die evaluatie is in wezen opgevat als een bijsturing van onbedoelde, nadelige effecten van het wetsontwerp. Tot bijsturing zal bijvoorbeeld worden besloten wanneer wordt vastgesteld dat werkgevers op grote schaal van dit

L'objectif premier du projet est de créer des emplois pour les jeunes, même s'il convient de tenir également compte des contraintes budgétaires et des statistiques du chômage.

L'accord conclu d'une part entre le Gouvernement et les partenaires sociaux et d'autre part, entre ces derniers, doit se comprendre dans l'optique d'une confiance réciproque. C'est pourquoi, la marge de manœuvre concédée aux employeurs est très large.

Ainsi, si un employeur souhaite, après 3 ou 11 mois, licencier un travailleur et engager un autre travailleur en ses lieux et place, il peut bénéficier, à nouveau, de l'exonération des cotisations patronale et personnelle (du travailleur), selon les modalités prévues par le présent projet.

D'autre part, le texte proposé ne vise pas les jeunes dès la sortie de l'école. On a constaté en effet que 50 à 70 % de ceux-ci trouvent un emploi dans les 6 ou 9 mois qui suivent. De plus, certains élèves des écoles techniques ayant choisi l'option construction, ont déjà pu signer un contrat de travail lors de leur dernière année d'études.

Par ailleurs, le projet ne limite pas les secteurs pouvant bénéficier de l'exonération des cotisations sociales et ne tend pas davantage à cibler certaines catégories bien précises de jeunes chômeurs. Etant donné le nombre très important de chômeurs, il importe en effet de donner le choix le plus large possible aux employeurs de manière à ce que ceux-ci soient stimulés à embaucher des jeunes.

Le groupe-cible des jeunes visés par le présent texte peut être évalué à un nombre se situant entre 80 000 et 100 000 personnes.

Les jeunes bénéficiant d'une qualification — même universitaire — ne doivent pas être exclus.

Si des abus devaient survenir à grande échelle, le Gouvernement prendrait les mesures qu'il s'impose.

En bref, il est impératif, compte tenu de l'ampleur du chômage des jeunes, de prévoir l'application la plus large possible des mesures proposées et d'abandonner, dès lors, la démarche retenue lors des réglementations antérieures, laquelle tendait à cibler des groupes bien précis de (jeunes) chômeurs, devaient satisfaire à des conditions détaillées.

En ce qui concerne le champ d'application du projet, la ministre précise que celui-ci vise les contractuels (pas les agents statutaires donc) engagés dans le secteur public, quelle que soit l'administration concernée (ministère, provinces, communes, etc.) et les travailleurs du secteur privé (dont ceux occupés dans les asbl).

Le projet fera l'objet d'une évaluation début et fin de 1994. Cette évaluation est essentiellement conçue dans le sens d'une correction à apporter aux effets pervers, non prévus, du projet : il en va ainsi si l'on constate par exemple l'utilisation, à grande échelle, par les employeurs, de ce projet, afin de licencier les

wetsontwerp gebruik maken om oudere werknemers te ontslaan en ze door jonge werklozen te vervangen.

In verband met de mogelijkheid om werkgevers te verplichten jonge werklozen in dienst te nemen, wijst de minister erop dat het ontwerp aanvankelijk in een dergelijke verplichting voorzag.

Tijdens het trilaterale overleg tussen de regering en de sociale gesprekspartners en het bilaterale overleg tussen deze laatste onderling, is evenwel gebleken dat de werkgevers niet met een dergelijke verplichting konden instemmen.

Bijgevolg werd voorlopig vertrouwen geschonken aan de sociale partners en in ruil daarvoor heeft de regering zich ertoe verbonden van start te gaan met een informatiecampagne die zich vooral tot de werkgevers richt (ongeacht of die aan het hoofd staan van een kleine of een grote onderneming).

Het is immers van belang dat zij het eerst worden gesensibiliseerd. Er zijn trouwens contacten gelegd met de organisaties van zelfstandigen en werkgevers evenals met Inbel zodat ze gezamenlijk die campagne kunnen opzetten.

Het departement van Tewerkstelling en Arbeid zal op zijn beurt een voorlichtingscampagne opstarten ten behoeve van de bevolking; zo zal daar ook wellicht een vraag naar informatie ontstaan en zullen inzonderheid de jongeren weten wat zoal de mogelijkheden zijn die de ontworpen wet biedt en kunnen ze de betrokken werknemers daarop attenderen.

Voorts preciseert de minister dat die informatiecampagnes een hele poos zullen doorgaan.

Inzake het parallellisme tussen dit banenplan en de bij het koninklijk besluit n° 230 van 21 december 1983 vastgestelde verplichting tot stage constateert de minister dat de werkgevers heel wat kritiek hadden op het feit dat deze stage verplicht werd gesteld.

De minister heeft dit probleem voorgelegd aan de Senaatscommissie die geoordeeld heeft dat de verplichting diende te worden behouden.

De reden voor de forse terugloop van het aantal stagiairs in de ondernemingen dient vooral te worden gezocht bij de moeilijkheden binnen de ondernemingen zelf, wellicht ook omdat er op die ondernemingen te weinig toezicht werd uitgeoefend.

Talrijke ondernemingen die met economische moeilijkheden worden geconfronteerd, dienen immers systematisch verzoeken in om te worden vrijgesteld van het aanwerven van jonge stagiairs, en voeren daarbij aan dat die vrijstellingen nodig zijn omdat anders vaste personeelsleden moeten worden ontslagen.

De minister merkt verder op dat de ondernemingen die worden vrijgesteld van de stageverplichting een beroep kunnen doen op het jongerenbanenplan en bijgevolg de vrijstelling van de sociale-zekerheidsbijdragen kunnen genieten.

De minister maakt volgende bedenkingen :

1. Als de werknemer ontslag neemt of wordt ontslagen voor het verstrijken van de in de artikelen

travailleurs plus âgés et de les remplacer par des jeunes chômeurs.

En ce qui concerne l'obligation éventuelle, dans le chef des employeurs, d'engager des jeunes chômeurs, la ministre indique que le projet initial visait à imposer pareille obligation.

Au cours des négociations trilatérales (Gouvernement et partenaires sociaux) et bilatérales (partenaires sociaux entre eux), il est toutefois apparu que les employeurs ne purent se rallier à cette obligation.

La confiance fut dès lors provisoirement accordée aux partenaires sociaux et en échange, le Gouvernement s'est engagé à lancer une campagne d'information, principalement orientée vers les employeurs (que ceux-ci soient à la tête de petites ou de grandes entreprises).

Ceux-ci doivent en effet, prioritairement, être touchés. Des contacts sont par ailleurs noués avec des organisations de travailleurs indépendants, des organisations d'employeurs et avec Inbel de façon à pouvoir exercer conjointement cette campagne.

Le Département de l'Emploi et du Travail lancera également une campagne d'information à l'attention du grand public; de telle sorte que la demande naisse chez celui-ci et que les jeunes, en particulier, connaissent les possibilités offertes par la présente loi et puissent en faire état auprès des employeurs concernés.

La ministre précise également que ces campagnes d'information seront soutenues pendant une certaine période.

En ce qui concerne le parallèle effectué entre ce plan d'embauche et l'obligation de stage prévue par l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983, la ministre constate que de nombreuses critiques ont été émises du côté des employeurs en raison du caractère obligatoire de ce stage.

Le ministre a soumis ce problème à la commission du Sénat, qui a jugé qu'il convenait de maintenir l'obligation.

Pourquoi le nombre de stagiaires dans les entreprises a-t-il si fortement diminué ? Essentiellement en raison des difficultés au sein de ces entreprises et peut-être également en raison d'un manque de contrôle à leur égard.

De nombreuses entreprises, confrontées aux difficultés économiques, introduisent, en effet, systématiquement des demandes de dispense de recours à des jeunes stagiaires, en arguant de la nécessité desdites demandes sous peine de licenciement de membres du personnel existants.

La ministre signale par ailleurs que les entreprises dispensées de l'obligation de stage peuvent recourir au plan d'embauche des jeunes et bénéficier par conséquent de l'exonération des cotisations de sécurité sociale.

Elle formule ensuite les observations suivantes :

1. Si le travailleur remet sa démission ou est licencié avant l'expiration du délai de 12 ou de 4 tri-

2 en 4 bepaalde termijn van 12 of 4 kwartalen, gaat een zelfde — nieuwe — termijn in ten opzichte van de vervanger.

2. De ontslagvergoeding valt onder deze vrijstelling van werkgeversbijdragen inzake sociale zekerheid.

3. De ondernemingen die hun verplichtingen inzake de betaling van driemaandelijks bijdragen aan de sociale zekerheid niet nakomen, komen niet voor de voordelen van de voorgestelde tekst in aanmerking voor het desbetreffende kwartaal, wel voor de andere kwartalen.

Wat de werknemers betreft die schuldenaar zijn van de RSZ, preciseert de minister dat zij, juist doordat zij een plan voor de aanzuivering van hun schuld verkrijgen, onder toepassing van deze wet kunnen vallen, na een beslissing van het beheerscomité van de RSZ. De bijzonderheden van dat aanzuiveringsplan hebben terzake geen belang.

Terzake van de vrijstelling van de werkgeversbijdragen voor werkzoekenden die in de sociale economie of in een door de gemeenschappelijke of gewestelijke overheid erkende en gesubsidieerde sociale werkplaats werken, wijst de minister erop dat dit in artikel 3 van het wetsontwerp opgenomen beginsel afwijkt van het algemene beginsel, zoals vervat in artikel 2.

Dit artikel is de weerslag van een binnen de Regering gesloten politieke overeenkomst, die op haar beurt de resultante is van een wetsvoorstel (« Taminiaux ») en een academisch pleidooi (Drèze) ten gunste van instelling van sociale coöperatieven. Deze coöperatieven zouden tot doel hebben werk te verschaffen aan personen die bijzonder moeilijk opnieuw op de arbeidsmarkt kunnen worden ingeschakeld, zoals bijvoorbeeld bestaansminimumtrekkers en langdurig werklozen.

Daarnaast zijn er in Vlaanderen ongeveer vijftien sociale werkplaatsen waarop het bepaalde in artikel 3 van toepassing kan zijn.

De minister stipt aan dat de beschutte werkplaatsen voor gehandicapten niet als sociale werkplaatsen aan te merken zijn, maar in voorkomend geval onder het in artikel 2 vervatte algemene beginsel vallen.

Wat ten slotte het overleg met de gewesten en gemeenschappen betreft, preciseert de minister dat er contacten zijn geweest met elk van die overheden.

Voorts gaat elk gewest na of de eigen plannen ter bestrijding van de jongerenwerkloosheid sporen met dit plan, dat voortvloeit uit de overeenkomst tussen de regering en de sociale partners.

*
* *

De heer Van Mechelen brengt in herinnering dat de eerste minister op 12 mei laatstleden bij de opening van de federale werkgelegenheidsconferentie gewe-

mestres prévu aux articles 2 et 4, un nouveau délai identique prend cours à l'égard du remplaçant.

2. L'indemnité de licenciement est visée par cette exonération de cotisations patronales de sécurité sociale.

3. Les entreprises qui ne respectent pas leurs obligations en matière de versements trimestriels des cotisations de sécurité sociale ne bénéficient pas des avantages du texte proposé pour le trimestre considéré mais bien pour les autres trimestres.

En ce qui concerne les employeurs débiteurs envers l'ONSS, le ministre précise que c'est le fait-même d'obtenir un plan d'apurement de la dette dont ils sont redevables, qui leur permet de bénéficier de la présente loi, sur décision du Comité de gestion de l'ONSS. Les modalités de ce plan d'apurement sont indifférentes à cet égard.

En ce qui concerne l'exonération des cotisations patronales de sécurité sociale pour les demandeurs d'emploi occupés dans le cadre de l'économie sociale ou dans un atelier social reconnu et subsidié par l'autorité régionale et communautaire, le ministre indique que ce principe, inscrit à l'article 3 du projet, constitue une dérogation par rapport au principe général de l'article 2.

La formulation de cet article résulte d'un accord politique au sein du Gouvernement. Cet accord est lui-même la résultante d'une proposition de loi (Taminiaux) et d'un plaidoyer professoral (Drèze) en faveur de l'institution de coopératives sociales. Ces coopératives seraient destinées à fournir du travail à des personnes particulièrement difficiles à placer sur le marché du travail, comme les bénéficiaires du minimex et les chômeurs de longue durée par exemple.

Quant aux ateliers sociaux, il en existe, en Flandre, une quinzaine qui peuvent être concernés par cet article 3.

La ministre signale que les ateliers protégés pour handicapés ne sont pas des ateliers sociaux mais peuvent eux, faire appel le cas échéant au principe général de l'article 2 du projet.

Enfin, en ce qui concerne la concertation avec les communautés et les régions, la ministre précise que des contacts ont été entrepris avec chacune de ces entités fédérées.

Chaque région vérifie par ailleurs si son propre plan de lutte contre le chômage des jeunes est compatible avec le présent plan découlant de l'accord intervenu entre le gouvernement et les partenaires sociaux.

*
* *

M. Van Mechelen rappelle que le 12 mai dernier, lors de l'ouverture de la conférence fédérale sur l'emploi, le premier ministre avait attiré l'attention sur le

zen heeft op het feit dat de tewerkstelling het probleem nummer één is, ook op Europees vlak.

Deze uitspraak staat in schril contrast met de wijze waarop de commissie voor de Sociale Zaken dit wetsontwerp moet behandelen. De commissie krijgt niet eens de gelegenheid aan dit belangrijk probleem een grondige bespreking te wijden.

Het wetsontwerp beoordeelt hij als een schuchter resultaat van de tewerkstellingsconferentie en als een eerste positieve ingreep van de Regering ten aanzien van het steeds groter wordende werkloosheidsprobleem.

Spreeker is evenwel van oordeel dat dit ontwerp ofwel te vroeg, ofwel te laat komt.

Het komt te laat indien het wordt voorgesteld als « de » maatregel in de bestrijding van de werkloosheid.

Het komt te vroeg indien er rekening gehouden wordt met de recente verklaring van de eerste minister dat in het najaar van 1993 een fundamenteel debat over de herschikking van de sociale lasten op gang moet worden gebracht.

Hij vraagt of het, in het licht hiervan, zin heeft onderhavig wetsontwerp nu te behandelen en goed te keuren.

Iedereen is het er vrijwel over eens dat er voor de bestrijding van de werkloosheid maar één fundamentele oplossing bestaat, namelijk een algemene verlichting van de loonkosten.

Voorliggend wetsontwerp komt hieraan niet tegemoet.

De heer Van Mechelen heeft ook moeite met het opschrift van het wetsontwerp, « wetsontwerp houdende maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van jongeren ». In artikel 3 wordt namelijk aan de Koning eveneens de bevoegdheid gegeven om een vrijstelling van werkgeversbijdragen te verlenen voor de indienstneming van bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden. Aangezien het hier gaat over langdurig ongeschoolde werklozen voor welke geen leeftijdsvereiste geldt, dient zijns inziens het opschrift te worden aangepast. Zoniet dient artikel 3 te worden weggelaten.

Spreeker is van oordeel dat het opschrift duidelijk moet laten uitschijnen wat met het wetsontwerp wordt beoogd. Hij vreest ook dat de voorgestelde maatregel door haar ingewikkeld karakter en de zeer beperkte doelgroep elke efficiëntie zal missen.

Ware het bijvoorbeeld niet eenvoudiger geweest, wat de duur van de werkloosheid betreft, een uniforme termijn voorop te stellen. Nu wordt een verschillende regeling voorgesteld naargelang de betrokken werkzoekenden drie, zes of negen maanden werkloos zijn.

De analyse van het wetsontwerp roepen bij de heer Van Mechelen nog volgende vragen op :

1. Waarom wordt het toepassingsgebied beperkt tot bepaalde categorieën jongeren en worden de werkgevers niet gewoon vrij gelaten bij de keuze van de in dienst te nemen werknemers;

fait que l'emploi constitue le problème numéro un, également au niveau européen.

Cette déclaration est en contradiction flagrante avec la manière dont la commission des Affaires sociales doit examiner le projet de loi. La commission n'a même pas la possibilité de consacrer un débat approfondi à ce problème important.

Il estime que le projet de loi à l'examen constitue un modeste résultat de la conférence sur l'emploi et une première réaction positive du Gouvernement face à la hausse constante du chômage.

L'intervenant estime toutefois que le projet à l'examen est prématuré ou tardif.

Il vient trop tard s'il est présenté comme « la » mesure pour lutter contre le chômage.

Il est prématuré si l'on considère la déclaration récente du premier ministre selon laquelle il faudra engager un débat de fond, en automne de cette année, au sujet du réaménagement des charges sociales.

Il demande si cela a encore un sens, après cette déclaration, d'examiner et de voter le projet de loi à l'examen.

Pratiquement tout le monde s'accorde à dire que le seul moyen de résoudre fondamentalement le problème du chômage est de procéder à une réduction générale des coûts salariaux.

Le projet de loi à l'examen ne répond pas à cet objectif.

M. Van Mechelen critique également l'intitulé du projet de loi, « projet de loi portant des mesures de promotion de l'emploi des jeunes dans le cadre du plan d'embauche des jeunes ». L'article 3 permet en effet également au Roi d'accorder l'exonération des cotisations patronales pour l'engagement de demandeurs d'emploi particulièrement difficiles à placer. Il estime qu'étant donné qu'il s'agit en l'occurrence de chômeurs de longue durée non qualifiés qui ne doivent satisfaire à aucune condition d'âge, il convient d'adapter l'intitulé, sans quoi il s'impose de supprimer l'article 3.

L'intervenant estime que l'intitulé doit indiquer clairement quel est l'objectif du projet de loi. Il craint aussi que la mesure proposée n'ait aucune efficacité du fait de sa complexité et du nombre restreint de personnes concernées.

N'aurait-il par exemple pas été plus simple d'uniformiser les délais en ce qui concerne la durée du chômage ? Le régime proposé diffère en effet selon que les demandeurs d'emploi concernés sont au chômage depuis trois, six ou neuf mois.

M. Van Mechelen estime que le projet de loi à l'examen appelle encore les questions suivantes :

1. Pourquoi le champ d'application se limite-t-il à certaines catégories de jeunes et pourquoi les employeurs ne sont-ils tout simplement pas libres d'engager les travailleurs qu'ils veulent;

2. Waarom wordt de leeftijdsvoorwaarde van 26 jaar ingevoerd ! De maatregel strekkende tot vermindering van de loonlasten kan slechts effect hebben indien die van toepassing kan zijn op iedere netto-aanwerving.

De beste oplossing zou zijn dat er tot een lineaire verlaging van de arbeidskosten kan worden overgegaan.

Het grote probleem is hier dat de economische wetenschap nog niet ver genoeg gevorderd is om de precieze impact inzake tewerkstelling van dergelijke maatregel te berekenen.

Er bestaan ook geen wetenschappelijke gegevens over de timing van de effecten van een loonkostverlaging. Zijn er onmiddellijk resultaten te verwachten of worden pas op termijn effecten gesorteerd. Dit is een zeer belangrijk gegeven want indien de vermindering van de sociale lasten onmiddellijk door een verhoging van de tewerkstelling zou gevolgd worden dan zou een loonkostverlaging op budgettair vlak, een uitermate positieve maatregel zijn.

Die zou zich dan immers direct vertalen in een daling van de uitgaven inzake werkloosheid, een verhoging van de sociale-zekerheidsontvangsten (stijging van patronale en werknemersbijdragen) evenals in een verhoging van de fiscale ontvangsten.

Bepaalde universiteiten, onder meer de Katholieke Universiteit Leuven, hebben al een aantal onderzoeken over de impact van een lineaire loonlastenvermindering verricht.

Spreker is van mening dat die instellingen dringend met het uitwerken van een econometrisch model moeten worden belast om op een wetenschappelijk verantwoorde wijze maatregelen te kunnen nemen.

Hij begrijpt dat de minister op dit ogenblik, bij ontstentenis van voldoende gegevens, niet tot een drastische en lineaire verlaging van de sociale lasten durft overgaan.

Maar spreker is gekant tegen een selectieve vermindering van de patronale lasten voor een beperkte doelgroep, zoals in onderhavig wetsontwerp wordt ingevoerd.

Hij pleit dan eerder voor een kleine lineaire vermindering waardoor de negatieve ontwikkeling van onze concurrentiepositie ten opzichte van onze belangrijkste handelspartners, ongedaan kan worden gemaakt.

Dat de jeugdwerkloosheid een ernstig probleem is wordt door hem niet ontkend. Het gaat hier om een bijzonder kwetsbare groep. Wij hebben inderdaad de plicht ervoor te waken dat de jongeren over een arbeidsinkomen kunnen beschikken. Dit is namelijk de meest doeltreffende manier om bepaalde maatschappelijke problemen te voorkomen.

De heer Van Mechelen herhaalt dat het beste middel hiertoe is een lineaire en ingrijpende verlaging van de patronale lasten.

2. Pourquoi exclure les personnes de plus de 26 ans accomplis ? Une mesure visant à réduire les charges salariales n'a d'effet que si elle peut s'appliquer à tout engagement net.

La meilleure solution consisterait à pouvoir procéder à une diminution linéaire des coûts de la main-d'œuvre.

Le grand problème en l'occurrence est que les sciences économiques ne permettent pas encore d'évaluer l'incidence précise d'une telle mesure sur l'emploi.

Il n'existe pas non plus de données scientifiques sur la répartition dans le temps des effets d'une réduction des coûts salariaux. Peut-on s'attendre à des résultats immédiats ou les effets ne se feront-ils sentir qu'à terme ? C'est là un aspect très important, parce que si la diminution des charges sociales était immédiatement suivie d'une augmentation de l'emploi, une réduction du coût salarial constituerait une mesure extrêmement positive sur le plan budgétaire.

Cette mesure se traduirait en effet directement par une réduction des dépenses en matière de chômage, une augmentation des recettes de sécurité sociale (augmentation des cotisations des employeurs et des travailleurs) ainsi que par une augmentation des recettes fiscales.

Certaines universités, dont la Katholieke Universiteit Leuven, ont déjà étudié l'incidence d'une réduction linéaire des charges salariales.

L'intervenant estime qu'il faut d'urgence charger ces institutions d'élaborer un modèle économétrique afin de pouvoir prendre des mesures en procédant de façon scientifique.

Il comprend que le ministre n'ose pas, en ce moment, par manque de données suffisantes, procéder à une réduction linéaire importante des charges sociales.

Il est toutefois opposé à une réduction sélective des charges patronales pour une catégorie limitée, telle qu'elle est prévue par le projet de loi à l'examen.

Il est plutôt partisan d'une faible diminution linéaire, qui permettrait de remédier à l'évolution négative de notre compétitivité par rapport à nos principaux partenaires commerciaux.

Il reconnaît que le chômage des jeunes constitue un grave problème. Il s'agit en l'occurrence d'un groupe particulièrement vulnérable. Nous devons en effet veiller à ce que les jeunes puissent disposer d'un revenu professionnel. C'est la meilleure manière de prévenir certains problèmes sociaux.

M. Van Mechelen répète que le meilleur moyen d'atteindre ce but consiste à réduire les charges patronales de manière linéaire et significative.

Zijn fractie stelt voor om voor iedere nieuw indienst te nemen werknemer de werkgeversbijdragen met 70 % te verminderen.

Volgens spreker is het aangewezen enkel nog de werkgeversbijdragen te behouden voor volgende sectoren : pensioenen (8,86 %), arbeidsongevallen (0,30 %), beroepsziekten (0,65 % + bijzondere premie voor beroepsziekten van 0,45 %).

Dit zijn namelijk de sectoren die inherent met de tewerkstelling zijn verbonden.

De werkgeversbijdragen zouden aldus tot 10,26 % worden herleid.

De door de andere sectoren toegekende voordelen (ziekte- en invaliditeit, gezondheidszorgen, werkloosheid enz.) gelden toch ongeacht het feit of betrokkene al dan niet werkt.

De werkgeversbijdragen voor die sectoren (24,51 %) zouden dus worden afgeschaft (vermindering van 70 %).

Voor de sociale zekerheid is dat geen verlies, maar integendeel postief omdat er voor elke nieuwe indienstneming nog 10,26 % werkgeversbijdragen aan het stelsel worden overgemaakt en er minder werkloosheidsuitkeringen moeten worden uitbetaald.

Gelet op de toestand van de overheidsfinanciën, de financiële problemen van de sociale zekerheid en de nog steeds toenemende werkloosheid, is volgens de heer Van Mechelen het ogenblik aangebroken om de door zijn fractie voorgestelde maatregel in de praktijk om te zetten. Er is geen enkele reden om dat risico niet te nemen.

De heer Van Mechelen wijst vervolgens op de noodzaak de vorming van risicodragend kapitaal te stimuleren. Hierdoor zouden de ondernemingen de kans krijgen op een gemakkelijke manier kapitaal op te nemen om tot nieuwe investeringen over te gaan. Het tewerkstellingsbevorderend effect hiervan is zeker niet verwaarloosbaar.

Ook maatregelen met betrekking tot een versoepeling van de arbeidsmarkt zijn dringend nodig.

De minister heeft meegedeeld dat hierover tijdens de tweede fase van de federale werkgelegenheidsconferentie (in september eerstkomend) met de sociale partners zal worden onderhandeld.

Spreker heeft hier echter vragen bij. In hoeverre kan het sociaal overleg determinerend zijn voor onze tewerkstellingspolitiek. De vraag kan gesteld worden of die procedure nog wel functioneel is. De resultaten van de eerste fase van dit overleg zijn immers verre van schitterend.

Want welke resultaten worden met dit jongerenbanenplan beoogd ? Hoopt men op een bijkomende tewerkstelling van enkele duizenden of wordt gerekend op tienduizenden nieuwe arbeidsplaatsen ?

Dat is volgens de heer Van Mechelen de fundamentele vraag.

*
* *

Son groupe propose de réduire les cotisations patronales de 70 % pour chaque nouveau travailleur engagé.

L'intervenant estime qu'il s'indique de ne maintenir les cotisations patronales que pour les secteurs suivants : personnes (8,86 %), accidents de travail (0,30 %), maladies professionnelles (0,65 % + prime spéciale pour maladies professionnelles de 0,45 %).

Ce sont en effet là les secteurs qui sont intimement liés à l'emploi.

Les cotisations patronales seraient ainsi ramenées à 10,26 %.

Les avantages afférents aux autres secteurs (maladie et invalidité, soins de santé, chômage, etc.) sont en effet accordés que l'intéressé travaille ou non.

Les cotisations patronales destinées à ces secteurs (24,51 %) seraient donc supprimées (réduction de 70 %).

Pour la sécurité sociale, cela ne représente pas une perte, mais c'est au contraire positif puisque, pour chaque nouvel engagement, des cotisations patronales à concurrence de 10,26 % devront être versées au régime et qu'il y aura moins d'allocations de chômage à payer.

M. Van Mechelen estime qu'eu égard à l'état des finances publiques, aux problèmes financiers de la sécurité sociale et à l'augmentation continuelle du chômage, le moment est venu de mettre en œuvre la mesure proposée par le groupe auquel il appartient. Il n'y a aucune raison de ne pas prendre ce risque.

M. Van Mechelen attire ensuite l'attention sur la nécessité de stimuler la formation de capital à risques. Ainsi, les entreprises pourraient facilement disposer de capitaux pour réaliser de nouveaux investissements, ce qui pourrait avoir des effets non négligeables sur le volume de l'emploi.

Il faudrait également prendre d'urgence des mesures visant à assouplir le marché du travail.

Le ministre a annoncé que de telles mesures seront examinées avec les interlocuteurs sociaux au cours de la deuxième phase de la conférence fédérale sur l'emploi (en septembre prochain).

L'intervenant se pose toutefois des questions à ce sujet. Dans quelle mesure la concertation sociale peut-elle être déterminante pour notre politique en matière d'emploi. On peut se demander si cette procédure est encore fonctionnelle. Les résultats de la première phase de cette concertation sont en effet loin d'être brillants.

Et quels résultats espère-t-on de ce plan d'embauche des jeunes ? Espère-t-on ainsi créer quelques milliers d'emplois supplémentaires ou s'attend-on à des dizaines de milliers d'emplois nouveaux ?

M. Van Mechelen estime que c'est là une question fondamentale.

*
* *

De heer Detienne wenst te vernemen op welke wijze zal worden voorkomen dat de werkgevers sommige van hun werknemers zullen afdanken om dan vervolgens tot nieuwe indienstnemingen over te gaan teneinde te kunnen genieten van het voordeel van de vrijstelling van werkgeversbijdrage.

Hij vraagt vervolgens wat de relatie zal zijn tussen de nieuwe regeling inzake het halftijdse brugpensioen en de voorliggende regeling. Zal een werkgever zijn halftijdse bruggepensioneerden kunnen vervangen door jongeren onder de gelding van deze wet of geldt er terzake een onverenigbaarheid?

Dreigt een en ander niet tot een aanzienlijke meerkost te leiden voor de Staatskas?

*
* *

De heer Draps betreurt de overhaaste wijze waarop dit ontwerp wordt besproken, nog vooraleer de commissie beschikt over de door de Senaat overgezonden tekst. Spreker formuleert vervolgens een reeks opmerkingen bij het ontwerp.

Ten eerste stelt hij vast dat 'an het voordeel van de wet worden uitgesloten, de werkgevers die hun verplichtingen inzake de aanwerving van stagiairs niet nakomen (artikel 5, § 2). Is die uitsluiting wel verstandig, wetende dat het de bedoeling was dit stelsel een zo ruim mogelijke toepassing te geven?

Ten tweede stelt hij vast dat artikel 2, § 3, van het ontwerp de Regering de mogelijkheid biedt om « à la carte » de vrijstelling per kwartaal te wijzigen. Ware het niet veel doeltreffender (en wellicht niet eens duurder) geweest om een lineaire vermindering van de kosten van tewerkstelling door te voeren, in plaats van dergelijke specifieke maatregelen te nemen?

Ten derde maakt spreker zich zorgen om een specifieke categorie van jonge werklozen, met name de jonge universitaires. De in het ontwerp vervatte regeling slaat immers maar op jongeren jonger dan 26 jaar. Had men voor de jonge universitaires die later afstuderen (en soms zelfs een specialisatie hebben doorlopen) niet in een aparte categorie met een andere leeftijdsgrens kunnen voorzien?

Ten vierde stelt spreker vast dat men niet geopteerd heeft voor het toekennen van subsidies, maar wel voor een vermindering van de werkgeversbijdragen. Dat betekent echter dat de winstmarge van de werkgever verhoogt en dat hij bijgevolg meer belastingen zal moeten betalen, wat de positieve gevolgen van de regeling ten dele neutraliseert.

Ten vijfde wil spreker graag weten of de wachttijd van 150 dagen al dan niet in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de termijn van zes maanden gedurende welke een jongere als werkzoekende moet zijn ingeschreven om de voordelen van het stelsel te kunnen genieten.

M. Detienne demande de quelle manière on évitera que certains employeurs ne licencient leurs travailleurs pour procéder ensuite à de nouveaux engagements afin de pouvoir bénéficier de l'exonération des cotisations patronales.

Il demande également quelle sera la relation entre le nouveau régime de prépension à mi-temps et le régime à l'examen. Un employeur pourra-t-il remplacer des prépensionnés à mi-temps par des jeunes sous le régime de la loi en projet, ou y a-t-il incompatibilité en la matière?

L'un et l'autre ne risquent-ils pas d'entraîner des dépenses supplémentaires considérables pour le Trésor public?

*
* *

M. Draps déplore la précipitation avec laquelle le projet est examiné, avant même que la commission ne dispose du texte transmis par le Sénat. L'intervenant formule ensuite une série de remarques à propos du projet.

Il constate tout d'abord que les employeurs qui ne respectent pas leurs obligations en ce qui concerne l'engagement de stagiaires sont exclus du bénéfice de la loi (article 5, § 2). Cette exclusion est-elle opportune, sachant que l'intention était de donner une application aussi générale que possible au système proposé?

Il constate ensuite que l'article 2, § 3, du projet habilite le Gouvernement à modifier « à la carte » les exonérations par trimestre. N'aurait-il pas été beaucoup plus efficace (et pas spécialement plus onéreux) de réduire de manière linéaire le coût de l'engagement de travailleurs plutôt que de prendre de telles mesures spécifiques?

En troisième lieu, l'intervenant exprime sa préoccupation en ce qui concerne une catégorie spécifique de jeunes chômeurs, à savoir les jeunes universitaires. Le régime prévu par le projet n'est en effet destiné qu'aux jeunes de moins de 26 ans. N'aurait-on pas pu prévoir une catégorie distincte, à laquelle se serait appliquée une autre limite d'âge, pour les jeunes universitaires qui terminent leurs études plus tard (et qui ont même parfois suivi une spécialisation)?

Quatrièmement, l'intervenant constate que l'on a opté non pas pour l'octroi d'une subvention mais pour une réduction des cotisations patronales. Cela signifie toutefois que la marge bénéficiaire des employeurs augmentera et qu'ils devront par conséquent payer plus d'impôts, ce qui neutralisera en partie les effets positifs du régime.

En cinquième lieu, l'intervenant demande si le stage d'attente de 150 jours est pris en compte pour calculer la période de six mois pendant laquelle un jeune doit être inscrit comme demandeur d'emploi pour pouvoir bénéficier du système.

Tot slot vraagt de heer Draps of men in « grensdel » heeft voorzien om bepaalde misbruiken tegen te gaan. Dreigen sommige werkgevers hun oudere (en dus duurdere) werknemers niet af te danken om ze te vervangen door jongeren of dreigen ze geen nieuwe ondernemingen op te richten waarvoor ze alléén jongeren aanwerven onder het voorliggende stelsel ?

Dreigt er zo geen oneerlijke concurrentie te ontstaan tussen ondernemingen met hogere respectievelijk lagere arbeidskosten ?

*
* *

De minister van Tewerkstelling en Arbeid herinnert eraan dat het jongerenbanenplan het resultaat is van overleg tussen de werkgevers, de werknemers en de overheid. Het maakt als dusdanig deel uit van een ruimer akkoord, waarin onder meer ook de regeling inzake halftijds brugpensioen vanaf 55 jaar past.

In die context is het niet meer dan logisch dat het voor een werkgever mogelijk is om deeltijdse brugpensioneerden te vervangen door nieuwe werknemers in het kader van het jongerenbanenplan.

De minister geeft toe dat het voorliggende ontwerp steunt op een duidelijke politieke keuze. Men heeft er immers voor geopteerd, voor een bepaalde groep jonge werklozen een bijzonder groot voordeel toe te kennen, in de vorm van een aanzienlijke vermindering van de loonkosten. Dat betekent echter niet dat voor de andere werklozen niets wordt gedaan.

Zo is de loonkost via de Maribel-operatie ook met 3 tot 5 % verminderd. Zowat 1 miljoen werknemers — in hoofdzaak handarbeiders in sectoren die met zware concurrentie kampen en in KMO's — genieten deze maatregel, die als meer « lineair » kan worden bestempeld.

De Regering heeft er echter de voorkeur aan gegeven, iets te doen voor een specifieke categorie van jongeren, die het steeds moeilijker heeft om aan de slag te raken.

Doordat het om een grote groep gaat (90 à 100 000), waaronder heel wat gekwalificeerden, is het zeker niet langer waar dat de werkgevers onder die werklozen geen geschikt personeel kunnen vinden. Precies daarom wil de regering die groep jongeren een steuntje in de rug geven.

De minister gaat vervolgens in op een reeks specifieke vragen van de vorige sprekers.

Met betrekking tot de vraag of het voorliggende ontwerp geen sociale dumping of andere perverse effecten tot gevolg kan hebben, antwoordt de minister dat het nooit uitgesloten is dat sommige werkgevers hun oudere werknemers door jongeren vervangen. De enige garantie daartegen is de waakzaamheid van de vak-

Enfin, M. Draps demande si l'on a prévu des « verrous » afin de combattre certains abus. Certains employeurs ne risquent-ils pas de licencier leurs travailleurs âgés (et donc plus coûteux) pour les remplacer par des jeunes ou de créer de nouvelles entreprises dans lesquelles ils embaucheront uniquement des jeunes dans le cadre du système proposé ?

Ne risque-t-on pas d'assister à une concurrence déloyale entre les entreprises dont les coûts salariaux sont élevés et celles qui ne sont pas dans ce cas ?

*
* *

Le ministre de l'Emploi et du Travail rappelle que le plan d'embauche des jeunes est le résultat d'une concertation entre les employeurs, les salariés et les pouvoirs publics. Il fait partie, en tant que tel, d'un accord plus large dans lequel s'inscrit notamment la réglementation relative à la prépension à mi-temps à partir de 55 ans.

Dans ce contexte, il n'est que logique de permettre aux employeurs de remplacer les prépensionnés à mi-temps par de nouveaux salariés dans le cadre du plan d'embauche des jeunes.

Le ministre reconnaît que le projet à l'examen repose sur un choix politique clair. On a choisi en effet d'accorder à un groupe bien défini de jeunes chômeurs un avantage particulièrement important sous la forme d'une réduction considérable des coûts salariaux. Cela ne signifie toutefois pas que rien ne soit fait pour les autres chômeurs.

C'est ainsi que le coût salarial de l'opération Maribel a également été réduit de 3 à 5 %. Près d'un million de travailleurs — principalement des travailleurs manuels occupés dans des secteurs où la concurrence est très importante et dans des PME — bénéficient de cette mesure, qui peut être qualifiée de « linéaire ».

Le Gouvernement a toutefois préféré agir en faveur d'une catégorie spécifique de jeunes, qui éprouve de plus en plus de difficultés à s'insérer dans le circuit du travail.

Vu l'importance de ce groupe (90 à 100 000), dont beaucoup de personnes qualifiées, on ne peut continuer à affirmer que les employeurs sont dans l'impossibilité de recruter du personnel adéquat parmi les chômeurs. C'est précisément pour cette raison que le Gouvernement entend favoriser cette catégorie de jeunes.

Le ministre répond ensuite à une série de questions spécifiques des intervenants précédents.

En ce qui concerne la question de savoir si le projet à l'examen ne peut donner lieu à un dumping social ou avoir d'autres effets pervers, le ministre répond qu'il n'est jamais exclu que certains employeurs remplacent leurs travailleurs âgés par des jeunes. La seule garantie contre de tels abus sera la vigilance

verenigingen, die samen met de werkgevers met de voorliggende regeling hebben ingestemd.

De minister stelt dat bewust geen anti-misbruikmaatregelen zijn ingebouwd, omdat het stelsel anders te complex zou zijn geworden. Maar er is wel voorzien in een evaluatie op het einde van volgend jaar. Indien er misbruiken zijn, zullen de vakverenigingen daar zeker op wijzen en kan dat probleem ook met de werkgevers worden besproken.

Wat betreft de regel van artikel 5, § 2, van het ontwerp, luidens welke enkel de werkgevers die het voorgeschreven aantal stagiairs in dienst hebben aanspraak kunnen maken op het voordeel van deze wet, stelt de minister dat zij op verzoek van de werkgevers in de Senaat heeft voorgesteld die uitsluitingsgrond te laten vallen. De Senaat heeft terzake echter niet willen tegemoetkomen aan de wensen van de werkgevers.

De minister geeft toe dat het aantal stagiairs aanzienlijk is gedaald (tot $\pm 13\ 000$), omdat heel wat ondernemingen in moeilijkheden of herstructurering een afwijking vragen en die — mits ze geldige redenen aanvoeren — meestal ook krijgen.

De heer Draps merkt terloops op dat het aantal stagiairs proportioneel het sterkst is gedaald in de overheidssector. *De minister* geeft dat toe maar merkt op dat ook de overheid momenteel als een bedrijf in moeilijkheden kan worden beschouwd.

De minister vervolgt dat de Senaat de uitsluitingsgrond van § 2 van artikel 5 heeft gehandhaafd omdat men vreesde dat sommige werkgevers anders de aanwervingen van stagiairs zouden voorstellen als aanwervingen in het kader van het jongerenbanenplan.

Dat is niet de bedoeling : het jongerenbanenplan beoogt geen verplichte, maar wel nieuwe aanwervingen.

De minister voegt eraan toe dat zij tijdens de bespreking in de plenaire vergadering van de Senaat aan senator De Roo beloofd heeft dat de problematiek van de stages in februari 1994 opnieuw zou worden geëvalueerd. Bovendien hebben de sociale partners zich onlangs akkoord verklaard met het behoud van de stageregeling, zodat dat probleem tijdelijk van de baan is.

Wat betreft het degressieve karakter van de regeling, stelt de minister dat zowel de werkgevers als de werknemers ermee hebben ingestemd dat de voordelen het eerste jaar zeer groot zouden zijn (vermindering van zowel de werkgevers- als de werknemersbijdrage) om vervolgens in het tweede, respectievelijk derde jaar geleidelijk af te nemen.

Met betrekking tot de leeftijdsgrens van 26 jaar en een eventuele uitzondering daarop ten gunste van universitaire, antwoordt de minister dat iedereen weet dat momenteel heel wat universitaire worden aangeworven, die voor die jobs eigenlijk overgekwalificeerd zijn. Dat is weliswaar betreutswaardig maar tegelijkertijd betekent het dat de grootste pro-

des organisations syndicales, qui, comme les employeurs, ont approuvé le régime proposé.

Le ministre déclare que l'on a préféré ne pas prévoir de mesures anti-abus afin de ne pas rendre le système trop complexe. Il a cependant été prévu de procéder à une évaluation à la fin de l'année prochaine. Si des abus ont été commis, les organisations syndicales ne manqueront pas de les signaler et ce problème pourra également être discuté avec les employeurs.

En ce qui concerne la règle figurant à l'article 5, § 2, du projet qui prévoit que seuls les employeurs qui occupent le nombre prescrit de stagiaires peuvent bénéficier de l'avantage offert par la loi en projet, le ministre précise qu'il a proposé au Sénat, à la demande des employeurs, de supprimer ce motif d'exclusion. Le Sénat n'a toutefois pas accepté de répondre au vœu des employeurs à cet égard.

Le ministre reconnaît que le nombre de stagiaires a considérablement baissé (il est tombé à 13 000 environ), parce que de très nombreuses entreprises en difficulté ou en restructuration demandent une dérogation et que celle-ci leur est généralement accordée pourvu qu'elles invoquent des motifs valables.

M. Draps fait observer incidemment que c'est dans le secteur public que la baisse du nombre de stagiaires a été proportionnellement la plus forte. *Le ministre* le reconnaît, mais fait observer qu'actuellement, les pouvoirs publics peuvent également être considérés comme une entreprise en difficulté.

Le ministre fait encore observer que le Sénat a maintenu le motif d'exclusion prévu au § 2 de l'article 5 de crainte que certains employeurs ne présentent les engagements de stagiaires comme des engagements effectués dans le cadre du plan d'embauche des jeunes, ce qui n'est pas le but poursuivi : le plan d'embauche des jeunes ne vise pas les embauches obligatoires mais les nouveaux engagements.

Le ministre ajoute qu'au cours de la discussion en séance plénière du Sénat, elle a promis au sénateur De Roo que la problématique des stages ferait l'objet d'une nouvelle évaluation en février 1994. Les interlocuteurs sociaux ont d'ailleurs marqué récemment leur accord sur le maintien du régime de stage, de sorte que ce problème ne se pose plus pour le moment.

En ce qui concerne le caractère dégressif du système, le ministre précise que les employeurs et les travailleurs ont convenu d'accorder des avantages très importants au cours de la première année (réduction des cotisations des employeurs et des travailleurs) pour les réduire ensuite progressivement au cours de la deuxième et de la troisième année.

A propos de la limite d'âge fixée à 26 ans et de l'exception qui peut éventuellement être prévue pour les universitaires, le ministre souligne qu'il est notoire que nombre d'universitaires sont actuellement surqualifiés pour l'emploi pour lequel ils sont engagés. C'est certes regrettable, mais cela signifie aussi que les problèmes les plus graves se situent ailleurs.

blemen zich elders situeren. Bovendien zou het optrekken van de leeftijdsgrens tot bijvoorbeeld 30 jaar tot gevolg gehad hebben dat plots een reeks langdurig werklozen in aanmerking komen en dat is niet de bedoeling. De voorgestelde regeling wil immers iets doen voor jongeren die (nog) geen langdurig werklozen zijn.

De minister stelt ook zeer duidelijk dat de wachttijd van 150 dagen in aanmerking wordt genomen bij de berekening van de periode van zes maanden gedurende welke men werkzoekende moet zijn. Na de wachttijd volstaat het met andere woorden dat een jongere één dag werkloos is, opdat hij zou toegang krijgen tot de regeling van het jongerenbanenplan.

Wat tenslotte het fiscale « verlies » betreft, dat de ondernemingen zouden lijden doordat hun winstmarge vergroot, antwoordt de minister dat zulks onvermijdelijk is, tenzij men raakt aan de regels inzake vennootschapsbelasting.

De minister besluit dat het voorliggende ontwerp de uitdrukking is van de politieke keuze om een specifieke categorie van werkzoekenden te helpen. De regeling is aldus een aanulling van bepaalde, meer lineaire maatregelen zoals de Maribeloperatie, die een groter aantal personen ten goede komt.

*
* *

De heer Van Mechelen begrijpt dat dit ontwerp steunt op een politieke optie, maar vindt dat er niettemin dringend behoefte is aan een « wetenschappelijke onderbouw » voor het beleid. Hij verwijst in dat verband onder meer naar een uitstekende OESO-nota die recent is uitgebracht en vraagt dat die na het reces zou worden besproken.

De minister vindt dat een goede suggestie en is bereid na te gaan of er in haar departement financiële middelen kunnen worden vrijgemaakt voor onderzoek terzake. Ze merkt echter op dat het gedrag van de economische actoren, alle simulaties en onderzoeken ten spijt, vaak door irrationele factoren wordt bepaald.

De voorgaande spreker vraagt vervolgens of het volgens de minister juist is dat een toepassing van de vrijstelling van 24,51 % op *alle* werknemers, de sociale zekerheid in werkelijkheid geen geld zou kosten, maar integendeel onmiddellijk geld zou opbrengen.

En mocht die stelling juist zijn, wat volgens spreker het geval is, waarop wacht men dan om iets te ondernemen? Een dergelijke maatregel zou immers tienduizenden banen kunnen scheppen! Kan de minister de budgettaire impact van een dergelijke maatregel laten becijferen?

De minister antwoordt dat er geen enkel bewijs is voor de stelling als zou een daling van de kosten van de arbeid tot een groter aantal aanwervingen leiden. Om die reden was de minister ook voorstander van

De plus, si l'on avait fixé la limite d'âge à 30 ans, par exemple, cela aurait eu pour conséquence qu'une série de chômeurs de longue durée seraient subitement entrés en ligne de compte, ce qui n'est pas le but recherché. Le système proposé tend en effet à promouvoir l'emploi des jeunes qui ne sont pas (encore) des chômeurs de longue durée.

Le ministre affirme également de manière très claire que la période d'attente de 150 jours entre en ligne de compte pour le calcul de la période de six mois pendant laquelle il faut être demandeur d'emploi. Il suffit en d'autres termes que le jeune soit sans emploi pendant 1 jour après la période d'attente pour qu'il ait accès au régime du plan d'embauche des jeunes.

Enfin, pour ce qui concerne la « perte » fiscale que les entreprises subiraient parce que leur marge bénéficiaire augmente, le ministre répond qu'elle est inévitable, à moins de toucher aux règles relatives à l'impôt des sociétés.

Le ministre conclut que le projet à l'examen est l'expression d'un choix politique destiné à aider une catégorie spécifique de demandeurs d'emploi. Ce régime complète donc certaines mesures plus linéaires, telle l'opération Maribel, qui favorise un plus grand nombre de personnes.

*
* *

M. Van Mechelen comprend que ce projet repose sur une option politique mais estime néanmoins qu'il est urgent de conférer une assise scientifique à la politique. A ce propos, il renvoie notamment à l'excellente note qui a été publiée récemment par l'OCDE et demande qu'elle soit examinée après les vacances parlementaires.

Le ministre estime que c'est une bonne suggestion et est disposé à examiner si des moyens financiers peuvent être dégagés dans son département pour financer la recherche en la matière. Elle fait toutefois observer que, malgré toutes les simulations et études que l'on pourra effectuer, le comportement des acteurs économiques est souvent déterminé par des facteurs irrationnels.

L'intervenant précédent demande ensuite s'il est exact, selon le ministre, que l'application de l'exonération de 24,51 % à tous les travailleurs ne coûterait rien à la sécurité sociale mais qu'elle lui rapporterait au contraire immédiatement de l'argent.

Et si cette thèse était exacte, ce qui est le cas selon l'intervenant, qu'attend-on pour agir? Une telle mesure pourrait en effet permettre de créer des dizaines de milliers d'emplois! Le ministre pourrait-il chiffrer l'incidence budgétaire d'une telle mesure?

Le ministre répond que rien ne prouve qu'une diminution des coûts de travail accroîtrait le nombre d'engagements, raison pour laquelle elle était elle aussi partisan d'une embauche obligatoire par les

een verplichte aanwerving door de werkgevers, in het kader van het voorliggende ontwerp. Dat bleek echter niet aanvaardbaar voor de werkgevers, die aanvoerden dat de aanwervingen als vanzelfsprekend zullen voortvloeien uit een daling van de loonkosten. De concrete toepassing van de voorliggende regeling zal uitwijzen of dat juist is.

De minister merkt echter op dat tussen de vermindering van de loonkosten en de aanwerving van nieuwe werknemers een andere factor ligt die bepalend kan zijn, namelijk de behoefte aan werknemers. Bestaat die behoefte niet (bijvoorbeeld doordat er voldoende machines zijn die de werknemers vervangen), dan zal een daling van de loonkosten niet in bijkomende jobs resulteren.

De heer Van Mechelen geeft dat toe, maar merkt op dat elke bedrijfsleider ook de kostprijs zal vergelijken van een bijkomende machine versus bijkomende arbeiders.

De heer Goutry vraagt hoe de heer Van Mechelen de sociale zekerheid denkt te financieren als de bijdragen zo radicaal worden verminderd?

De heer Van Mechelen antwoordt dat zowel de werkende bevolking als de werklozen de voordelen van bijvoorbeeld de ziekteverzekering genieten. De eerste categorie draagt daarvoor bij, de tweede niet. Zijn fractie is er bijgevolg voorstander van om bij een « netto-aanwerving » vrijstelling te verlenen van de bijdragen voor die sociale voordelen welke men alleszins geniet, ongeacht of men al dan niet werkt. Over het geheel van de sociale zekerheid genomen, zou men er volgens hem baat bij hebben, die nieuwe werknemers te laten werken met vrijstelling van sociale bijdragen.

Het spreekt vanzelf dat een dergelijk systeem in de tijd moet beperkt worden en precies daar situeert zich het probleem : aangezien het niet zo duidelijk is of deze crisis structureel dan wel conjunctureel is, weet men niet goed welke periode moet worden overbrugd.

De heer Geysels vindt het door de heer Van Mechelen aangekaarte probleem interessant en vindt dat men tegen de tweede ronde van de tewerkstellingsconferentie over het nodige cijfermateriaal zou moeten kunnen beschikken.

Hij merkt echter op dat recent is gebleken dat een aantal « klassieke » premissen niet meer lijken te gelden. Zelfs de eerste minister geeft nu toe dat economische groei niet noodzakelijk werkgelegenheid schept. Hetzelfde zou wel eens kunnen gelden voor een verlaging van de sociale bijdragen van de werkgevers ... Er is trouwens ook een piste ontwikkeld door het HIVA in verband met de deeltijdse arbeid voor mannen, via een verlaging van de sociale bijdragen van de werknemer.

Men mag zich dus niet blindstaren op een aantal oude premissen die wellicht niet langer een deel van de oplossing, maar eerder een deel van het probleem zijn.

employeurs dans le cadre du projet à l'examen. Cette mesure s'est toutefois avérée inacceptable pour les employeurs, qui ont allégué que les engagements résulteraient automatiquement d'une diminution des coûts salariaux. La mise en œuvre du régime proposé montrera si cette thèse est exacte.

Le ministre fait toutefois observer qu'il existe entre la réduction des coûts salariaux et l'engagement de nouveaux travailleurs, un autre facteur qui peut être déterminant, à savoir le besoin de travailleurs.

Si ce besoin est inexistant (du fait, par exemple, qu'il y a suffisamment de machines qui remplacent les travailleurs), la réduction des coûts salariaux ne se traduira pas par la création d'emplois supplémentaires.

M. Van Mechelen reconnaît qu'il en est ainsi mais fait observer que chaque chef d'entreprise comparera également le coût d'une machine supplémentaire à celui de travailleurs supplémentaires.

M. Goutry demande comment *M. Van Mechelen* entend financer la sécurité sociale si les cotisations sont réduites de manière aussi radicale.

M. Van Mechelen répond qu'aussi bien la population active que les chômeurs bénéficient par exemple des avantages de l'assurance-maladie. La première catégorie cotise à cet effet, ce qui n'est pas le cas de la seconde. Son groupe préconise dès lors d'octroyer, en cas d'« embauche nette », une dispense de paiement des cotisations afférentes à ces avantages sociaux, dont on bénéficie de toute façon, que l'on travaille ou non. L'intervenant estime que si l'on considère la sécurité sociale dans son ensemble, on aurait intérêt à dispenser ces nouveaux travailleurs du paiement des cotisations sociales.

Il va sans dire qu'un tel système doit être limité dans le temps, et c'est précisément là que se situe le problème : étant donné que l'on ne sait pas vraiment si la crise actuelle est de type structurel ou de type conjoncturel, on ignore la durée de la période difficile qu'il faudra franchir.

M. Geysels juge intéressant le problème soulevé par *M. Van Mechelen* et estime que l'on devrait pouvoir disposer des données chiffrées nécessaires pour la deuxième phase de la conférence sur l'emploi.

Il fait toutefois observer que l'on a récemment constaté qu'un certain nombre de principes « classiques » ne semblaient plus se vérifier. Le premier ministre lui-même reconnaît que croissance économique n'est pas nécessairement synonyme de création d'emplois. Ce même constat pourrait également se vérifier avec la réduction des cotisations sociales à charge des employeurs ... L'IST a également balisé une piste en ce qui concerne le travail à temps partiel pour les hommes, en suggérant une réduction des cotisations sociales à charge des travailleurs.

Il ne faut donc pas se laisser obnubiler par un certain nombre de principes dépassés qui, au lieu d'apporter une solution, seraient plutôt à la source des problèmes.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

De heer Draps merkt op dat de hoedanigheid van werkgever in dit artikel niet is omschreven. Geldt deze regeling voor alle werkgevers of zijn sommige categorieën uitgesloten?

De minister antwoordt dat de regeling geldt voor de gehele privé-sector en voor de gehele publieke sector, met als enige uitzondering het statutaire personeel.

Artikel 1 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Art. 2

De heer Van Mechelen deelt de bezorgdheid van de heer Draps (cf. *supra*) met betrekking tot de mogelijke « verdringing » van oudere werknemers door jongeren aangeworven in het kader van het jongerenbanplan.

Hij stelt bijgevolg een *amendement n° 23* (Stuk n° 1116/3) voor om in § 1, eerste zin, na de woorden « in § 2 » de woorden « in zoverre het netto-aanwervingen betreft » toe te voegen. Mits de minister dan een referentiekader uitwerkt (bijvoorbeeld het aantal personeelsleden op 1 juli 1993), kan op die wijze het risico van sociale dumping worden uitgeschakeld.

De minister is het daar niet mee eens. Ten eerste is het niet zo eenvoudig te definiëren wat netto-aanwervingen zijn. Ten tweede dreigt de regeling aldus erg complex te worden en dat is precies wat men in dit geval wou vermijden.

De heer Van Mechelen vraagt waarom de leeftijdsgrens hier op 26 jaar is gesteld in plaats van de gebruikelijke 25 jaar?

De minister antwoordt dat ze de categorie iets heeft willen uitbreiden door er de personen bij te nemen die 25 jaar zijn. Het totaal aantal jongeren dat voor deze regeling in aanmerking komt, zou aldus 90 000 tot 100 000 bedragen.

De heer Draps wil graag weten op welke grondslag men de gedeeltelijke vrijstelling van werkgeversbijdragen zal berekenen. Hij kan absoluut niet akkoord gaan met de zeer ruime machtiging die aan de Koning wordt gegeven in het laatste lid van § 1 (« *De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de categorieën jongeren die Hij bepaalt, uitsluiten van de toepassing van het voorgaande lid. Hij kan bepaalde categorieën werkzoekende jongeren gelijkstellen met de werkzoekende jongeren bedoeld in het voorgaande lid* »).

Spreekster kondigt vervolgens aan dat hij met de heer Michel een *amendement n° 1* (Stuk n° 1116/2)

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

M. Draps fait observer que la qualité d'employeur n'est pas définie à cet article. La réglementation proposée s'applique-t-elle à tous les employeurs ou certaines catégories sont-elles exclues?

Le ministre répond que la réglementation s'applique à l'ensemble du secteur privé et à l'ensemble du secteur public, à l'exception du personnel statutaire.

L'article 1^{er} est adopté par 14 voix contre 2.

Art. 2

M. Van Mechelen partage les préoccupations de M. Draps (cf. *supra*) en ce qui concerne le risque d'« éviction » d'autres travailleurs par de jeunes engagés dans le cadre du plan d'embauche.

Il présente par conséquent un *amendement (n° 23 — Doc. n° 1116/3)* tendant au § 1^{er}, troisième ligne, entre le mot « suivantes », et les mots « d'une exonération », à insérer les mots « pour autant qu'il s'agisse d'engagements nets ». On peut exclure de cette manière tout risque de dumping social pour autant que le ministre élabore un cadre de référence (par exemple le nombre de membres du personnel au 1^{er} juillet 1993).

Le ministre ne partage pas ce point de vue. Premièrement, il n'est pas si simple de définir ce que peut être un engagement net. Deuxièmement, la réglementation risque ainsi de devenir très complexe et c'est précisément ce que l'on voulait éviter.

M. Van Mechelen demande pourquoi la limite d'âge a été fixée, en l'occurrence, à 26 ans au lieu de 25 ans habituels?

Le ministre répond qu'il a voulu étendre quelque peu la catégorie de jeunes visée, en y ajoutant les jeunes âgés de 25 ans. Le nombre total de jeunes concernés par ce régime serait donc compris entre 90 000 et 100 000.

M. Draps demande sur quelle base sera calculée l'exonération partielle des cotisations patronales. Il ne peut en aucun cas souscrire à la délégation de pouvoirs fort étendue prévue au dernier alinéa du § 1^{er} (« *Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, exclure les catégories des jeunes qu'il détermine du champ d'application de l'alinéa précédent. Il peut assimiler certaines catégories de jeunes demandeurs d'emploi visés à l'alinéa précédent* »).

L'intervenant et M. Michel présentent ensuite un *amendement (n° 1 — Doc. n° 1116/2)* tendant à sup-

heeft ingediend dat ertoe strekt in § 1, eerste lid, de woorden « *sedert ten minste zes maanden* » weg te laten.

Volgens de indieners zal deze maatregel het gedrag wijzigen van de werkgevers die geen jongeren meer aanwerven, die langer dan 6 maanden werkzoekend zijn. De allereerste doelstelling moet erin bestaan te voorkomen dat een jongere steuntrekker wordt. Artikel 2, zoals het in het wetsontwerp geformuleerd is, verplicht de jongere ertoe een stage van zes maanden te volgen, wat overigens in strijd is met het principe zelf van de werkloosheidsverzekering : die moet alleen bij werkverlies spelen.

De vermindering van de werkgeversbijdragen is dan ook een structurele aanpak om de spiraal van de jongerenwerkloosheid om te buigen; het is echter absoluut noodzakelijk dat dit principe wordt toegepast vanaf het ogenblik waarop de jongere bij de bevoegde gewestelijke diensten als werkzoekende wordt ingeschreven.

De heer Draps stelt ook de vraag of het denkbaar is dat de overheid deze regeling zou herzien vóór de twaalf kwartalen waarover ze zich uitstrekt, zijn verstreken. Is het met andere woorden al dan niet uitgesloten dat deze regeling voortijdig wordt gewijzigd, zodat de werkgevers die op een vrijstelling gedurende 12 kwartalen hadden gerekend, plots voor schut komen te staan.

Kan de minister zich ertoe verbinden dat deze regeling ten minste 12 kwartalen lang zal gelden ?

Amendement n° 2 van dezelfde auteurs (Stuk n° 1116/2, blz. 2) beoogt enkel een stijlverbetering.

Amendement n° 9 van dezelfde auteurs (Stuk n° 1116/2, blz. 4) strekt ertoe in § 1 de woorden « 26 jaar » te vervangen door de woorden « 30 jaar ».

Volgens de heer Draps ligt de in dit wetsontwerp opgelegde leeftijdsgrens te laag. Gelet op de duur van de — niet steeds succesvol beëindigde studies — zullen tal van jongeren de leeftijdsgrens van 26 jaar hebben overschreden.

Anderzijds zullen een aantal onder hen, als ze hun diploma op zak hebben, verschillende richtingen of specialisaties kiezen die meer dan twee jaar kunen vergen.

Het is derhalve aangewezen de leeftijdsgrens op 30 jaar te brengen.

Amendement n° 14 van de heren Van Mechelen en Draps strekt ertoe § 1 te wijzigen als volgt :

« § 1. De werkgever bedoeld in artikel 1 wordt voor de indienstneming van werknemers, voltijds of deeltijds, gedeeltelijk vrijgesteld van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid bedoeld in § 2 en dit vanaf de indienstneming.

Deze gedeeltelijke vrijstelling bedraagt 70 % van de huidige (34,77 %) werkgeversbijdragen. »

De heer Van Mechelen verwijst naar zijn uiteenzetting tijdens de algemene bespreking.

primer au § 1^{er}, premier alinéa, les mots « *depuis six mois au moins* ».

Les auteurs estiment que cette mesure va modifier le comportement des employeurs qui n'engagent plus les jeunes demandeurs d'emploi de plus de 6 mois. Or, l'objectif premier est d'empêcher à tout prix qu'un jeune n'émarge au chômage. L'article 2, tel que formulé dans le présent projet de loi, oblige le jeune à accomplir un stage pendant 6 mois, ce qui est d'ailleurs en contradiction avec le principe même de l'assurance-chômage : celle-ci ne doit fonctionner qu'en cas de perte d'emploi.

Aussi la réduction des cotisations patronales constitue une approche structurelle pour réduire la spirale du chômage des jeunes mais il est indispensable que ce principe entre en application dès l'inscription du jeune comme demandeur d'emploi auprès des instances régionales compétentes.

M. Draps demande également s'il se peut que le gouvernement modifie la réglementation proposée avant l'expiration des douze trimestres sur lesquels elle s'étend. Est-il en d'autres termes exclu que cette réglementation soit modifiée prématurément, de sorte que les employeurs qui auraient compté sur une exonération pendant 12 trimestres se trouvent pris de court ?

Le ministre peut-il s'engager à appliquer la réglementation proposée pendant au moins 12 trimestres ?

L'amendement n° 2 des mêmes auteurs (Doc. n° 1116/2, p. 2) vise à apporter une simple correction d'ordre stylistique.

L'amendement n° 9 des mêmes auteurs (Doc. n° 1116/2, p. 4) tend à remplacer, au § 1^{er}, les mots « 26 ans » par les mots « 30 ans ».

M. Draps estime que la limite d'âge de 26 ans imposée dans le présent projet de loi est trop limitative. Par la longueur des études qui ne sont pas toujours couronnées de succès, beaucoup de jeunes auront dépassé la limite d'âge de 26 ans.

D'autre part, certains, une fois leur diplôme acquis, choisissent des orientations différentes ou des spécialisations dont la durée peut être supérieure à deux ans.

Aussi, il s'indique d'élever la limite d'âge à 30 ans.

MM. Van Mechelen et Draps présentent un amendement (n° 14) tendant à remplacer le § 1^{er} par la disposition suivante :

« § 1^{er}. L'employeur visé à l'article 1^{er} bénéficie, pour l'engagement de travailleurs à temps plein ou à temps partiel, d'une exonération partielle des cotisations patronales de sécurité sociale visées au § 2 à partir du début de l'engagement.

Cette exonération partielle porte sur 70 % des cotisations patronales actuelles (qui s'élèvent à 34,77 %). »

M. Van Mechelen renvoie à l'exposé qu'il a fait au cours de la discussion générale.

De minister van Tewerkstelling en Arbeid legt uit dat de voorgestelde regeling in elk geval niet geldt voor de indienstneming van statutaire overheidsambtenaren.

Tijdens de evaluatie van het jongerenbanenplan begin 1994 zal worden uitgemaakt of de leeftijdsgrens eventueel kan worden opgetrokken tot 30 jaar en of er inderdaad verdringingseffecten optreden.

De minister verzekert ten slotte dat de werkgever die bij toepassing van dit artikel iemand aanwerft, deze vermindering van de werkgeversbijdragen hoe dan ook gedurende twaalf kwartalen zal blijven genieten, ook wanneer deze wet naderhand zou worden gewijzigd.

*
* *

Amendement n° 14 van de heren Van Mechelen en Draps wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 1 van de heren Draps en Michel wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 8 (in bijkomende orde) van dezelfde auteurs wordt met dezelfde stemming verworpen.

Amendementen n° 2, 9 en 10 van dezelfde auteurs worden met dezelfde stemming verworpen.

Amendement n° 15 van de heren Van Mechelen en Draps wordt met dezelfde stemming verworpen.

Amendement n° 23 van de heer Van Mechelen wordt met dezelfde stemming verworpen.

*
* *

Artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

De heren Draps en Michel dienen een amendement n° 3 (Stuk n° 1116/2, blz. 2) in dat ertoe strekt in § 2 de woorden « en die geen diploma van hoger secundair onderwijs behaalden » weg te laten.

Volgens de auteurs van het amendement lijkt het aangewezen de vrijstelling van werkgeversbijdragen niet uitsluitend te beperken tot de indienstneming van werkzoekenden die geen diploma van hoger secundair onderwijs hebben.

Daar de leerplicht tot 18 jaar werd verlengd, zijn een groot aantal van de mensen die langer dan een jaar werkzoekend zijn, immers in het bezit van een dergelijk diploma.

Om de werkloosheidsspiraal te doorbreken, moet de vrijstelling van werkgeversbijdragen gelden voor een zo ruim mogelijke groep van mensen die langer dan een jaar werkzoekend zijn.

Le ministre de l'Emploi et du Travail précise que la réglementation proposée ne s'applique en aucun cas lors de l'engagement d'agents statutaires dans les services publics.

Lors de l'évaluation du plan d'embauche des jeunes au début de 1994, on verra s'il est possible de porter éventuellement la limite d'âge à 30 ans ou si l'on constate effectivement des effets d'éviction.

Le ministre assure enfin que l'employeur qui engage quelqu'un en application de cet article, continuera à bénéficier de cette réduction des cotisations patronales pendant douze trimestres, même si cette loi devait être modifiée par la suite.

*
* *

L'amendement n° 14 de MM. Van Mechelen et Draps est rejeté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 1 de MM. Draps et Michel est rejeté par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 8 (en ordre subsidiaire) des mêmes auteurs est rejeté par un vote identique.

Les amendements n° 2, 9 et 10 des mêmes auteurs sont rejetés par un vote identique.

L'amendement n° 15 de MM. Van Mechelen et Draps est rejeté par un vote identique.

L'amendement n° 23 de M. Van Mechelen est rejeté par un vote identique.

*
* *

L'article 2 est adopté, sans modification, par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 3

MM. Draps et Michel présentent un amendement (n° 3, Doc. n° 1116/2, p. 2) tendant à supprimer, au deuxième alinéa, les mots « et qui n'ont pas obtenu un diplôme de l'enseignement secondaire supérieur ».

Les auteurs de l'amendement estiment qu'il s'indique de ne pas limiter l'exonération des cotisations patronales uniquement à ceux qui ne sont pas détenteurs d'un diplôme de l'enseignement secondaire supérieur.

En effet, avec l'obligation scolaire jusqu'à 18 ans, un grand nombre de demandeurs d'emploi depuis plus d'un an sont titulaires d'un tel diplôme.

Il est indispensable, pour casser la spirale du chômage, de faire bénéficier de cette mesure d'exonération de cotisations patronales, la base la plus large possible des demandeurs d'emploi depuis plus d'un an.

Men kan zich overigens afvragen, aldus *de heer Draps*, of iemand die een diploma van Latijns-Griekse humaniora heeft behaald effectief meer kans heeft op tewerkstelling dan iemand die beroepsschool heeft gevolgd.

Amendement n° 16 van *de heer Van Mechelen* (Stuk n° 1116/3, blz. 2) strekt ertoe dit artikel te schrappen.

Deze bepaling hoort volgens de auteur immers niet thuis in een wetsontwerp over de uitwerking van een jongerenbanenplan. Wanneer de Regering oordeelt dat deze bepaling betreffende bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden moet behouden blijven dan dient, nog steeds volgens de heer Van Mechelen, de titel van het wetsontwerp te worden gewijzigd.

Hij heeft daartoe een amendement n° 17 (Stuk n° 1116/3, blz. 2) ingediend.

De auteur van het amendement vraagt welke groep werkzoekenden de Regering met dit artikel op het oog heeft.

Waarom wordt trouwens, luidens artikel 3, eerste lid, aan de Koning machtiging verleend om vóór 31 december 1993 dergelijke vrijstelling van sociale zekerheidsbijdragen te verle en. Betekent zulks dat intussen (vóór 31 december 1993) hierover overleg zal worden gepleegd met de sociale partners ?

De heer Detienne geeft aan dat dit artikel, in tegenstelling tot de rest van het wetsontwerp, wel de goedkeuring wegdraagt van de AGALEV-ECOLO fractie aangezien het een specifieke maatregel voor een specifieke doelgroep bevat.

De minister legt uit dat artikel 3 in feite een uitzondering bevat op de algemene regels van het jongerenbanenplan.

Het vormt de wettelijke basis voor een regeling die in de herfst van 1993 met de sociale partners zal worden uitgewerkt.

Het is de bedoeling om voor de aanwerving van bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden (wegens hun gebrek aan kwalificatie en sociale cultuur) dezelfde voordelen te verlenen als voor de aanwerving van jongeren.

Dit voordeel zou enkel gelden voor ondernemingen in de niet-commerciële sector (in Vlaanderen bijvoorbeeld gaat het om een vijftiental sociale werkplaatsen) en voor projecten die door de overheid van het gewest of de gemeenschap worden erkend en gesubsidieerd in het kader van sociale economie of sociale werkplaatsen.

Het betreft dus geen algemene maatregel voor alle langdurig werklozen; het gaat om welbepaalde projecten voor een uiterst beperkte groep (bijzonder langdurig) werkzoekenden.

De minister verwijst ook naar het laatste lid van artikel 3, luidens hetwelk de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit de voorwaarden bepaalt waaraan deze projecten moeten voldoen om de in het eerste lid bedoelde vrijstelling te kunnen genieten.

On peut d'ailleurs se demander, selon *M. Draps*, si quelqu'un qui est titulaire d'un diplôme d'humanités greco-latines a vraiment plus de chances de trouver un emploi qu'un diplômé de l'enseignement professionnel.

L'amendement n° 16 de *M. Van Mechelen* (Doc. n° 1116/3, p. 2) vise à supprimer cet article.

L'auteur estime en effet que cette disposition n'a pas sa place dans un projet de loi visant à mettre en œuvre un plan d'embauche des jeunes et que si le gouvernement juge que cette disposition, qui concerne les demandeurs d'emploi particulièrement difficiles à placer, doit être maintenue, il convient de modifier l'intitulé du projet de loi.

Il présente à cet effet un amendement (n° 17, Doc. n° 1116/3, p. 2).

L'auteur de l'amendement demande quel groupe de demandeurs d'emploi le gouvernement vise à cet article.

Pourquoi l'article 3, premier alinéa, habilite-t-il d'ailleurs le Roi à accorder l'exonération des cotisations de sécurité sociale avant le 31 décembre 1993 ? Cela signifie-t-il que cette question fera d'ici là l'objet d'une concertation avec les interlocuteurs sociaux ?

M. Detienne précise que le groupe ECOLO-AGALEV approuve l'article à l'examen, contrairement au reste du projet de loi, car il comporte une mesure spécifique pour un groupe spécifique.

Le ministre explique que l'article 3 constitue en fait une exception aux règles générales relatives au plan d'embauche des jeunes.

Il constitue le fondement légal d'une réglementation qui sera élaborée en collaboration avec les interlocuteurs sociaux à l'automne 1993.

L'objectif est d'accorder pour l'engagement des demandeurs d'emploi particulièrement difficiles à placer (en raison de leur manque de qualification et de leur culture sociale) les mêmes avantages que pour l'engagement de jeunes.

Cet avantage ne serait accordé que pour les entreprises du secteur non marchand (en Flandre, il s'agit notamment d'une quinzaine d'ateliers pour handicapés), et pour les projets agréés et subventionnés par les autorités régionales ou communautaires dans le cadre de l'économie sociale ou des ateliers sociaux.

Il ne s'agit donc pas d'une mesure générale s'appliquant à tous les chômeurs de longue durée, mais de projets bien précis intéressant un groupe extrêmement limité de demandeurs d'emploi (dont la durée du chômage est particulièrement longue).

Le ministre se réfère également au dernier alinéa de l'article 3, aux termes duquel le Roi détermine par un arrêté délibéré en Conseil des ministres les conditions auxquelles ces projets doivent satisfaire pour pouvoir bénéficier de l'exonération visée à l'alinéa 1^{er}.

Er bestaat dus geen gevaar dat bijvoorbeeld een of ander gewest bepaalde projecten die zouden uitgaan van commerciële ondernemingen als projecten van sociale economie zou erkennen.

De heren Detienne en Olivier merken op dat noch in de Franse noch in de Vlaamse Gemeenschap momenteel een sluitende definitie van het begrip « sociale werkplaats » bij decreet werd vastgelegd.

*
* *

Amendement n° 16 van *de heer Van Mechelen* wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 17 van *dezelfde auteur* in ondergeschikte orde tot wijziging van het opschrift van het ontwerp wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 3 van *de heren Draps en Michel* wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt ongewijzigd aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3bis (nieuw)

Amendement n° 18 van *de heer Van Mechelen* (Stuk n° 1116/3, blz. 3) tot invoeging van een nieuw artikel 3bis wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

De heer Van Mechelen vraagt of dit artikel inhoudt dat voor een jonge werkloze, die sedert 9 maanden is ingeschreven bij de (gewestelijke) diensten voor arbeidsbemiddeling, zowel de werkgevers- als de werknemersbijdragen worden verminderd in die zin dat de werkgever telkens minder moet betalen.

Het netto-loon van de werknemer blijft dan gelijk ?

De minister antwoordt bevestigend.

De heer Draps vraagt waarom in artikel 2 een termijn wordt bepaald van 6 maanden terwijl die in artikel 4 9 maanden bedraagt.

Waarom wordt niet voorzien in een eenvormige termijn voor beide artikelen ?

De minister legt uit dat de regering een bijkomend voordeel (vermindering in hoofde van de werkgever van de werknemersbijdragen gedurende het eerste jaar) wil verlenen voor (de tewerkstelling van) hen die langdurig werkloos zijn.

De heer Draps merkt op dat deze uitleg haaks staat op de houding van de minister ten opzichte van zijn eigen amendement n° 9 op artikel 2 (verhogen van de leeftijdsgrens van 26 naar 30 jaar).

Il est donc exclu qu'une région reconnaisse comme projets d'économie sociale des projets émanant d'entreprises commerciales.

MM. Detienne et Olivier font observer que ni la Communauté française ni la Communauté flamande n'ont encore arrêté par décret une définition cohérente de la notion d'« atelier social ».

*
* *

L'amendement n° 16 de *M. Van Mechelen* est rejeté par 15 voix contre 2.

L'amendement n° 17 (en ordre subsidiaire) *du même auteur* tendant à modifier l'intitulé du projet est rejeté par 13 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 3 de *MM. Draps et Michel* est rejeté par 15 voix contre 2.

L'article 3 est adopté sans modification par 15 voix et 2 abstentions.

Art. 3bis (nouveau)

L'amendement n° 18 de *M. Van Mechelen* (Doc. n° 1116/3, p. 3) tendant à insérer un nouvel article 3bis, est rejeté par 13 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 4

M. Van Mechelen demande si cet article implique que, pour un jeune chômeur inscrit depuis plus de 9 mois auprès d'un service (régional) de l'emploi, la diminution des cotisations tant patronales que personnelles a pour effet que l'employeur devra payer chaque fois moins.

Le salaire net du travailleur reste-t-il le même dans ce cas ?

Le ministre répond par l'affirmative.

M. Draps demande pourquoi le délai prévu à l'article 2 est de 6 mois, alors que celui prévu à l'article 4 est de 9 mois.

Pourquoi ne pas avoir prévu un délai identique dans les deux articles ?

Le ministre explique que le gouvernement a voulu accorder un avantage supplémentaire (diminution dans le chef de l'employeur des cotisations du travailleur pendant la première année) pour l'engagement de chômeurs de longue durée.

M. Draps fait observer que cette explication est en contradiction avec les arguments que le ministre a avancés à propos de son amendement n° 9 à l'article 2 (tendant à relever la limite d'âge de 26 à 30 ans).

De minister antwoordt dat de regering wil vermijden dat jongeren langdurig werkloos worden.

*
* *

Amendement n° 4 van *de heren Draps en Michel* (Stuk n° 1116/2, blz. 2) wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendementen n°s 11, 12 en 13 van *dezelfde auteurs* (Stuk n° 1116/2, blz. 4-5) worden met dezelfde stemming verworpen.

Amendement n° 19 van *de heer Van Mechelen* (Stuk n° 1116/3, blz. 3) wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 4 wordt ongewijzigd aangenomen met 14 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4bis (nieuw)

De heren Draps en Michel stellen bij amendement n° 5 (Stuk n° 1116/2, blz. 3-4) de invoeging voor van een nieuw artikel 4bis, dat luidt als volgt :

« Indien de jongere die in het kader van deze wet is aangeworven, zijn werk verliest, hetzij door zijn toedoen, hetzij door toedoen van zijn werkgever, wordt de persoon die als zijn vervanger wordt aangeworven beschouwd als een nieuwe werknemer, in zoverre hij aan de voorwaarden van deze wet voldoet. »

De minister merkt op dat dit amendement overbodig is, aangezien in de memorie van toelichting (Stuk Senaat n° 814-1, blz. 3, voorlaatste zin) reeds duidelijk wordt gesteld dat zulks effectief het geval is.

Het amendement wordt vervolgens ingetrokken.

Art. 5

De heer Van Mechelen wijst erop dat bepaalde werkgevers (bijvoorbeeld bouwondernemers) soms ongewild achterstand oplopen bij het betalen van hun RSZ-bijdragen zelfs in het kader van een afbetalingsplan, bijvoorbeeld omdat de opdrachtgever (de overheid) niet tijdig betaalt.

Naar zijn oordeel kan de eerste paragraaf van artikel 5 dan ook best worden weggelaten. De tweede paragraaf daarentegen draagt wel zijn goedkeuring weg.

De heren Geysels en Detienne stellen bij amendement n° 24 (Stuk n° 1116/3, blz. 4-5) voor aan artikel 5 een § 3 toe te voegen, die luidt als volgt :

« Van het voordeel van deze wet worden ook uitgesloten de werkgevers van wie is vastgesteld dat zij het tewerkstellingsvolume hebben verminderd in de periode zes maanden vóór de aanvang van de in vorige artikels genoemde vrijstellingen en/of verminderingen van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid. »

Le ministre répond que le gouvernement veut éviter que les jeunes sombrent dans le chômage de longue durée.

*
* *

L'amendement n° 4 de *MM. Draps et Michel* (Doc. n° 1116/2, p. 2) est rejeté par 15 voix contre 2.

Les amendements n°s 11, 12 et 13 *des mêmes auteurs* (Doc. n° 1116/2, pp. 4-5) sont rejetés par un vote identique.

L'amendement n° 19 de *M. Van Mechelen* (Doc. n° 1116/3, p. 3) est rejeté par 13 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 4 est adopté, sans modification, par 14 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 4bis (nouveau)

MM. Draps et Michel présentent un amendement (n° 5, Doc. n° 1116/2, pp. 3-4) tendant à insérer un nouvel article 4bis, libellé comme suit :

« Si le jeune engagé dans le cadre de la présente loi perd son emploi, soit de son propre fait soit du fait de l'employeur, son remplaçant est considéré comme un nouveau travailleur engagé, pour autant qu'il satisfasse lui-même aux conditions de cette loi. »

Le ministre fait observer que cet amendement est superflu, étant donné que l'exposé des motifs (Doc. Sénat, n° 814-1, p. 3, avant-dernière phrase) mentionne explicitement qu'il en sera ainsi.

L'amendement est ensuite retiré.

Art. 5

M. Van Mechelen signale que certains employeurs (les entreprises du secteur de la construction par exemple) sont parfois involontairement en retard de cotisations à l'ONSS, parce que le commanditaire (les pouvoirs publics) ne paie pas à temps.

Il estime qu'il convient dès lors de supprimer le § 1^{er} de l'article 5. En revanche, le § 2 remporte son adhésion.

MM. Geysels et Detienne présentent un amendement (n° 24, Doc. n° 1116/3, pp. 4-5) tendant à ajouter à l'article 5 un § 3, libellé comme suit :

« Sont également exclus du bénéfice de la présente loi, les employeurs dont il est établi qu'ils ont réduit le volume de l'emploi au cours des six mois précédant la prise de cours des exonérations et/ou réductions des cotisations patronales de sécurité sociale prévues aux articles précédents. »

De heer Olivier vraagt of het beheerscomité de in artikel 5, § 1, 2^e lid bedoelde afwijkingen bij consensus dan wel bij gewone meerderheid toekent.

De minister legt uit dat de *ratio legis* van het ontwerp erin bestaat te vermijden dat ondernemingen die reeds in financiële moeilijkheden (onder meer inzake RSZ-bijdragen) verkeren zich dieper in de schulden zouden steken.

Wanneer evenwel duidelijk blijkt dat de betalingsachterstand louter toevallig is kan het beheerscomité bij gewone meerderheid een afwijking toestaan.

*
* *

Amendement n^o 24 van *de heren Geysels en Detienne* wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement n^o 26 van *de heer Draps* (Stuk n^o 1116/3, blz. 5) wordt verworpen met 13 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Artikel 5 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Art. 6

De heer Van Mechelen stelt bij amendement n^o 20 (Stuk n^o 1116/3, blz. 3) voor dit artikel weg te laten.

De auteur van het amendement verwijst naar zijn uiteenzetting tijdens de algemene bespreking.

*
* *

Amendement n^o 20 van *de heer Van Mechelen* wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 6 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Art. 7

De heer Van Mechelen stelt bij amendement n^o 21 (Stuk n^o 1116/3, blz. 4) de weglating van dit artikel voor.

De VLD-fractie is immers voorstander van een algemene vermindering van de loonkost en *niet* van een veelheid van naast elkaar bestaande partiële maatregelen.

Welke is overigens de precieze inhoud van de in dit artikel opgesomde maatregelen ?

*
* *

Amendement n^o 25 van *de heren Detienne en Geysels* (Stuk n^o 1116/3, blz. 5) strekt ertoe te voorkomen dat het bij onderhavig wetsontwerp verleende para-fiscaal voordeel (vermindering van sociale zeker-

M. Olivier demande si le comité de gestion accorde les dérogations visées à l'article 5, § 1^{er}, deuxième alinéa, par consensus ou à la majorité ordinaire.

Le ministre explique que la *ratio legis* du projet est d'éviter que les entreprises qui connaissent déjà des difficultés financières (notamment en ce qui concerne les cotisations ONSS) ne s'endettent encore davantage.

Lorsqu'il est toutefois manifeste que le retard de paiement est tout à fait fortuit, le comité de gestion peut accorder une dérogation à la majorité simple.

*
* *

L'amendement n^o 24 de *MM. Geysels et Detienne* est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n^o 26 de *M. Draps* (Doc. n^o 1116/3, p. 5) est rejeté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 5 est adopté, sans modification, par 13 voix contre 3.

Art. 6

M. Van Mechelen présente un amendement (n^o 20 — Doc. n^o 1116/3, p. 3) tendant à supprimer cet article.

L'auteur de l'amendement renvoie à l'exposé qu'il a fait au cours de la discussion générale.

*
* *

L'amendement n^o 20 de *M. Van Mechelen* est rejeté par 13 voix contre 2 et une abstention.

L'article 6 est adopté, sans modification, par 13 voix contre une et deux abstentions.

Art. 7

M. Van Mechelen présente un amendement (n^o 21 — Doc. n^o 1116/3, p. 4) tendant à supprimer cet article.

Le groupe VLD est en effet partisan d'une réduction générale des coûts salariaux *et non* d'une multitude de mesures partielles juxtaposées.

Quel est du reste le contenu précis des mesures énumérées dans cet article ?

*
* *

MM. Detienne et Geysels présentent un amendement (n^o 25 — Doc. n^o 1116/3, p. 5) tendant à éviter que l'avantage parafiscal accordé par le projet à l'examen (réduction des cotisations de sécurité sociale)

heidsbijdragen) zou worden gecumuleerd met het fiscaal voordeel waarvan de coördinatiecentra thans reeds genieten.

De heer Van Mechelen kant zich tegen dit amendement en wijst op de door de coördinatiecentra gecreëerde tewerkstelling.

De minister verwijst eerst en vooral naar de in het Senaatsverslag (Stuk n° 814-2, blz. 25) opgenomen samenvatting van de in artikel 7, § 1 bedoelde maatregelen.

Gelet op de blijvende aantrekkingskracht van de coördinatiecentra op de buitenlandse investeerders zou het onverstandig zijn hen van het bij onderhavig wetsontwerp verleende voordeel uit te sluiten.

*
* *

Amendement n° 21 van *de heer Van Mechelen* wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 25 van *de heren Detienne en Geysels* wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Artikel 7 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Art. 8

Amendement n° 6 van *de heren Draps en Michel* (Stuk n° 1116/2, blz. 3) strekt ertoe het eerste lid van artikel 8 te vervangen door wat volgt :

« Deze wet is van toepassing op de indienstnemen die met ingang van 1 augustus 1993 doorgang vinden. »

Naar hun oordeel behoort deze maatregel definitief te worden ingevoerd met het oog op het terugdringen van de loonkosten voor jongeren. Mocht deze benadering definitief vorm krijgen, dan kan dat via een vermindering van de werkgeversbijdragen de aanzet zijn voor een structurele kentering in de werkloosheid; er zijn immers tal van rapporten van internationale instellingen voorhanden waaruit blijkt dat de fiscale lasten in België te hoog liggen.

Vanuit dezelfde logica stellen zij via hun amendement n° 7 (Stuk n° 1116/2, blz. 3) voor het derde lid van dit artikel weg te laten.

De heer Van Mechelen tenslotte, stelt bij amendement n° 22 (Stuk n° 1116/3, blz. 4) voor artikel 8 te vervangen door de volgende bepaling :

« Deze wet is van toepassing vanaf 1 augustus 1993 ».

*
* *

Amendementen n°s 6 en 7 van *de heren Draps en Michel* worden verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 22 van *de heer Van Mechelen* wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

puisse être cumulé avec l'avantage fiscal dont bénéficient déjà les centres de coordination.

M. Van Mechelen s'oppose à cet amendement et fait observer que les centres de coordination ont créé de l'emploi.

Le ministre renvoie tout d'abord à la synthèse des mesures prévues à l'article 7, § 1^{er}, figurant dans le rapport du Sénat (Doc. n° 814-2, p. 25).

Compte tenu de l'attrait que les centres de coordination continuent à exercer sur les investisseurs étrangers, il serait malvenu de les exclure du bénéfice des dispositions de la loi en projet.

*
* *

L'amendement n° 21 de *M. Van Mechelen* est rejeté par 13 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 25 de *MM. Detienne et Geysels* est rejeté par 15 voix contre une.

L'article 7 est adopté, sans modification, par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 8

L'amendement n° 6 de *MM. Draps et Michel* (Doc. n° 1116/2, p. 3) tend à remplacer l'article 8, premier alinéa, par ce qui suit :

« La présente loi s'applique aux engagements ayant lieu à partir du 1^{er} août 1993. »

Ils estiment qu'il s'indique d'établir cette mesure d'une façon définitive pour réduire le coût du travail des jeunes. Cette approche, si elle est définitive, constitue un premier pas vers une évolution structurelle du chômage par le biais d'une réduction des cotisations patronales : nombreux sont les rapports émanant d'institutions internationales qui établissent que le coût fiscal est trop élevé en Belgique.

C'est dans ce même ordre d'idées qu'ils présentent un amendement (n° 7, Doc. n° 1116/2, p. 3) visant à supprimer le troisième alinéa de cet article.

Enfin *M. Van Mechelen* présente un amendement (n° 22, Doc. n° 1116/3, p. 4) visant à remplacer l'article 8 par la disposition suivante :

« La présente loi entre en vigueur le 1^{er} août 1993 ».

*
* *

Les amendements n°s 6 et 7 de *MM. Draps et Michel* sont rejetés par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 22 de *M. Van Mechelen* est rejeté par 13 voix contre 3.

Artikel 8 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

*
* *

De heer Van Mechelen herhaalt dat de VLD-fractie gekant is tegen dit wetsontwerp.

Toch blijft zij voorstander van verregaande maatregelen tot bevordering van de tewerkstelling van jongeren.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De Rapporteur,

B. VANDENDRIESSCHE

De Voorzitter a.i.,

J.-P. PERDIEU

L'article 8 est adopté, sans modification, par 13 voix contre une et 2 abstentions.

*
* *

M. Van Mechelen répète que le groupe VLD est opposé au projet de loi, mais qu'il reste partisan de mesures radicales de promotion de l'emploi des jeunes.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Le Rapporteur,

B. VANDENDRIESSCHE

Le Président a.i.,

J.-P. PERDIEU