

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (\*)

9 MAI 1994

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi ordinaire du 16 juillet  
1993 visant à achever la structure  
fédérale de l'Etat**

**AMENDEMENTS**  
présentés après dépôt du rapport  
(Doc. n° 1361/9)

**N° 19 DE M. DUCARME ET CONSORTS**

Article 1<sup>er</sup>

**Supprimer cet article.**

**JUSTIFICATION**

L'impossibilité d'appliquer le système des écotaxes justifie le rejet de toute disposition permettant l'application et ce tenant compte également de l'avis du Conseil d'Etat.

**N° 20 DE M. DUCARME ET CONSORTS**  
(En ordre subsidiaire)

Article 1<sup>er</sup>

**Remplacer les mots « 31 décembre 1994 » par  
les mots « 31 décembre 1995 ».**

Voir :

- 1361 - 93 / 94 :**  
— N° 8 : Projet amendé par le Sénat.  
— N° 9 : Rapport.

(\*) Troisième session de la 48<sup>e</sup> législature.

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1993-1994 (\*)

9 MEI 1994

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de gewone wet  
van 16 juli 1993 tot vervollediging  
van de federale staatsstructuur**

**AMENDEMENTEN**  
voorgesteld na indiening van het verslag  
(Stuk n° 1361/9)

**N° 19 VAN DE HEER DUCARME c.s.**

Artikel 1

**Dit artikel weglaten.**

**VERANTWOORDING**

Aangezien de milieutaksen onmogelijk kunnen worden toegepast, moet, mede gelet op het advies van de Raad van State, iedere bepaling met betrekking tot de toepassing ervan worden verworpen.

**N° 20 VAN DE HEER DUCARME c.s.**  
(In bijkomende orde)

Artikel 1

**De woorden « 31 december 1994 » vervangen  
door de woorden « 31 december 1995 ».**

Zie :

- 1361 - 93 / 94 :**  
— N° 8 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.  
— N° 9 : Verslag.

(\*) Derde zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

JUSTIFICATION

Dans le cas d'une application du néfaste système de l'éco-taxation, il convient de prévoir une période suffisamment longue d'adaptation.

N° 21 DE M. DUCARME ET CONSORTS

(En ordre subsidiaire)

Article 1<sup>er</sup>

**Remplacer les mots « 31 décembre 1994 » par les mots « 1<sup>er</sup> juillet 1995 ».**

N° 22 DE M. DUCARME ET CONSORTS

Art. 3

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Conformément à l'avis du Conseil d'Etat.

N° 23 DE M. DUCARME ET CONSORTS

Art. 4

**Remplacer les mots « 10 jours ouvrables » par les mots « 60 jours ouvrables ».**

JUSTIFICATION

La consultation du Conseil central de l'Economie et des Conseils régionaux de l'Environnement nécessite un travail d'analyse. La limitation du délai de 10 jours ne permet pas une consultation sérieuse respectant les interlocuteurs sociaux, économiques, industriels et d'environnement.

N° 24 DE M. DUCARME ET CONSORTS

(En ordre subsidiaire)

Art. 4

**Remplacer les mots « 10 jours ouvrables » par les mots « 45 jours ouvrables ».**

JUSTIFICATION

Voir *supra*.

VERANTWOORDING

Wanneer de rampzalige regeling betreffende de milieutaksen toch wordt toegepast, moet in een voldoende lange aanpassingsperiode worden voorzien.

N° 21 VAN DE HEER DUCARME c.s.

(In bijkomende orde)

Artikel 1

**De woorden « 31 december 1994 » vervangen door de woorden « 1 juli 1995 ».**

N° 22 VAN DE HEER DUCARME c.s.

Art. 3

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Conform het advies van de Raad van State.

N° 23 VAN DE HEER DUCARME c.s.

Art. 4

**De woorden « tien werkdagen » vervangen door de woorden « zestig werkdagen ».**

VERANTWOORDING

De raadpleging van de Centrale Raad voor het Bedrijfs- en van de Gewestelijke Milieuraad vergt een grondige analyse. Een beperking van de termijn waarbinnen beroep kan worden ingesteld maakt het niet mogelijk ernstig overleg te plegen waarbij rekening wordt gehouden met de desiderata van de gesprekspartners uit maatschappelijke, economische, industriële en milieukringen.

N° 24 VAN DE HEER DUCARME c.s.

(In bijkomende orde)

Art. 4

**De woorden « tien werkdagen » vervangen door de woorden « 45 werkdagen ».**

VERANTWOORDING

Zie hierboven.

## N° 25 DE M. DUCARME ET CONSORTS

(En deuxième ordre subsidiaire)

Art. 4

**Remplacer les mots « 10 jours ouvrables » par les mots « 30 jours ouvrables ».**

## JUSTIFICATION

Voir *supra*.

## N° 26 DE M. DUCARME ET CONSORTS

Art. 5

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Voir l'avis du Conseil d'Etat.

D. DUCARME  
J.-P. de CLIPPELE  
L. PIERCO

## N° 27 DE MM. DUCARME ET PIERCO

Art. 3

**Supprimer le deuxième alinéa de l'article 382bis proposé.**

## JUSTIFICATION

Conformément à l'avis du Conseil d'Etat, il n'appartient pas au Roi de fixer une telle liste.

## N° 28 DE MM. DUCARME ET PIERCO

Art. 4

**Remplacer la dernière phrase par ce qui suit :**

*« S'ils ne se prononcent pas endéans le délai imparti, ils sont censés s'opposer à la proposition de la Commission de suivi. Le délai initial est prorogé de 30 jours. Au terme de ce nouveau délai, ils sont censés se rallier à la proposition de la Commission de suivi. »*

D. DUCARME  
L. PIERCO

## N° 25 VAN DE HEER DUCARME c.s.

(In tweede bijkomende orde)

Art. 4

**De woorden « 10 werkdagen » vervangen door de woorden « 30 werkdagen ».**

## VERANTWOORDING

Zie hierboven.

## N° 26 VAN DE HEER DUCARME c.s.

Art. 5

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Conform het advies van de Raad van State.

## N° 27 VAN DE HEREN DUCARME EN PIERCO

Art. 3

**In het voorgestelde artikel 382bis, het tweede lid weglaten.**

## VERANTWOORDING

Overeenkomstig het advies van de Raad van State is de Koning niet gemachtigd een dergelijke lijst vast te stellen.

## N° 28 VAN DE HEREN DUCARME EN PIERCO

Art. 4

**De laatste zin vervangen door wat volgt :**

*« Indien zij zich niet uitspreken binnen de gestelde termijn, worden zij geacht zich te verzetten tegen het voorstel van de Opvolgingscommissie. De oorspronkelijke termijn wordt met dertig dagen verlengd. Na afloop van die nieuwe termijn worden zij geacht in te stemmen met het voorstel van de Opvolgingscommissie. »*

**N° 29 DE M. DUCARME ET CONSORTS**

Art. 2

**Remplacer les mots « 31 décembre 1994 » par les mots « 31 décembre 1996 ».**

JUSTIFICATION

Voir amendement identique à l'article 1<sup>er</sup>.

**N° 30 DE M. DUCARME ET CONSORTS**  
(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 29)

Art. 2

**Remplacer les mots « 31 décembre 1994 » par les mots « 1<sup>er</sup> juillet 1995 ».**

**N° 31 DE M. DUCARME ET CONSORTS**  
(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 29)

Art. 2

**Remplacer les mots « 31 décembre 1994 » par les mots « 31 décembre 1995 ».**

**N° 32 DE M. DUCARME ET CONSORTS**

Art. 6 (*nouveau*)

**Ajouter un article 6 (*nouveau*), libellé comme suit :**

« Art. 6. — *Le PVC est exonéré de toute écotaxation* ».

JUSTIFICATION

La précarité de l'emploi dans le secteur industriel concerné justifie pleinement cette exonération.

D. DUCARME  
J.-P. de CLIPPELE  
L. PIERCO

**N° 29 VAN DE HEER DUCARME c.s.**

Art. 2

**De woorden « 31 december 1994 » vervangen door de woorden « 31 december 1996 ».**

VERANTWOORDING

Zie het identieke amendement op artikel 1.

**N° 30 VAN DE HEER DUCARME c.s.**  
(In bijkomende orde op amendement n° 29)

Art. 2

**De woorden « 31 december 1994 » vervangen door de woorden « 1 juli 1995 ».**

**N° 31 VAN DE HEER DUCARME c.s.**  
(In bijkomende orde op amendement n° 29)

Art. 2

**De woorden « 31 december 1994 » vervangen door de woorden « 31 december 1995 ».**

**N° 32 VAN DE HEER DUCARME c.s.**

Art. 6 (*nieuw*)

**Een artikel 6 (*nieuw*) toevoegen, luidend als volgt :**

« Art. 6. — *Op PVC wordt geen milieutaks geheven* ».

VERANTWOORDING

Aangezien in de betrokken bedrijfssector erg veel banen op de tocht staan, is die vrijstelling volstrekt verantwoord.