

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

20 JUIN 1994

PROJET DE LOI

relatif au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire

AMENDEMENT

présenté après dépôt du rapport
(Doc. n° 1437/3)

N° 2 DE M. TANT

Art. 12

Au § 1^{er}, remplacer les montants « 61,25; 62,50 et 31 » figurant dans le tableau en regard de l'article 2, § 1^{er}, 3^o, respectivement par les montants « 30; 30 et 31 ».

JUSTIFICATION

Le projet de loi qui nous est soumis vise manifestement à restaurer la sécurité juridique en vue du bon fonctionnement de l'Institut d'expertise vétérinaire et de la santé publique.

Cette sécurité juridique a été mise à mal par :

— l'arrêt du Conseil d'Etat annulant l'arrêté royal initial du 4 juillet 1986;

— le recours en annulation de l'arrêté royal de remplacement du 25 janvier 1989 et les questions préjudicielles qui pourraient être posées à la Cour de justice de Luxembourg;

Voir :

- 1437 - 93 / 94 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Rapport.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

20 JUNI 1994

WETSONTWERP

betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring

AMENDEMENT

voorgesteld na indiening van het verslag
(Stuk n° 1437/3)

N° 2 VAN DE HEER TANT

Art. 12

In § 1, de bedragen in de tabel vermeld voor artikel 2, § 1, 3^o, namelijk « 61,25; 62,50 en 31 » vervangen door de bedragen « 30; 30; 31 ».

VERANTWOORDING

Het doel van het wetsontwerp dat ons wordt voorgelegd, blijkt het herstellen van de rechtszekerheid te zijn met het oog op de goede werking van het Instituut voor veterinaire keuring en de volksgezondheid.

Deze rechtszekerheid is aangetast door :

— het arrest van de Raad van State houdende vernietiging van het initieel koninklijk besluit dd. 4 juli 1986;

— het beroep tot vernietiging tegen het vervangend koninklijk besluit dd. 25 januari 1989 en de prejudiciële vragen die zouden kunnen gesteld worden aan het Hof van Justitie te Luxemburg;

Zie :

- 1437 - 93 / 94 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Verslag.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

— l'arrêt de la Cour d'arbitrage annulant une confirmation par la loi de l'arrêt royal précité de 1989 pour cause de violation du principe d'égalité.

Nous avons dès lors tout intérêt à éliminer du projet de loi le maximum d'anomalies afin de réduire le risque d'une nouvelle annulation de cette loi, surtout eu égard à la rétroactivité importante qui est proposée.

L'inégalité de traitement des abattoirs de moutons spécialisés, un problème qui a également été soulevé devant le Conseil d'Etat et pour lequel l'auditeur a suivi le plaignant, constitue une anomalie importante. Le projet de loi ne met pas fin au traitement injuste dont ont été victimes ces abattoirs au cours de la période allant du 1^{er} juillet 1986 au 31 décembre 1987 (doublement de leurs droits d'expertise, qui a été revu à partir du 1^{er} janvier 1988). Cette loi risque dès lors d'être une nouvelle fois annulée par la Cour d'arbitrage.

Le présent amendement vise à supprimer cette anomalie en ramenant à un niveau normal les droits d'expertise pour moutons, y compris pour la période 1986-1987, et à rétablir quelque peu la justice en la matière, en dépit de la rétroactivité.

L'incidence financière de l'amendement est limitée au regard des arriérés. Compte tenu des faillites qui résulteraient du recouvrement de ces arriérés, auxquelles même le ministre s'attend, le résultat global pourrait même s'avérer positif.

— het arrest van het Arbitragehof houdende vernietiging van een bekrachtiging bij wet van het genoemde koninklijk besluit van 1989 wegens overtreding van het gelijkheidsbeginsel.

We hebben er dus alle belang bij dat zoveel mogelijk anomalieën uit het wetsontwerp worden weggehaald teneinde de kans op het opnieuw vernietigen van deze wet te verminderen te meer gelet op de belangrijke retro-activiteit die men hier voorstelt.

Een belangrijke anomalie is de ongelijke behandeling welke ook voor de Raad van State werd opgeworpen en waarin de auditeur de klager volgde, van de gespecialiseerde schapenslachterijen. De onrechtvaardige behandeling waarvan deze het slachtoffer werden in de periode van 1 juli 1986 tot 31 december 1987 (een verdubbeling van hun keurrechten, waarop met ingang van 1 januari 1988 werd teruggekomen) wordt in het wetsontwerp niet weggenomen. Dit creëert opnieuw een risico voor mogelijke vernietiging van deze wet door het arbitragehof.

In mijn amendement wordt voorgesteld deze anomalie weg te nemen door de keurrechten voor schapen ook in de periode 1986-1987 tot het normaal peil terug te brengen en in deze ondanks de retro-activiteit toch een stukje de rechtvaardigheid te herstellen.

De financiële weerslag van dit amendement is beperkt in verhouding tot het achterstallige bedrag en rekening houdend met de ook door de minister voorziene faillissementen bij invordering zou het globaal resultaat wel eens positief kunnen zijn.

P. TANT