

1
- 1695 / 3 - 94 / 95

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

9 FEBRUARI 1995

WETSVOORSTEL

**betreffende het fiscaal statuut van
de leden van de Kamer van
volksvertegenwoordigers,
de Senaat, de Gewestraden en
het Europees Parlement**

AMENDEMENTEN

Nr 3 VAN DE HEREN DEFYET EN DETIENNE

Artikel 1

Het voorgestelde 5° vervangen als volgt :

« 5° de vergoeding van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Raden en het Europees Parlement, alsmede de vergoeding van de voorzitters van de Kamer, de Senaat en de Raden, en in voorkomend geval van het Europees Parlement, evenals die van de leden van het bureau en van het college van quaestoren van die vergaderingen, met uitzondering van de andere onkostenvergoedingen dan de kilometervergoeding voor de reizen tussen de woonplaats en de vergadering, die door de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Raden en het Europees Parlement zijn uitgekeerd. »

Zie :

- 1695 - 94 / 95 :

- Nr 1 : Wetsvoorstel van de heren Michel, Tant, Eerdekens, Bossuyt en Langendries.
- Nr 2 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 48° zittingsperiode.

- 1695 / 3 - 94 / 95

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

9 FÉVRIER 1995

PROPOSITION DE LOI

**concernant le statut fiscal des
membres de la Chambre des
représentants, du Sénat,
des Conseils régionaux et
du Parlement européen**

AMENDEMENTS

N° 3 DE MM. DEFYET ET DETIENNE

Article 1^{er}

Remplacer le 5° proposé par ce qui suit :

« 5° l'indemnité des membres de la Chambre des représentants, du Sénat, des Conseils et du Parlement européen, ainsi que l'indemnité du président de la Chambre, du Sénat, des Conseils, et, le cas échéant, du Parlement européen, de même que celle des membres du bureau et du collège des questeurs de ces assemblées, à l'exception des remboursements, autres que l'indemnité kilométrique pour les déplacements entre le domicile et l'Assemblée, pour frais exposés effectués par la Chambre des représentants, le Sénat, les Conseils et le Parlement européen. »

Voir :

- 1695 - 94 / 95 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Michel, Tant, Eerdekens, Bossuyt en Langendries.
- N° 2 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 48° législature.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt :

— een vergetelheid goed te maken (een Belgisch euro-parlements lid kan voorzitter van het Europees Parlement zijn);

— het fiscaal statuut van de kilometervergoeding van het parlements lid zo dicht mogelijk bij het gemeen recht te brengen. Het vierde lid van artikel 66 van het WIB 1992 bepaalt immers dat « de beroepskosten met betrekking tot de verplaatsing tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling met een (...) voertuig forfaitair vastgesteld worden op 6 frank per afgelegde kilometer ».

Welnu, zoals ze thans geformuleerd is, zou de bij artikel 1 voorgestelde wijziging er uit een fiscaal oogpunt toe kunnen leiden dat voorbijgegaan wordt aan het verschil tussen de in de toekomst aan de parlementsleden (en in ieder geval aan de volksvertegenwoordigers) gestorte kilometervergoeding, met name 8 frank per kilometer, en het forfaitaire bedrag van 6 frank waarin is voorzien bij artikel 66 van het WIB 1992.

N° 4 VAN DE HEREN DEFEYT EN DETIENNE

Art. 2

Het voorgestelde 17° vervangen als volgt :

« 17° iedere financiële storting die door de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Raden of het Europees Parlement aan hun partij of aan een van de geledingen ervan, met name in de vorm van een bijdrage, gift of betaling voor bewezen diensten wordt verricht ».

VERANTWOORDING

Iedere mogelijkheid om te wet te omzeilen dient te worden voorkomen. De oorspronkelijke formulering is immers te onduidelijk en bestrijkt niet alle gevallen die zich kunnen voordoen, bij voorbeeld het geval waarin rechtspersonen (de aan de partijen verbonden studiecentra om maar het meest voorkomende geval aan te halen) de diensten die ze aan de parlementsleden verlenen, in rekening zouden gaan brengen.

N° 5 VAN DE HEREN DEFEYT EN DETIENNE

Art. 2

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« 18° de persoonlijke uitgaven voor verkiezingscampagnes ».

VERANTWOORDING

Het komt erop aan te voorkomen dat de hervorming van de berekening van de parlementaire vergoeding en van het fiscaal statuut ervan naar de letter en naar de geest zou worden omzeild door de aftrek van de persoonlijke verkiezingsuitgaven van het parlements lid mogelijk te maken. Bovendien zou die aftrek een onaanvaardbare ongelijkheid

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à :

— réparer un oubli (un député belge peut être président du Parlement européen);

— rapprocher le statut fiscal de l'indemnité kilométrique du parlementaire du droit commun. L'alinéa 4 de l'article 66 du CIR 1992 prévoit en effet que « les frais professionnels afférents aux déplacements entre le domicile et le lieu de travail effectués au moyen d'un véhicule (...) sont fixés forfaitairement à 6 francs par kilomètre parcouru ».

Or, telle que libellée, la modification proposée par l'article 1^{er} tendrait à ignorer d'un point de vue fiscal la différence entre l'indemnité kilométrique versée à l'avenir aux parlementaires (en tout cas aux députés), c'est-à-dire 8 francs par kilomètre, et le montant forfaitaire de 6 francs prévu par l'article 66 du CIR 1992.

N° 4 DE MM. DEFEYT ET DETIENNE

Art. 2

Remplacer le 17° proposé par ce qui suit :

« 17° tout versement financier effectué par les membres de la Chambre des représentants, du Sénat, des Conseils et du Parlement européen à leur parti ou à une de ses composantes, notamment sous forme de cotisation, don ou paiement pour services rendus ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'éviter toute possibilité de contourner la loi. En effet, le libellé original est trop vague et ne couvre pas toutes les situations, par exemple le cas où des personnes morales (les centres d'études rattachés aux partis pour ne citer que le cas le plus fréquent) seraient amenées à facturer des prestations aux parlementaires qui en bénéficient.

N° 5 DE MM. DEFEYT ET DETIENNE

Art. 2

Compléter cet article par ce qui suit :

« 18° les dépenses personnelles pour campagnes électorales ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'éviter de contourner la lettre et l'esprit de la réforme du calcul de l'indemnité parlementaire et de son statut fiscal en permettant la déduction des dépenses électorales personnelles du parlementaire. En outre, cette déduction introduirait une inéquité inacceptable entre les parlementaires et les autres élus, sans parler des candi-

tussen de parlementsleden en de overige verkozenen in het leven roepen, om nog niet te spreken van de niet verkozen kandidaten wier inbreng in de werking van de democratie zeker die van de verkozenen waard is.

N° 6 VAN DE HEREN DEFEYT EN DETIENNE

Artikel 1bis (nieuw)

Een artikel 1bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 1bis. — Artikel 51 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een vijfde lid, luidend als volgt :

« Dit artikel is niet van toepassing op de belastingplichtigen die de bij artikel 27, tweede lid, 5°, bedoelde inkomsten genieten. ».

VERANTWOORDING

Hier zit de bedoeling voor twee ernstige tekortkomingen van het voorstel te verbeteren :

— in de eerste plaats te voorkomen dat de parlementsleden die geen reële beroepskosten aangeven, tegelijkertijd hun kosten door hun vergadering zouden mogen laten terugbetalen en het wettelijk forfait waarin is voorzien bij artikel 51, zouden kunnen genieten;

— vervolgens te voorkomen dat er een verschil in belasting zou ontstaan ten opzichte van de parlementsleden die andere inkomsten dan hun vergoeding genieten. Zoals het geformuleerd is, leidt het voorstel immers tot een verschillende behandeling van die parlementsleden naar gelang van de aard van die andere inkomsten. Al naar de aard van dat inkomen (die inkomsten) zal het parlements lid al dan niet aanspraak kunnen maken op het bepaalde in artikel 51. Op die manier zouden twee parlementsleden die ruw geschat hetzelfde netto belastbaar inkomen hebben, anders belast worden.

dates non élus dont l'apport au fonctionnement de la démocratie vaut bien celui des élus.

N° 6 DE MM. DEFEYT ET DETIENNE

Article 1^{er}bis (nouveau)

Insérer un article 1^{er}bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 1^{er}bis. — L'article 51 du même Code est complété par un cinquième alinéa, libellé comme suit :

« Le présent article ne s'applique pas aux contribuables bénéficiaires de revenus visés à l'article 27, alinéa 2, 5°. ».

JUSTIFICATION

Il s'agit ici de corriger deux graves manquements de la proposition :

— d'abord d'éviter que les parlementaires qui ne déclarent pas de frais professionnels réels puissent à la fois disposer d'un remboursement de leurs frais par leur assemblée et profiter du forfait légal prévu par l'article 51;

— ensuite d'éviter une différence de taxation parmi les parlementaires qui bénéficient d'autres revenus que leur indemnité. En effet, telle que déposée, la proposition induit une différence de traitement parmi ces parlementaires suivant la nature de ces autres revenus. Suivant la nature de ce ou de ces revenus, le parlementaire pourra ou non bénéficier des dispositions de l'article 51. De ce fait, deux parlementaires qui globalement disposent du même revenu net taxable seraient amenés à payer un impôt différent.

Ph. DEFEYT
Th. DETIENNE