

1
- 1731 / 2 - 94 / 95

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

13 MAART 1995

WETSONTWERP

**tot wijziging van het koninklijk
besluit n° 72 van 10 november 1967
betreffende het rust- en
overlevingspensioen der
zelfstandigen en van de wet van
15 mei 1984 houdende maatregelen
tot harmonisering in
de pensioenregelingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER OLIVIER

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 8 maart 1995.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Nothomb.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Ansoms, Goutry, Olivier, Schuermans, Vandendriessche.
P.S. Mevr. Burgeon (C.), HH. Delizée, Perdieu, Poty.
V.L.D. HH. Chevalier, De Groot, Devolder, Van Mechelen.
S.P. Mevr. De Meyer, HH. Peeters (J.), Sleeckx.
P.R.L. HH. Draps, Severin.
P.S.C. HH. Charlier (Ph.), Nothomb.
Agalev/HH. Detienne, Geysels.
Ecolo
Vl. H. Van Hauthem.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Breyne, Demuyt, Mevr. Leysen, HH. Taylor, Vanleenhove, Vanpoucke.
HH. Biefnot, Collart, Mayeur, Minet, Namotte.
H. Daems, Mevr. De Maght-Aelbrecht, Nelis-Van Liedekerke, HH. Platteau, Vergote.
HH. Dielens, Landuyt, Moyaerts, Van der Sande.
HH. de Clippele, Ducarme, Hazette.
Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grimberghs, Hiance.
HH. Dallons, Defeyt, Luyten.
HH. Van den Eynde, Wymeersch.

Zie :

- 1731 - 94 / 95 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

- 1731 / 2 - 94 / 95

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

13 MARS 1995

PROJET DE LOI

**modifiant l'arrêté royal n° 72 du
10 novembre 1967 relatif à la pension
de retraite et de survie des
travailleurs indépendants et la loi du
15 mai 1984 portant mesures
d'harmonisation dans les régimes
de pensions**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR M. OLIVIER

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 8 mars 1995.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Nothomb.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Ansoms, Goutry, Olivier, Schuermans, Vandendriessche.
P.S. Mme Burgeon (C.), MM. Delizée, Perdieu, Poty.
V.L.D. MM. Chevalier, De Groot, Devolder, Van Mechelen.
S.P. Mme De Meyer, MM. Peeters (J.), Sleeckx.
P.R.L. MM. Draps, Severin.
P.S.C. MM. Charlier (Ph.), Nothomb.
Agalev/MM. Detienne, Geysels.
Ecolo
Vl. M. Van Hauthem.
Blok

B. — Suppléants :

MM. Breyne, Demuyt, Mme Leysen, MM. Taylor, Vanleenhove, Vanpoucke.
MM. Biefnot, Collart, Mayeur, Minet, Namotte.
M. Daems, Mmes De Maght-Aelbrecht, Nelis-Van Liedekerke, MM. Platteau, Vergote.
MM. Dielens, Landuyt, Moyaerts, Van der Sande.
MM. de Clippele, Ducarme, Hazette.
Mme Corbisier-Hagon, MM. Grimberghs, Hiance.
MM. Dallons, Defeyt, Luyten.
MM. Van den Eynde, Wymeersch.

Voir :

- 1731 - 94 / 95 :

— N° 1 : Projet de loi.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN PENSIOENEN

Het onderhavige wetsontwerp wil een oplossing bieden voor de anomalieën en onvolkomenheden die bij de praktische toepassing van de nieuwe voorschriften inzake de aangifte van beroepsbezigheden als gepensioneerd zijn gerezen.

Het stelsel van de toegelaten beroepsarbeid voor gepensioneerden grondig werd gewijzigd met ingang van 1 januari 1993. Het werd doorzichtiger en eenvoudiger gemaakt en de controlemiddelen werden verscherpt. Met de nieuwe regeling :

- moeten zowel de werkgever die een gepensioneerde te werk stelt als de gepensioneerde aangifte doen bij de pensioeninstelling. Ingeval van niet- of laattijdige aangifte :

- door de gepensioneerde, wordt zijn pensioen geschorst gedurende één maand (bij herhaling gedurende drie maanden);

- door de werkgever, is 'een forfaitaire vergoeding aan de pensioeninstelling ten belope van driemaal het gemiddeld minimum maandinkomen verschuldigd (ongeveer 125 000 frank).

- Wordt het stelsel van de « maandgrenzen » en « dubbele » grenzen voor de beroepsinkomsten vervangen door één enkele jaargrens.

- Geldt voor de weduwen en weduwnaars die jonger zijn dan 65 jaar en die nog geen rustpensioen genieten een preferentieel grensbedrag.

- Genieten rust- of overlevingsgepensioneerden die minstens één kind ten laste hebben, van een bijzondere eenvormige verhoging van het grensbedrag.

- Wordt in geval van overschrijding van de jaargrens met minder dan 15 %, het pensioen vermindert in verhouding tot de overschrijding. Als de grens met minstens 15 % wordt overschreden, wordt het pensioen voor het ganse kalenderjaar geschorst.

De aan de regeling voor zelfstandigen voorgestelde aanpassingen hebben uitsluitend betrekking op de regels inzake aangifteplicht.

In de praktijk is immers gebleken dat de reglementering terzake zou moeten worden verfijnd teneinde in welbepaalde gevallen een meer billijk en rechtvaardig optreden vanwege de pensioeninstellingen mogelijk te maken. De nieuwe reglementering voorziet thans niet in de mogelijkheid geheel of gedeeltelijk af te zien van de toepassing van een sanctie, noch ten aanzien van de gepensioneerde, noch ten aanzien van de werkgever.

Zo blijkt uit de praktijk dat de betrokkenen niet steeds op de hoogte waren van de te vervullen formaliteiten of ten onrechte meenden de voorschriften te hebben nageleefd. Deze onwetendheid — met belangrijke financiële gevolgen — had voornamelijk betrekking op de overgangperiode van 1 januari 1993 tot en met 30 juni 1993. Naast deze gevallen, waarin de goede trouw van de betrokkenen niet ter discussie staat, willen de voorgestelde aanpassingen

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES PENSIONS

Le présent projet de loi vise à apporter une solution aux anomalies et imperfections qui résultent de l'application pratique des nouvelles dispositions en matière de déclaration par le pensionné, de leur activité professionnelle.

Le régime de l'activité professionnelle autorisée pour les pensionnés a été profondément modifié à partir du 1^{er} janvier 1993 : il a été simplifié et les moyens de contrôle ont été renforcés. Aux termes de la nouvelle réglementation :

- L'employeur occupant un pensionné et le pensionné lui-même doivent faire une déclaration auprès de l'organisme de pension. En cas d'absence de déclaration ou de déclaration tardive :

- par le pensionné, sa pension est suspendue pendant un mois (trois mois en cas de récidive);

- par l'employeur, celui-ci doit verser une indemnité forfaitaire à l'organisme de pension à concurrence de trois fois le revenu mensuel minimum moyen (environ 125 000 francs).

- Le système des « limites mensuelles » et des « doubles limites » pour les revenus professionnels a été remplacé par une seule limite annuelle.

- Pour les veuves et veufs de moins de 65 ans qui ne bénéficient pas d'une pension de retraite, le montant limite a été sensiblement relevé.

- Les bénéficiaires d'une pension de retraite ou de survie qui ont au moins un enfant à charge, se voient également accorder une augmentation uniforme du montant limite.

- En cas de dépassement de la limite annuelle de moins de 15 %, la pension est diminuée proportionnellement au dépassement. Si la limite est dépassée de plus de 15 %, la pension est suspendue pour toute l'année civile.

Les adaptations proposées dans le régime de pension des travailleurs indépendants se rapportent uniquement aux règles en matière d'obligation de déclaration.

La pratique a cependant démontré que la réglementation en la matière devrait être affinée afin d'obtenir dans certains cas bien précis, une intervention plus équitable et juste de la part des organismes de pension. La nouvelle réglementation ne prévoit d'ailleurs dans le contexte actuel aucune possibilité de renoncer en tout ou en partie à l'application de la sanction, ni à l'égard du pensionné, ni à l'égard de l'employeur.

En outre, il ressort que les intéressés n'étaient pas toujours au courant des formalités à remplir et qu'ils estimaient, à tort, avoir respecté les prescriptions. Cette ignorance, ayant des suites importantes sur le plan financier, s'est principalement produite dans la période transitoire du 1^{er} janvier 1993 au 30 juin 1993 inclus. En plus de ces cas, où la bonne foi des intéressés n'est pas mise en cause, les adaptations proposées visent également un traitement plus sou-

ook een soepeler en socialer behandeling mogelijk maken wanneer de sanctiemaatregel op gepensioneerden met zeer bescheiden inkomsten slaat.

Daarom wordt in artikel 1 van het ontwerp voorzien dat de Rijksdienst voor pensioenen, die instaat voor de betaling van de pensioenen voor zelfstandigen, ertoe zou worden gemachtigd geheel of gedeeltelijk van de toegepaste sancties af te zien.

Deze machtiging zal worden toegekend :

— aan de Raad voor Uitbetaling van de voordelen bij de Rijksdienst voor pensioenen als het om een sanctie tegen de gepensioneerde gaat (deze Raad is thans al bevoegd geheel of gedeeltelijk af te zien van de terugvordering van onverschuldigd betaalde uitkeringen);

— aan het Beheerscomité van de Rijksdienst voor pensioenen als het om een sanctie tegen de werkgever gaat (het Beheerscomité is thans al bevoegd om geheel of gedeeltelijk af te zien van de invordering van de door de werkgevers verschuldigde bijdrage op brugpensioenen — koninklijk besluit n° 33).

Bovendien wordt in artikel 2 van het ontwerp, naar analogie met de regeling voor werknemers, voorgesteld te voorzien dat de sanctiemaatregel ten aanzien van de gepensioneerde geen invloed zou hebben op de betaling van de aan het pensioen gekoppelde voordelen. Bij de werknemers gaat het om het vakantiegeld, waarvoor in 1992 uitdrukkelijk werd bepaald dat de betaling gewaarborgd blijft ingeval van schorsing van het pensioen in de maand mei. Voor de zelfstandigen gaat het om de bijzondere bijslag.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De heer Van Mechelen heeft problemen met het feit dat de Commissie hier bij hoogdringendheid een wetsontwerp moet bespreken dat ertoe strekt om slecht wetgevend werk van de huidige regering te verbeteren.

Ten gronde vraagt spreker zich af waarom de vaststelling van de modaliteiten volgens welke geheel of gedeeltelijk zal kunnen worden afgezien van de sancties op het overtreden van de verplichting voor de werkgever of de gepensioneerde om aangifte van de beroepsarbeid te doen, aan de Koning wordt overgelaten in plaats van deze onmiddellijk in onderhavig wetsontwerp op te nemen.

Aangezien het nieuwe stelsel van de toegelaten beroepsarbeid toch al een paar jaar wordt toegepast moet het toch al duidelijk zijn hoe en in welke gevallen van de sancties kan worden afgezien.

Spreker wenst toch minstens te vernemen welke die modaliteiten zullen zijn.

De heer Van Mechelen begrijpt dat in behartenswaardige gevallen het aangewezen kan zijn niet te sanctioneren maar anderzijds vreest hij dat dit de deur opent om gevallen te regelen waarvoor de invoering van deze uitzonderingsregeling niet is bedoeld.

ple et plus social lorsque la sanction vise des pensionnés à revenus modestes.

Pour cette raison, l'article 1^{er} prévoit que l'Office national des pensions, qui liquide les pensions des indépendants, pourra être chargé de renoncer, en tout ou en partie, aux sanctions appliquées.

Ce pouvoir sera attribué :

— au Conseil pour le paiement des prestations auprès de l'Office national des pensions s'il s'agit d'une sanction envers le pensionné (ce Conseil est déjà actuellement compétent pour renoncer entièrement ou en partie à la récupération d'indemnités payées indûment);

— au Comité de gestion de l'Office national des pensions s'il s'agit d'une sanction contre l'employeur (le Comité de gestion est déjà actuellement compétent pour renoncer entièrement ou en partie à la récupération de la cotisation sur les prépensions redevable par des employeurs — arrêté royal n° 33).

En outre et par analogie au régime des travailleurs salariés, il est proposé à l'article 2 du projet de prévoir dans le régime de pension des indépendants que la suspension de la pension en tant que mesure de sanction n'ait aucune répercussion sur le paiement des prestations liées à la pension; il s'agit en particulier de l'allocation spéciale comme indépendant. En 1992 une telle mesure a été prévue explicitement en ce qui concerne le paiement du pécule de vacances des pensionnés du secteur des travailleurs salariés.

II. — DISCUSSION ET VOTES

M. Van Mechelen déplore que la Commission doive examiner en toute hâte un projet de loi visant à rectifier les erreurs commises par le gouvernement en place.

Quant au fond, l'intervenant se demande pourquoi le projet de loi à l'examen ne fixe pas directement les modalités permettant de renoncer en tout ou en partie aux sanctions pouvant être imposées en cas d'infraction à l'obligation de déclaration de l'activité professionnelle par l'employeur ou le pensionné plutôt que de confier cette tâche au Roi.

Etant donné que le nouveau régime de l'activité professionnelle autorisée est appliquée depuis quelques années déjà, on devrait savoir comment et dans quels cas il pourra être renoncé aux sanctions.

L'intervenant voudrait au moins savoir quelles seront ces modalités.

S'il comprend que, dans certains cas dignes d'être pris en considération, il soit préférable de ne pas sanctionner, *M. Van Mechelen* craint d'autre part que cela ne permette de régler des cas qui n'étaient pas visés par cette règle d'exception.

Wie bepaalt welke gevallen behartenswaardig zijn ?

De heer Olivier vraagt waarom de nieuwe bepalingen met terugwerkende kracht tot 1 januari 1993 worden ingevoerd.

Onderhavig wetsontwerp wordt door *de heer Poty* als positief bestempeld. Er zijn immers situaties waarin de schorsing van uitbetaling van het pensioen omwille van niet- of laattijdige aangifte van de beroepsactiviteit door de gepensioneerde onaanvaardbaar is.

Spreker vraagt of de minister gegevens kan verstrekken over het aantal sancties genomen sedert de invoering van de nieuwe regeling op 1 januari 1993. En in welke sectoren situeren zich die beroepsactiviteiten ?

De heer Perdieu begrijpt dat de gepensioneerden niet altijd op de hoogte zijn van de te vervullen formaliteiten en hierdoor niet of laattijdig aangifte van beroepsarbeid doen. Maar dat argument geldt toch niet voor werkgevers van wie verwacht kan worden de reglementering te kennen.

*
* *

De minister van Pensioenen weerlegt de bewering dat de invoering op 1 januari 1993 van het huidige stelsel van de toegelaten beroepsarbeid slecht wetgevend werk is geweest.

Alleen heeft men moeten vaststellen dat sommige gepensioneerden of werkgevers vergissingen hebben begaan met betrekking tot de termijnen waarbinnen de aangifte van de beroepsactiviteiten dient te gebeuren.

Onderhavig wetsontwerp wil enkel de mogelijkheid instellen om in behartenswaardige gevallen niet tot sanctionering te moeten overgaan. Aan de regeling van de toegelaten beroepsarbeid op zich wordt niet geraakt.

De minister wijst erop dat de bevoegdheid om van de toepassing van een sanctie af te zien, zal worden toegekend aan :

— de Raad voor Uitbetaling van de voordelen van de Rijksdienst voor Pensioenen als het een gepensioneerde betreft;

— het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Pensioenen als het een werkgever betreft.

Welke gevallen behartenswaardig zijn, zal aldus door voornoemde organen moeten worden vastgesteld.

De minister van Pensioenen zal zich op generlei wijze die bevoegdheid kunnen toeëigenen.

Wat de door de Koning te bepalen modaliteiten betreft, stipt de minister aan dat die hoofdzakelijk betrekking zullen hebben op de termijnen waarbinnen een gepensioneerde of een werkgever een verzoek tot niet-toepassing van de sanctie zullen kun-

Qui déterminera quels sont les cas dignes d'intérêt ?

M. Olivier demande pourquoi les nouvelles dispositions ont un effet rétroactif au 1^{er} janvier 1993.

M. Poty qualifie le projet de loi à l'examen de positif, considérant qu'il y a effectivement des situations dans lesquelles la suspension du paiement de la pension, fondée sur l'absence de déclaration ou la déclaration tardive de l'activité professionnelle par le pensionné, est inacceptable.

L'intervenant demande au ministre s'il peut lui préciser le nombre de sanctions prises depuis l'entrée en vigueur, le 1^{er} janvier 1993, de la nouvelle réglementation et les secteurs dans lesquels sont exercées ces activités professionnelles ?

M. Perdieu comprend que les pensionnés omettent de déclarer leur activité professionnelle ou la déclarent trop tard parce qu'ils ne sont pas toujours au courant des formalités à remplir. En revanche, l'argument ne tient pas en ce qui concerne les employeurs, qui sont censés connaître la réglementation.

*
* *

Le ministre des Pensions dément que l'instauration au 1^{er} janvier 1993 du régime actuel en matière d'activité professionnelle autorisée ait été une erreur sur le plan législatif.

Il a toutefois fallu constater que certains pensionnés ou employeurs se sont trompés quant aux délais dans lesquels il convient de déclarer l'activité professionnelle.

Le projet de loi à l'examen vise seulement à éviter que l'on doive prendre des sanctions dans des cas dignes d'intérêt. Le régime de l'activité professionnelle autorisée n'est nullement modifié.

Le ministre fait observer que le pouvoir de renoncer à l'application de la sanction sera dévolu :

— au Conseil pour le paiement des prestations auprès de l'Office national des pensions s'il s'agit d'une sanction envers le pensionné;

— au Comité de gestion de l'Office national des pensions s'il s'agit d'une sanction contre l'employeur.

Il appartiendra donc aux organes précités de déterminer quels cas sont dignes d'intérêt.

Le ministre des Pensions ne pourra en aucun cas s'arroger ce pouvoir.

En ce qui concerne les modalités à déterminer par le Roi, le ministre souligne qu'elles porteront essentiellement sur les délais dans lesquels un pensionné ou un employeur pourront adresser une demande de non-application de la sanction respectivement au

nen richten tot respectievelijk de Raad voor Uitbetaling van de voordelen of het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Pensioenen.

Aan de heer Perdieu antwoordt de minister dat de werkgevers waarvoor eventueel van de sanctie zal worden afgezien niet tot de klassieke categorie van werkgevers behoren. Een aantal hangende dossiers hebben bijvoorbeeld betrekking op kleinere gemeentebesturen (die gepensioneerden tewerkstellen in musea en dergelijke) of VZW's. Die administraties zijn niet altijd vertrouwd met de sociale wetgeving. Het begrip « werkgevers » moet dus in de ruime betekenis van het woord worden geïnterpreteerd.

Met betrekking tot de retroactieve werking van het onderhavige wetsontwerp legt de minister uit dat de huidige sanctieregeling ingegaan is op 1 januari 1993 en dat de mogelijkheid om van de toepassing van de sancties af te zien derhalve op die datum moet kunnen ingaan.

De gegevens over het aantal sedert 1 januari 1993 genomen sancties ten aanzien van de gepensioneerden en van de werkgevers (met opsplitsing over de bedrijfssectoren) zullen later aan de commissieleden worden overgezonden.

*
* *

De artikelen 1 tot 3 worden zonder bespreking eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

M. OLIVIER

De voorzitter a.i.,

J.-P. PERDIEU

conseil pour le paiement des prestations ou au comité de gestion de l'Office national des pensions.

En réponse à M. Perdieu, le ministre précise que les employeurs pour lesquels on renoncera éventuellement à la sanction ne relèvent pas des catégories classiques d'employeurs. Un certain nombre de dossiers en suspens concernent, par exemple, de petites administrations communales (qui occupent des pensionnés dans certains musées, etc.) ou des ASBL. Ces administrations et associations ne sont pas toujours familiarisées avec la législation sociale. La notion d'employeurs doit donc s'entendre au sens large.

En ce qui concerne l'effet rétroactif du projet à l'examen, le ministre précise que le régime de sanctions actuel est entré en vigueur le 1^{er} janvier 1993 et que la possibilité de renoncer auxdites sanctions doit pouvoir entrer en vigueur à la même date.

Les chiffres concernant le nombre de sanctions prises depuis le 1^{er} janvier 1993 à l'égard des pensionnés et des employeurs, seront transmis ultérieurement aux membres de la commission.

*
* *

Les articles 1^{er} à 3 ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

M. OLIVIER

Le président a.i.,

J.-P. PERDIEU