

Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (\*)

29 MAART 1995

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 2, § 1, 2°,  
van de wet van 7 augustus 1974  
tot instelling van het recht  
op een bestaansminimum

(Ingediend door de heer Gabriëls)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 93 van de wet van 7 november 1987 waarbij voorlopige kredieten worden geopend voor de begrotingsjaren 1987 en 1988 en houdende financiële bepalingen voerde een nieuwe categorie van rechthebbenden op het bestaansminimum in, namelijk « een persoon die enkel samenwoont met één of meerdere ongehuwde minderjarige kinderen ten laste ».

Het was de bedoeling van de wetgever om de bijzonder kwetsbare sociale toestand van de alleenstaande bestaansminimumtrekker met één of meer kinderen ten laste te verbeteren. Vandaag ontvangt zo'n persoon een bestaansminimum dat gelijk is aan dat voor samenwonende echtgenoten.

Doordat de wet duidelijk stelt dat het een persoon betreft die « enkel » samenwoont met één of meerdere ongehuwde kinderen ten laste zijn er in sommige situaties grove discrepanties ontstaan tussen gezinnen en alleenstaanden met kinderen ten laste. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een persoon met ongehuwde minderjarige kinderen ten laste inwoont bij een derde, bijvoorbeeld bij zijn of haar ouders. Een

Chambre des Représentants  
de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (\*)

29 MARS 1995

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 2, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de  
la loi du 7 août 1974 instituant  
le droit à un minimum  
de moyens d'existence

(Déposée par M. Gabriëls)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 93 de la loi du 7 novembre 1987 ouvrant des crédits provisoires pour les années budgétaires 1987 et 1988 et portant des dispositions financières et diverses a institué une nouvelle catégorie de bénéficiaires du minimum de moyens d'existence, à savoir « une personne qui cohabite uniquement avec un ou plusieurs enfants mineurs non mariés qui sont à sa charge ».

L'intention du législateur était d'améliorer la situation sociale, particulièrement vulnérable, du ménage isolé ayant un ou plusieurs enfants à charge. Aujourd'hui, cette personne perçoit une allocation égale à celle octroyée aux conjoints vivant sous le même toit.

Du fait que la loi précise clairement qu'il s'agit d'une personne qui cohabite « uniquement » avec un ou plusieurs enfants non mariés qui sont à sa charge, d'importantes disparités sont apparues, dans certaines situations, entre les ménages et les personnes isolées ayant des enfants à charge. Ces disparités se constatent notamment lorsqu'une personne ayant à sa charge des enfants mineurs non mariés habite

(\*) Vierde zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

(\*) Quatrième session de la 48<sup>e</sup> législature.

nog schrijnendere situatie doet zich voor wanneer de betrokkenen alleenstaande ongehuwde meerderjarige kinderen ten laste heeft. In beide voorbeelden valt de betrokkenen immers onder het toepassingsgebied van artikel 2, § 1, 4°. Een en ander is een ongewild nadelig gevolg van de verlaging van de burgerlijke meerderjarigheid (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 1994-1995, nr 135 van 9 januari 1995, 14200).

Om zulke problemen te verhelpen, schrapte dit wetsvoorstel het woord « enkel » in artikel 2, § 1, 2°, van de wet van 7 augustus 1974. Wij steunen hierover op het advies van de Hoge Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 25 april 1990 dat eveneens de schrapping van het woord « enkel » voorstelt.

J. GABRIELS

## WETSVOORSTEL

---

### Enig artikel

In artikel 2, § 1, 2°, van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum wordt het woord « enkel » geschrapt.

16 maart 1995.

J. GABRIELS

chez un tiers, par exemple ses parents. La situation est encore plus navrante lorsqu'une personne isolée a, à sa charge, des enfants majeurs non mariés. Dans les deux cas, la personne concernée relève en effet de l'article 2, § 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>. Il s'agit d'un effet pervers de l'abaissement de l'âge de la majorité civile (*Questions et réponses*, Chambre, 1994-1995, n° 135 du 9 janvier 1995, 14200).

La présente proposition de loi tend à remédier à cette situation en supprimant le mot « uniquement » à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de la loi du 7 août 1974. Elle trouve du reste confirmation de son bien-fondé dans l'avis du Conseil supérieur de l'aide sociale du 25 avril 1990, qui propose également la suppression du mot « uniquement ».

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article unique

A l'article 2, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence, le mot « uniquement » est supprimé.

16 mars 1995.