

## Chambre des Représentants.

---

SÉANCE DU 16 DÉCEMBRE 1902.

---

Projet de loi portant augmentation du nombre des membres  
des Conseils provinciaux (1).

---

### RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. VERHAEGEN.

---

**MESSIEURS,**

L'Exposé des motifs du projet de loi soumis à vos délibérations est en quelque sorte la paraphrase de celui que Ch. Rogier, alors Ministre de l'Intérieur, formulait à l'appui d'un projet analogue qui est devenu la loi du 29 février 1860.

Il ne sera pas inutile de reproduire ici, en les résumant, les principaux passages de ce document :

« Le législateur de 1836, en prenant la population pour base de la répartition des conseillers provinciaux, n'a pas observé, dans toutes les provinces, la même proportion entre le chiffre des habitants et celui de leurs mandataires. Aucun motif sérieux ne militait, du reste, en faveur d'une pareille uniformité. D'abord, chaque conseil provincial est entièrement indépendant des autres; en second lieu, si la même base proportionnelle eût été adoptée partout, quelques conseils auraient compté un trop grand nombre de membres, d'autres auraient été trop peu nombreux.....

» Il y avait donc deux extrêmes à éviter; car si, d'un côté, les assemblées appelées, comme les conseils provinciaux, à s'occuper exclusivement d'inté-

---

(1) Projet de loi, n° 24.

(2) La Section centrale, présidée par M. SCHOLLAERT, *président*, était composée de MM. d'HUART, VERHAEGEN, WOESTE, VAN DE WALLE, LEVIE, DE THEUX DE MEYLANDT.

rêts administratifs, étaient trop nombreuses, la prompte expédition des affaires en pourrait souffrir, sans parler du surcroît de dépenses qu'on imposerait à la province, en élevant outre mesure le nombre des conseillers. D'autre part, il est nécessaire que les divers intérêts provinciaux soient convenablement représentés, et que le conseil renferme des éléments suffisants pour le choix d'une bonne députation permanente. Ces motifs nous ont décidés à maintenir le principe de la variabilité des bases de répartition de province à province.

» Ce point arrêté, il s'agissait de savoir si les chiffres proportionnels de la loi provinciale seraient conservés.... Une autre combinaison se présentait : l'élévation des chiffres proportionnels... Mais en adaptant ce système à toutes les provinces, en augmentant partout, ne fût-ce que de 500, le chiffre proportionnel entre la population et le nombre des conseillers à élire, il s'ensuivrait que l'on réduirait numériquement la représentation de plusieurs provinces, et qu'on toucherait nécessairement à des positions acquises, contrairement à la règle qui a été admise pour la répartition des représentants. Pour éviter ces inconvénients, il n'existe qu'un moyen, c'est de combiner les deux systèmes que je viens d'exposer. Pour les provinces dont la population n'a pas éprouvé un accroissement notable, le *statu quo* serait maintenu; pour celles où l'augmentation a été considérable, on élèverait proportionnellement les bases de répartition.

» Ce système de bases variables est conforme à l'esprit dans lequel la loi organique de l'administration provinciale a été conçue. »

Ces règles si sages ont été suivies à la lettre par M. le Ministre de l'Intérieur dans la nouvelle répartition soumise à la Chambre.

Le tableau suivant, qui reproduit, en les complétant, les indications fournies par l'Exposé des motifs, permet de se rendre un compte exact de la situation actuelle et des modifications proposées.

| PROVINCES.           | Population<br>au<br>31 décembre<br>1890. | Population<br>au<br>31 décembre<br>1900. | Augmentation<br>de la<br>population<br>de<br>1890 à 1900. | NOMBRE DIVISEUR |                | NOMBRE DES CONSEILLERS |                |                                              |
|----------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------|----------------|------------------------|----------------|----------------------------------------------|
|                      |                                          |                                          |                                                           | après<br>1890.  | après<br>1900. | après<br>1890.         | après<br>1900. | Augmentation<br>du nombre<br>des conseillers |
| Brabant. . . . .     | 1,106,158                                | 1,263,555                                | 157,377                                                   | 12,500          | 15,000         | 91                     | 95             | 2                                            |
| Hainaut. . . . .     | 1,048,546                                | 1,142,954                                | 94,408                                                    | 12,500          | 14,000         | 89                     | 91             | 2                                            |
| Flandre orientale. . | 949,526                                  | 1,029,971                                | 80,445                                                    | 11,000          | 12,000         | 93                     | 93             | 0                                            |
| Liège . . . . .      | 756,734                                  | 826,175                                  | 69,441                                                    | 10,000          | 12,000         | 83                     | 84             | 1                                            |
| Anvers . . . . .     | 699,919                                  | 819,159                                  | 119,240                                                   | 10,000          | 11,500         | 75                     | 75             | 2                                            |
| Flandre occidentale. | 758,442                                  | 805,256                                  | 66,794                                                    | 10,000          | 11,000         | 76                     | 78             | 2                                            |
| Namur. . . . .       | 555,471                                  | 546,512                                  | 11,041                                                    | 5,500           | 5,500          | 62                     | 64             | 2                                            |
| Limbourg. . . . .    | 222,814                                  | 240,796                                  | 17,982                                                    | 5,000           | 5,000          | 44                     | 43             | 4                                            |
| Luxembourg. . . .    | 211,711                                  | 219,210                                  | 7,499                                                     | 5,000           | 5,000          | 44                     | 44             | 0                                            |

Les six sections ont émis, à l'unanimité, un vote favorable sur le projet de loi.

La Section centrale l'a voté, de son côté, à l'unanimité de ses membres; elle a l'honneur d'en proposer l'adoption à la Chambre.

*Le Rapporteur,*  
VERHAEGEN.

*Le Président,*  
F. SCHOLLAERT.



(4)

# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

---

VERGADERING VAN 16 DECEMBER 1902.

---

Ontwerp van wet tot vermeerdering van het getal provincieraadsleden <sup>(1)</sup>.

---

## VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING <sup>(2)</sup> UITGEBRACHT DOOR DEN HEER VERHAEGEN

---

**MIJNE HEEREN,**

De Memorie van toelichting van het aan uwe beraadslagingen onderworpen ontwerp van wet is als 't ware de omschrijving van ditgene waarmede de heer Ch. Rogier, die toen Minister van Binnenlandsche Zaken was, een ontwerp van denzelfden aard staafe, welk ontwerp de wet van 29 Februari 1860 werd.

Het zal niet van nut ontbloot zijn, hier kortbondig de voornaamste volzinnen uit dat stuk aan te halen :

« Toen de wetgever in 1836 de bevolking tot grondslag nam voor de indeeling van de provincieraadsleden, nam hij niet voor al de provinciën dezelfde verhouding in acht tusschen het cijfer van de inwoners en dit van hunne vertegenwoordigers. Er bestond overigens geene ernstige reden tot dergelijke gelijkstelling. Ten eerste, is iedere provincieraad volkomen onafhankelijk van de andere; ten tweede, ware dezelfde verhoudingsgrondslag overal aangenomen geworden, dan hadden sommige raden te veel, andere te weinig leden geteld...

» Dus waren twee uitersten te vermijden; want zoo eenerzijds de vergaderingen die, zooals de provincieraden, zich uitsluitend hebben in te laten met bestuursbelang, al te talrijk waren, het spoedig afdoen der zaken zou er

---

<sup>(1)</sup> Ontwerp van wet, n° 24.

<sup>(2)</sup> De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer SCHOLLAERT, voorzitter, bestond uit de heeren D'HAUT, VERHAEGEN, WOESTE, VANDEWALLE, LEVIE, DE TREUX DE MEYLANDT

kunnen door lijden, onaangemerkt de meerdere kosten, die men aan de provincie zou opleggen, door het getal raadsleden bovenmate te vermeerderen. Anderzijds hoeven de verschillende provinciebelangen behoorlijk vertegenwoordigd en dient de raad toereikende bestanddeelen te bevatten voor het aanstellen van eene goede bestendige deputatie. Om die redenen behielden wij het beginsel van ongelijke grondslagen van verdeeling voor de onderscheidene provinciën.

» Dit punt uitgemaakt zijnde, diende er geweten of de verhoudingcijfers der provinciale wet behouden zouden blijven... Eene andere schikking was de verhoudingcijfers te verhoogen... Doch zoo men dit cijfer aannam voor iedere provincie en, al ware 't slechts met 300, het cijfer van de verhouding tusschen de bevolking en het getal te verkiezen raadsleden overal verhoogde, daaruit zou volgen dat het getal vertegenwoordigers in vele provinciën zou verminderen en men noodzakelijk verworven rechten zou schenden, wat in strijd is met den aangenomen regel voor de indeeling van de vertegenwoordigers. Om die bezwaren te vermijden, is er geen ander middel dan de twee door mij uiteengezette stelsels te versmelten. In die provinciën, waar de bevolking niet merkelyk toenam, zou men het *statu quo* behouden; in die waar eene aanzienlijke vermeerdering bestaat, zouden de grondslagen der indeeling naar verhouding worden verhoogd.

» Dit stelsel van veranderlijke grondslagen komt overeen met den geest, waarin de wet tot inrichting van het provinciaal bestuur werd opgevat. »

Deze zoo wijze regelen werden letterlijk gevolgd door den heer Minister van Binnenlandsche Zaken, voor de nieuwe indeeling, aan de Kamer onderworpen.

Onderstaande tabel, die de opgaven van de Memorie van toelichting aanvult, veroorlooft dat men zich nauwkeurig rekenschap geve van den tegenwoordigen toestand en van de voorgestelde wijzigingen.

| PROVINCIE.          | Bevolking<br>op<br>31 December<br>1890. | Bevolking<br>op<br>31 December<br>1900. | Toeneming<br>van de<br>bevolking<br>van<br>1890 tot 1900. | DEELER      |             | GETAL RAADSLEDEN |             |                                              |
|---------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------------|-------------|----------------------------------------------|
|                     |                                         |                                         |                                                           | na<br>1890. | na<br>1900. | na<br>1890.      | na<br>1900. | Vermeerdering<br>van 't getal<br>raadsleden. |
| Brabant . . . . .   | 1,100,158                               | 1,263,555                               | 117,577                                                   | 12,500      | 15,000      | 91               | 95          | 2                                            |
| Henegouw . . . . .  | 1,048,546                               | 1,142,954                               | 94,408                                                    | 12,500      | 14,000      | 89               | 91          | 2                                            |
| Oost-Vlaanderen . . | 949,526                                 | 1,029,971                               | 80,445                                                    | 11,000      | 12,000      | 95               | 93          | 0                                            |
| Luik . . . . .      | 756,734                                 | 826,175                                 | 69,441                                                    | 10,000      | 12,000      | 83               | 84          | 1                                            |
| Antwerpen . . . .   | 699,919                                 | 819,159                                 | 119,240                                                   | 10,000      | 11,500      | 73               | 75          | 2                                            |
| West-Vlaanderen . . | 738,442                                 | 805,236                                 | 66,794                                                    | 10,000      | 11,000      | 76               | 78          | 2                                            |
| Namen . . . . .     | 335,471                                 | 346,512                                 | 11,041                                                    | 5,500       | 5,500       | 62               | 64          | 2                                            |
| Limburg . . . . .   | 222,814                                 | 240,796                                 | 17,982                                                    | 5,000       | 5,000       | 44               | 48          | 4                                            |
| Luxemburg . . . . . | 211,711                                 | 219,210                                 | 7,499                                                     | 5,000       | 5,000       | 44               | 44          | 0                                            |

De zes afdeelingen namen eenparig het ontwerp van wet aan.

Ook de Middenafdeeling keurde het eenparig goed en heeft de eer aan de Kamer voor te stellen om er mede in te stemmen.

*De Verslaggever,*  
VERHAEGEN.

*De Voorzitter,*  
F. SCHOLLAERT.

