

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 23 FEBRUARI 1909.

Wetsontwerp tot instelling van een bijzonder fonds voor de bewapening der verdedigingstelling Antwerpen ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER DE BROQUEVILLE.

MIJNE HEEREN,

Er werden geen bezwaren aangevoerd noch tegen den grond noch tegen den vorm van het ontwerp, dat U onderworpen is; zulks moet niet de minste verwondering baren.

Immers, dit wetsontwerp heeft ten doel de normale tenuitvoerlegging van maatregelen die door de Wetgevende Kamers werden behandeld en goedgekeurd in 1905-1906. Wat den vorm aangaat, brengt men de beslissingen, die toen werden genomen, in overeenstemming met de verplichting om bestellingen te doen, welke men zou kunnen uitvoeren en betalen buiten het kort tijdsverloop van het begrootingsjaar.

Ofschoon zij de uitgaven voor de bewapening van de verdedigingstelling Antwerpen beschouwden als eene verzekering ten bate van de Belgische nationaliteit en van de Belgische belangen, dan toch beslisten de Kamers in 1906 dat de last dier uitgaven zou worden gedragen door de Gewone Begrooting.

Het huidig ontwerp bevestigt die beslissing, welke geldt als een voorzichtigheidsmaatregel op financieel gebied.

Uwe Commissie was er op uit, het ruinste aandeel mogelijk in de

⁽¹⁾ Wetsontwerp, n^o 94.

⁽²⁾ De Commissie bestond uit de heeren NERINCKX, voorzitter, DE BROQUEVILLE, DE SADELEER, HYMANS, MONVILLE, PIRNEZ en VERHEYEN.

bestellingen van materieel, vereischt voor het bewapenen van de verdedigingstelling Antwerpen, te verzekeren aan de inlandsche nijverheid, zonder de waarde van het verdedigingstelsel in gevaar te brengen.

Naar hare meening, was dit een middel om uitgaven, die onvruchtbaar worden geheeten — wellicht omdat zij enkel de veiligheid betreffen —, betrekkelijk vruchtbaar te maken, en wel ten bate van onze werklieden en van onze kapitalen.

Met genoegen vermeldt uw verslaggever dat de achtbare Minister van Oorlog blijk gaf van den vasten wil om bij onze inlandsche nijverheid te bestellen al wat zij leveren kan zonder de kracht van onze verdedigingsmiddelen te verzwakken.

Wij zijn het met Luitenant-Generaal Hellebaut eens om u te verklaren dat, van de 32 millioen daartoe voorzien door het Parlement, er, volgens het Ministerie van Oorlog, 22 tot 24 millioen zullen besteed worden aan bestellingen die in België zullen kunnen uitgevoerd worden.

De achtbare Minister van Oorlog zegde ons hoe diep het hem spijt, onze nijverheidsinrichtingen niet te kunnen belasten met al de bestellingen. Doch voor een deel der bewapening wordt niet alleen de ervaring vereischt, die het gevolg is van het herhaaldelijk leveren van soortgelijke werken; daartoe zijn ook noodig bijzondere inrichtingen, waarvan de kosten noch door het bedrag noch door de bestendigheid der bestellingen zouden gerechtvaardigd zijn.

Onder die omstandigheden werd bevonden — op dat gebied was men het eens met de nijverheid zelf — dat de kosten van dit bijzonder materieel eene zoo hooge som zouden moeten bedragen, dat er tusschen die kosten en den bewezen dienst geen verhouding zijn zou; aan de gezamenlijke lastenbetalers mocht men dergelijke verhooging van lasten niet opleggen.

Onder voorbehoud volstrekt naar goedgevonden te handelen bij de eindstemmingen, onthield zich een lid uwer Commissie en stemde een ander lid tegen het ontwerp.

Beiden erkennen dat het vraagstuk van het verdedigingstelsel van Antwerpen werd opgelost door de Wetgevende Kamers; zij ontkennen geenszins dat het huidig ontwerp het logisch gevolg is van vroeger genomen beslissingen, met de uitvoering waarvan reeds een aanvang wordt gemaakt. Daarop steunen bijgevolg bedoelde leden niet om in de Commissie dergelijke stemming uit te brengen.

Volgens hen is er blijkbaar gebrek aan verhouding tusschen de uitgestrektheid der versterkte streken en het aantal manschappen die deze streken zullen moeten verdedigen.

Zij zijn van meening dat een sterk veldleger, op een verstandige wijze geworven, tot de verdediging van Antwerpen en van het land in ruimere mate zou bijdragen dan de bewapening voorzien door de militaire overheden. Dat leger zou men in de eerste plaats tot stand moeten brengen, zoo men de verdediging van het vaderland doelmatig wil inrichten; het is

immers de onontbeerlijke aanvulling van het verdedigingstelsel dat werd aangenomen.

Daar de Regeering tot nog toe weigerde een echt nationaal leger tot stand te brengen, willen die twee leden, zonder daardoor hunne partij of zich zelf te verbinden, thans eene stemming uitbrengen die geldt als eene afkeuring van de macht, welke voor 's lands veiligheid aansprakelijk is.

Uwe Commissie neemt akte van die houding alsmede van de redenen waarop deze steunt. Zij is echter van gevoelen dat, moest men in die houding volharden, men de hoogste belangen, juist die belangen welke bedoelde achtbare leden als vaderlanders terecht in hun hart dragen, in gevaar zou kunnen brengen.

De Memorie van toelichting geeft het wel te verstaan : vooral de bewapening van de Neder-Schelde — een hoofdpunt — wordt door het huidige ontwerp bedoeld.

Welnu, de belangrijkheid van het veldleger staat enkel in onrechtstreeksch verband met de verdediging van den loop eens strooms, in denzelfden toestand als de Schelde, met betrekking op de vesting Antwerpen. Inderdaad, geen lichte stukken moeten worden gesteld tegenover het pantser- of het belegeringsgeschut; die stukken komen enkel bij toeval en als bijhoorigheden te pas.

De ondervinding der laatste oorlogen schijnt integendeel te bewijzen dat het gebruik van zeemijnen wel in sommige gevallen kan volstaan ter verdediging van hier of daar een doorvaart, maar ook dat bij een dergelijk verdedigingstelsel zeer sterke vestingen noodig zijn ter beveiliging van den toegang en van het gebied waarbinnen men dien toegang voor eene hulpvloot zou kunnen afsluiten.

De maatregel waarbij men onzen grooten stroom de meest mogelijke veiligheid waarborgt, is terzelfder tijd een maatregel van onberekenbaar nut ter verzekering van onze groote handelsstad; het bijzonder belang komt hier heel en gansch overeen met het belang van het heele land.

Uwe Commissie veroorlooft zich terloops te doen opmerken dat er geen woord staat in de huidige wet, dat niet na langgewikt vrij overleg werd neergeschreven.

In den laatsten tijd dacht men eraan het verdedigingstelsel, aan het Parlement voorgesteld, af te stemmen : aldus hoopte men de uitvoering der werken, die men meende te moeten veroordeelen, te vrijdelen. Het voorwerp van het onderhavige wetsvoorstel is van een heel anderen aard; en ook heel anders zou het gevolg zijn van eene afstemming. Heden, hoe ook het huidige wetsvoorstel wordt onthaald, zijn de verdedigingswerken van Antwerpen eene besliste zaak, wier uitvoering alreeds is begonnen. Het geldt hier enkel uit te maken of het oorbaar is onze nationale Vertegenwoordiging te legenstraffen in zoover dat men het gevaar zou bestaan, de noodige uitrusting dier vestingwerken te weigeren, die door het Parlement zelf werden bevolen. Dat is de vraag, en de enkele die door dit wetsvoorstel wordt opgeworpen.

Uwe Commissie meent dat zij de door u zoo welwillend haar toevertrouwde zending zou te buiten gaan, zoo zij, ter gelegenheid van de huidige wet, het ingewikkeld en ernstig vraagstuk van onze militaire stelling aanroerde. Vraagstukken van dien omvang moeten rechtstreeks worden aangevat, en niet toevallig, naar aanleiding van eene wet die geen ander voorwerp heeft dan de bewapening van eene vesting.

Niemand onder ons is bevoegd om te verzekeren dat de vestingstukken zonder bediening zouden blijven en men hoeft enkel na te gaan met wat verstandige en naitverige zorg de veiligheid van de Schelde wordt bewaakt, om zich te overtuigen dat die vrees volstrekt ongegrond is.

De voorziene uitrusting is onmisbaar. De duur van haren opbouw en hare gereedstelling overschrijdt verre den termijn van twaalf maanden aan onze gewone begrootingen gesteld. Onder die voorwaarden zou de verwerping der wet, onder het enkel voorwendsel dat het wervingstelsel niet bevalt of dat men een talrijker leger eischt, getuigen van een vreemde logiek en van een twijfelachtige vaderlandsliefde.

De Commissie wil uit hare woorden hoegenaamd niet laten opmaken dat zij de vruchtbaarheid en de edelheid der pogingen zou miskennen, die overal werden in 't werk gesteld om aan alle volkeren het rijk van den vrede in het recht te verzekeren. Het mag en het moet ieders zielswensch zijn, den dag te zien verrijzen waarop de ongewapende vrede de wet van de wereld zal wezen. Geen volk heeft meer dan wij zijn krachtige medewerking geleend tot de zegepraal van wijsheid en gerechtigheid op grillen en geweld. Maar de strijd voor het ideaal zou gevaarlijk worden, zoo hij ons blind maakte voor de gebeurlijkheden, die boven ons hangen, meestal ondanks onszelfen.

't Zij verre van ons, den goeden wil der volkeren onderling in twijfel te trekken; maar ons geloof in hun rechtschapenheid zou voor ons een geducht gevaar worden, indien we daardoor zoo werden verblind dat we onzen toestand als natie, met de plichten die daaruit voortspruiten, uit het oog verloren, of indien wij de lessen vergaten, door de geschiedenis der volkeren aan de menschelijke voorzichtigheid geleerd.

Uwe Commissie aarzelt niet te bekennen dat de Regeering en de regerende partij zeer vérstrekkende verplichtingen hebben, wat betreft 's lands verdediging. Maar de partijen en de openbare lasthebbers zijn het eens om te erkennen dat men achter dergelijke aansprakelijkheid niet mag schuil gaan, om, zonder zijn eer in te boeten, plichtverzuim te plegen jegens het land. Misschien zijn er in de geschiedenis oogenblikken waarop men door zulk plichtverzuim tot persoonlijke eer en aanzien geraakt in eene omgeving die niet beseft wat het heet zijn plicht te doen. Maar dergelijke zegepraalen zijn kortstondig; straks stijgt de waarheid op in het volle licht om een schandemerk te branden op de partijen waarin menschen zetelen, die het hooger belang van het vaderland prijsgeven aan lage berekening.

Maar men kan nagaan — en dit zij aan het slot van dit verslag ter eere van de partijen en van de Staatslieden gezegd — hoe in ons land geen

enkele partij het recht heeft, voor zich alleen te houden de eer van bekommerd te zijn met 's lands verdediging. Uwe Commissie meende wel te doen, daarop te dezer gelegenheid nogmaals te wijzen, om aan elk te geven wat hem toekomt.

Bezield met dergelijke gevoelens, heeft uwe Commissie de eer, aller medewerking te vragen, waar het geldt een der hooge vereischten voor 's lands veiligheid te vervullen.

De Verslaggever,
CH. DE BROQUEVILLE.

De Voorzitter,
E. NERINCX.



Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 23 FÉVRIER 1909.

Projet de loi instituant un fonds spécial pour l'armement de la position fortifiée d'Anvers ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION ⁽²⁾, PAR **M. DE BROQUEVILLE**.

MESSIEURS,

Aucune critique n'a été formulée au sujet du fond et de la forme du projet qui vous est soumis; le fait n'a rien de surprenant.

En effet, ce projet de loi a pour objet l'exécution normale de mesures discutées et admises par la Législature en 1903-1906. Sa forme est l'adaptation des décisions de l'époque à l'obligation de faire des commandes dont l'exécution et le paiement ne soient pas entravés par la brièveté de l'exercice budgétaire.

Tout en considérant les dépenses affectées à l'armement de la position fortifiée d'Anvers comme une assurance prise au profit de la nationalité et des intérêts belges, les Chambres de 1906 décidèrent d'imposer au Budget ordinaire la charge de ces dépenses.

Le projet actuel consacre à nouveau cette décision, inspirée par une pensée de prudence financière.

Votre Commission s'est longuement préoccupée du soin d'assurer à l'industrie du pays — sans mettre en péril la valeur de l'instrument défensif — la part la plus large possible dans les commandes de matériel que nécessitera l'armement de la position fortifiée d'Anvers.

(1) Projet de loi n° 91.

(2) La Commission, présidée par M. NERINX, était composée de MM. DE BROQUEVILLE, DE SADELEER, HYNANS, MONVILLE, NERINX, PIRMEZ et VERHEYEN.

Elle y a vu un moyen de donner à des dépenses, qualifiées improductives — sans doute parce que de pure sécurité — un caractère de productivité relative, au profit de la main-d'œuvre et des capitaux nationaux.

Votre rapporteur a la satisfaction d'acter ici qu'il a rencontré, chez l'honorable Ministre de la Guerre, la décision, parfaitement arrêtée, de confier à l'industrie nationale tout ce que celle-ci est à même de fournir sans affaiblir la puissance de nos moyens de défense.

D'accord avec M. le lieutenant général Hellebaut, nous sommes autorisés à vous déclarer que, sur les 32 millions prévus par le Parlement pour cet objet, le Département de la Guerre évalue de 22 à 24 millions les commandes qui pourront être exécutées en Belgique.

L'honorable Ministre de la Guerre nous a exprimé son profond regret de n'en pouvoir confier l'intégralité à nos usines. Mais il est une part de l'armement qui nécessite, non seulement l'expérience acquise par une exécution quotidienne, mais encore des installations spéciales, dont le coût ne serait justifié ni par l'importance ni par la continuité des commandes.

Dans ces conditions, d'accord avec l'industrie elle-même, il a été reconnu que le prix de ce matériel spécial devrait atteindre un chiffre hors de toute proportion avec le service rendu; il ne pouvait être question d'imposer à l'ensemble des contribuables un tel supplément de charges.

Sous réserve d'une absolue liberté quant aux votes définitifs, un membre de votre Commission s'est abstenu et un autre a émis un vote négatif.

L'un et l'autre reconnaissent que la question du système défensif d'Anvers a été tranchée par la Législature; ils ne dénieient nullement que le projet actuel ne découle logiquement des décisions prises antérieurement et déjà en voie d'exécution. Ce n'est donc pas de ce côté qu'il faut chercher le motif qui influence leurs votes en commission.

Dans leur pensée, il y a disproportion manifeste entre l'importance des zones fortifiées et le chiffre des combattants appelés à les défendre.

A leurs yeux, une forte armée de campagne, sagement recrutée, constituerait pour Anvers et pour le pays un appoint de défense autrement sérieux que l'armement prévu par les autorités militaires. C'est cette armée qu'il conviendrait de créer avant tout, si l'on veut organiser efficacement la défense de la patrie, car elle est en tout cas le complément indispensable du système défensif adopté.

Le Gouvernement s'étant refusé jusqu'ici à instaurer une armée vraiment nationale, ces deux membres, sans engager par là ni leur parti ni eux-mêmes, donnent à leurs votes du moment le caractère d'un blâme à l'adresse du pouvoir responsable de la sécurité nationale.

Votre Commission prend acte de cette attitude comme des mobiles qui l'inspirent. Toutefois, elle estime que persévérer dans cette voie, c'est menacer de compromettre des intérêts de l'ordre le plus élevé et qui sont justement chers au patriotisme de ces honorés collègues.

Comme le fait justement entendre l'exposé des motifs, c'est principalement l'armement du Bas-Escout — point capital — qui est visé par le projet actuel.

Or, l'importance de l'armée de campagne n'a qu'un rapport indirect avec la défense du cours d'un fleuve, placé dans la situation de l'Escaut, par rapport à la place d'Anvers. En effet, ce ne sont pas des pièces légères qu'il importe d'opposer à l'artillerie de cuirassés ou à des canons de siège; ces pièces n'interviennent qu'à titre incidentel et accessoire.

Par contre, l'expérience des dernières guerres paraît démontrer que, si l'emploi de torpilles peut parfois suffire à la défense de telle ou telle passe fluviale, il importe à ce mode même de défense, comme au libre passage de navires amis, que des ouvrages puissamment armés commandent tout à la fois la voie de pénétration et la zone d'où on pourrait la rendre impraticable à une flotte de secours.

Assurer à notre grand fleuve le maximum de sécurité, c'est prendre, au profit de notre métropole commerciale, une mesure conservatoire d'une inappréciable portée; ici cet intérêt spécial se confond intimement avec celui du pays tout entier.

Il sera permis à votre Commission de faire observer, en passant, que la loi actuelle ne consacre rien qui n'ait été librement et longuement mûri.

Hier l'on concevait un vote condamnant le système défensif proposé au Parlement : on pouvait par là espérer rendre impossible l'exécution de travaux que l'on jugeait devoir condamner. Tout autre est l'objet qui vous est soumis en ce moment; tout autre aussi serait la conséquence d'un vote négatif. Aujourd'hui, *quel que soit l'accueil fait à la présente loi, les travaux défensifs d'Anvers demeurent décidés et en voie d'exécution. Il s'agit uniquement de juger s'il est pertinent d'infliger à la Représentation nationale le périlleux démenti qui consiste à refuser d'armer convenablement des ouvrages militaires ordonnés par le Parlement lui-même. Là est la question; le projet de loi n'en soulève pas d'autre.*

Votre Commission est d'avis qu'elle dépasserait la mission que vous avez bien voulu lui confier si, à l'occasion de la loi actuelle, elle abordait le problème complexe et grave de notre établissement militaire. Des questions de cette ampleur s'abordent de front, et non incidentellement, à propos d'une loi n'ayant d'autre objet que l'armement d'une position fortifiée.

Nul, parmi nous, n'a qualité pour affirmer que les pièces de position demeureraient sans servants; et il suffit de connaître le soin éclairé et jaloux avec lequel il est veillé à la sécurité du Bas-Escaut, pour se convaincre qu'il n'en sera rien.

L'armement prévu est indispensable. La durée de sa construction et de sa mise en effet utile dépasse de beaucoup le terme de douze mois assigné à nos budgets ordinaires. Dans ces conditions, il serait d'une logique vraiment étrange et d'un patriotisme douteux de repousser la loi par le seul prétexte que le système de recrutement déplaît ou que l'on exige une armée plus nombreuse.

En s'exprimant comme elle le fait, votre Commission n'entend nullement méconnaître l'efficacité et la grandeur des efforts tentés partout en vue d'assurer à tous les peuples le règne de la paix dans le droit. L'on peut et

l'on doit appeler de toute son ardeur le jour où la paix désarmée sera la loi du monde. Il n'est pas de nation qui, plus que la nôtre, ait apporté son ardent concours au triomphe de la sagesse et de la justice sur l'arbitraire et la violence. Mais la lutte pour l'idéal prendrait un caractère dangereux si elle nous menait à l'ignorance des contingences au milieu desquelles nous nous mouvons, sans que d'ailleurs elles soient notre fait.

Dieu nous garde de mettre en doute ici la droiture des volontés internationales; mais notre foi en elles constituerait pour nous un péril redoutable si elle nous aveuglait au point de méconnaître, soit notre situation en tant que nation avec les devoirs qui en découlent, soit les enseignements livrés à la prudence humaine par l'histoire des peuples.

Votre Commission n'hésite pas à le reconnaître : au regard de la défense nationale, le Gouvernement et la majorité parlementaire ont des responsabilités particulièrement étendues. Cependant, aux yeux des partis comme des mandataires publics, ces responsabilités ne sauraient constituer un paravent à l'abri duquel l'honnêteté permettrait de négliger sa part de devoir vis-à-vis du pays. Peut-être est-il des heures où la méconnaissance de la responsabilité en ces matières assure des succès personnels dans des milieux où règne l'ignorance du devoir. Mais de tels triomphes sont éphémères; il suffit à la vérité de surgir dans la lumière pour marquer d'un sceau d'infamie les partis ou les hommes qui, obéissant à des mobiles malsains, trahissent l'intérêt supérieur de la patrie.

A l'honneur des partis et des hommes publics, il convient de constater, en terminant ce rapport, que, dans notre pays, aucun parti n'est en droit de revendiquer le privilège exclusif du souci de la défense nationale. Votre Commission a cru bien faire de le consigner une fois de plus, afin que justice soit rendue à chacun.

Sous l'empire de ces sentiments elle a l'honneur de demander le concours de tous pour réaliser ici l'un des éléments essentiels de la sécurité belge.

Le Rapporteur,

CH. DE BROQUEVILLE.

Le Président,

NERINCX.
