

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 14 JULI 1909.

Wetsvoorstel wijzigende de wet van 21 Mei 1906 betreffende de jaarwedde van het personeel van het lager onderwijs.

TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

Herhaalde malen werden door de Kamer wetsvoorstellen en wetsontwerpen aangenomen tot verhooging van de jaarwedde der onderwijzers en onderwijzeressen, hulponderwijzers en hulponderwijzeressen, namelijk in 1895, 1899, 1903, 1905 en eindelijk in 1906 (wet van 21 Mei 1906).

Onbetwistbaar werd de toestand van het onderwijzend personeel merkelijk verbeterd, wat aangaat de jaarwedde. Doch gedurende de eerste zestien jaren, die de lastigste zijn en de slechtste wat aangaat de inkomsten, die voor de onderwijzers op het platteland te weinig opleveren, verkeerden deze onderwijzers in een te ondergeschikten en te lastigen toestand. Bij iedere gelegenheid heb ik in de Kamer op dien pijnlijken toestand gewezen, en wel bij de behandeling der wet van 21 Mei 1906. Ik drong toen sterk aan opdat het voorstel tot verhooging, dat ik thans opnieuw indien, zou worden aangenomen. Ik zeg — en ik bewees het herhaaldelijk in de Kamer — dat, gedurende de eerste zestien jaren (hunne loopbaan, de hulponderwijzers het meest eene behoorlijke jaarwedde noodig hebben.

Onbetwistbaar bracht de betreurde heer de Trooz, Minister van Binnenlandsche Zaken en Openbaar Onderwijs, merkkelijk verbetering in den toestand der hulponderwijzers. De wetten van 1903 en van 1906, onder andere, verleenden hun merkelijke verhoogingen, doch de heilzame werking dier wetten doet zich enkel gevoelen na een tijdsverloop van zestien jaren. Nu, wij willen en wilden steeds hun toestand verbeteren, wanneer zij dit het meest noodig hebben — namelijk na 8 en 12 jaren dienst —, wanneer ze trouwen, wanneer zij familielast krijgen en hunne jaarwedde niet verhoogt naar evenredigheid van hunne nieuwe lasten.

Wij stellen voor, hen, in stede van 100 frank, 150 frank verhooging te

verleenen om de vier jaar. Bijgevolg zou de hulponderwijzer 1,250 frank trekken na 4 jaar, 1,400 frank na 8 jaar, 1,550 na 12 jaar en 1,700 na 16 jaar.

Is het te veel, Mijne Heeren? Ik heb het reeds gezegd en herzegd, en ik zal het herhalen totdat wij voldoening bekomen : een hulponderwijzer evenals een onderwijzer heeft vooral eene behoorlijke jaarwedde noodig bij den aanvang en te midden van zijne loopbaan meer dan op het einde, wanneer hij minder lasten te dragen heeft.

In 1906 hadden wij aan de Kamer denzelfden loonstandaard onderworpen, dien wij heden opnieuw indienen. Daardoor worden de jaarwedden geregeld verhoogd met 150 of met 100 frank, om de vier jaar, voor de onderwijzers, hulponderwijzers, onderwijzeressen en hulponderwijzeressen. Deze verbetering is eene billijke aanvulling der wet van 21 Mei 1906. Ik heb bewezen dat zij billijk en noodig is.

Bij de leden van het onderwijzend korps der lagere gemeentescholen en aangenomen scholen, voeg ik die der « aanneembare » scholen. De loonstandaard van 21 Mei 1906 erkent de diensten niet van het aanneembaar personeel. Waarom? Die jaren komen nochtans in aanmerking voor de vijf proefjaren vereischt om hoofdonderwijzer te worden, terwijl ze niet medetellen voor de vierjarige verhoogingen. Is het werk der onderwijzers bij de aanneembare scholen minder lastig, minder gewichtig dan dit in de gemeentescholen of in de aangenomen scholen? Moeten zij minder werken, minder onderwijzen? Hebben zij min leerlingen? Zijn ze beter betaald?

Wij willen dus dat al de onderwijzers uit de gemeentescholen, de aangenomen en de aanneembare scholen, die hetzelfde getal dienstjaren hebben en thans in dezelfde hoedanigheid het onderwijzersambt uitoefenen in eene zelfde reeks, ook dezelfde jaarwedde genieten. Alleen dat stelsel is rechtvaardig; wij hopen dat het door de Kamers zal aangenomen worden.

MAENHAUT.

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article premier de la loi du 21 mai 1906, relative aux traitements du personnel de l'enseignement primaire.

ARTICLE UNIQUE.

L'article premier est modifié comme suit :

Alinéa 1. — Par dérogation aux dispositions combinées des articles 13 et 15, alinéas 1 de la loi du 15 septembre 1895, les instituteurs, institutrices, sous-instituteurs, sous-institutrices, ayant respectivement 4, 8, 12, 16, 20 et 24 années de service, jouiront, à partir du 1^{er} janvier qui suivra l'année pendant laquelle ils atteindront ces divers termes, des traitements fixés comme suit :

a)	Après 4 ans,	1,350, 1,300, 1,250,	1,150 fr.
b)	— 8 —	1,500, 1,400, 1,400,	1,300 »
c)	— 12 —	1,650, 1,550, 1,550,	1,400 »
d)	— 16 —	1,800, 1,700, 1,700,	1,500 »
e)	— 20 —	1,900, 1,800, 1,800,	1,600 »
f)	— 24 —	2,000, 1,900, 1,900,	1,700 »

Dans la supputation de ces nombres de quatre, huit, douze, seize, vingt et vingt-quatre années seront compris tous les services rendus, à la suite d'une nomination, à titre définitif, par les membres du personnel enseignant dans les écoles primaires communales, adoptées ou *adoptables*, en qualité d'instituteur, d'institutrice, de sous-instituteur ou de sous-institutrice.

Alinéa 3. — Les mots : « visés ci-dessus au litt. C » sont remplacés par les suivants : « visés ci-dessus au litt. f ».

Alinéa 4. — Les mots : « sous le litt. C

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 21 Mei 1906 (wijziging in de organieke wet van 15 September 1875 op het lager onderwijs).

EENIG ARTIKEL.

Artikel 1 wordt gewijzigd als volgt :

1^{ste} lid. — In afwijking van de met elkaar in verband gebrachte artikelen 13 en 15, alinea 1, der wet van 15 September 1895, zullen de onderwijzers, onderwijzeressen, hulponderwijzers, hulponderwijzeressen, die onderscheidenlijk 4, 8, 12, 16, 20 en 24 jaar dienst tellen, met ingang van 1 Januari, volgende op het jaar binnen hetwelk zij die verschillende termijnen bereiken, de als volgt vastgestelde wedden genieten :

a)	Na 4 jaar,	1,350, 1,300, 1,250,	1,150 fr.
b)	— 8 —	1,500, 1,400, 1,400,	1,300 »
c)	— 12 —	1,650, 1,550, 1,550,	1,400 »
d)	— 16 —	1,800, 1,700, 1,700,	1,500 »
e)	— 20 —	1,900, 1,800, 1,800,	1,600 »
f)	— 24 —	2,000, 1,900, 1,900,	1,700 »

Bij de berekening van die vier, acht, twaalf, zestien, twintig, vier en twintig jaar, komen in aanmerking al de diensten na bepaalde aanstelling bewezen door de leden van het onderwijzend personeel in de gemeentelijke, aangenomen of *aanneembare* lagere scholen, als onderwijzer, onderwijzeres, hulponderwijzer of hulponderwijzeres.

3^{de} lid. — De woorden : « het sub litt. C bedoeld bedrag... » worden vervangen door de volgende woorden : « het sub litt. f bedoeld bedrag ».

4^{de} lid. — De woorden : « het sub

de l'alinéa 1 » sont remplacés par les mots : « sous le litt. f de l'alinéa 1 ».

Alinéa 5. — Cet alinéa est modifié comme suit : « Les dispositions contenues dans les paragraphes précédents sont applicables aux instituteurs « *adoptables* » adoptés, laïcs diplômés, ou dispensés de l'examen. »

litt. C van lid 1 » worden vervangen door de woorden : « het sub litt. f van lid 1 ».

5^{de} lid. — Dit lid wordt aldus gewijzigd : « De in bovenstaande paragrafen vervatte bepalingen zijn toepasselijk op de wereldlijke gediplomeerde of van het examen ontslagen aanneembare en aangenomen onderwijzers ».

J. MAENHAUT.

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 14 JUILLET 1909.

Proposition de loi modifiant l'article premier de la loi du 21 mai 1906, relative aux traitements du personnel de l'enseignement primaire.

DÉVELOPPEMENTS.

MESSIEURS,

A différentes reprises la Chambre a voté des propositions et projets de loi augmentant les traitements des instituteurs et institutrices, sous-instituteurs et sous-institutrices, notamment en 1893, 1899, 1903, 1905 et, enfin, la loi du 21 mai 1906.

Il est incontestable que de notables améliorations ont été apportées au barème de traitements du personnel enseignant. Mais, pendant les seize premières années, les plus difficiles à traverser, les plus mauvaises pécuniairement parlant et donnant trop peu de ressources aux instituteurs de la campagne, la situation pour ces derniers est trop inférieure, trop minime. Je n'ai laissé échapper aucune occasion pour exposer cette pénible situation à la Chambre et, notamment, lors de la discussion de la loi du 21 mai 1906. J'ai insisté vivement pour que la proposition d'augmentation que j'ai l'honneur de présenter à nouveau aujourd'hui fût acceptée. Je dis, et je l'ai justifié à maintes reprises à la Chambre, que c'est pendant les seize premières années de leur carrière que les sous-instituteurs et institutrices ont le plus besoin d'un traitement convenable.

Il est certain que le regretté M. de Trooz, Ministre de l'Intérieur et de l'Instruction publique, a apporté une grande amélioration au sort des instituteurs. Ainsi, les lois de 1903 et de 1906 leur ont accordé des augmentations notables, mais leur effet bienfaisant ne se fait sentir qu'après seize années de services seulement. Or, nous voulons et avons toujours voulu améliorer la position des instituteurs, alors qu'ils en ont le plus besoin, c'est-à-dire après huit et douze années de services, quand ils se marient, quand ils ont charge de famille et que leur traitement n'augmente pas en proportion des charges nouvelles qui leur incombent.

Nous proposons de leur donner 150 francs au lieu de 100 francs d'aug-

mentation par période quadriennale. Ainsi, le sous-instituteur aura 1,250 francs après 4 ans, 1,400 après 8 ans, 1,550 après 12 années et 1,700 après 16 années.

Est-ce trop demander, Messieurs? Je l'ai déjà dit et redit, et je le redirai jusqu'à ce que nous obtenions satisfaction : Le sous-instituteur comme l'instituteur a besoin d'un traitement convenable surtout au début et au milieu de sa carrière bien plus qu'à la fin de celle-ci, car alors ses charges diminuent.

Nous avons soumis à la Chambre, en 1906, le même barème que nous avons l'honneur de lui représenter aujourd'hui. Par ce barème les traitements sont augmentés régulièrement de 150 ou de 100 francs, par période quadriennale, pour les instituteurs, sous-instituteurs, institutrices et sous-institutrices. Cette amélioration de traitement complètera équitablement la loi du 21 mai 1906. J'ai prouvé qu'elle est juste et nécessaire.

Nous ajoutons aux membres du corps enseignant des écoles primaires communales et adoptées, « les adoptables ». Le barème du 21 mai 1906 n'admet pas les services rendus dans l'enseignement adoptable. Pourquoi? Ces années comptent cependant pour former les cinq années de stage exigées pour devenir instituteur en chef, et elles ne comptent pas pour les augmentations quadriennales. Le travail des instituteurs adoptables est-il moins ardu, moins important que celui des écoles officielles ou adoptées? Doivent-ils moins travailler, moins enseigner? Ont-ils moins d'élèves? Sont-ils mieux payés?

Nous voulons donc que tous les instituteurs, officiels, adoptés ou adoptables, ayant le même nombre d'années de services et exerçant en ce moment, en la même qualité, les fonctions d'instituteur dans une même catégorie, jouissent du même traitement. Ce régime seul est juste et nous espérons qu'il sera admis par les Chambres.

MAENHAUT.



PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article premier de la loi du 21 mai 1906, relative aux traitements du personnel de l'enseignement primaire.

ARTICLE UNIQUE.

L'article premier est modifié comme suit :

Alinéa 1. — Par dérogation aux dispositions combinées des articles 13 et 15, alinéas 1 de la loi du 15 septembre 1895, les instituteurs, institutrices, sous-instituteurs, sous-institutrices, ayant respectivement 4, 8, 12, 16, 20 et 24 années de service, jouiront, à partir du 1^{er} janvier qui suivra l'année pendant laquelle ils atteindront ces divers termes, des traitements fixés comme suit :

- a) Après 4 ans, 1,350, 1,300, 1,250, 1,150 fr.
- b) — 8 — 1,500, 1,400, 1,400, 1,300 »
- c) — 12 — 1,650, 1,550, 1,550, 1,400 »
- d) — 16 — 1,800, 1,700, 1,700, 1,500 »
- e) — 20 — 1,900, 1,800, 1,800, 1,600 »
- f) — 24 — 2,000, 1,900, 1,900, 1,700 »

Dans la supputation de ces nombres de quatre, huit, douze, seize, vingt et vingt-quatre années seront compris tous les services rendus, à la suite d'une nomination, à titre définitif, par les membres du personnel enseignant dans les écoles primaires communales, adoptées ou *adoptables*, en qualité d'instituteur, d'institutrice, de sous-instituteur ou de sous-institutrice.

Alinéa 3. — Les mots : « visés ci-dessus au litt. C » sont remplacés par les suivants : « visés ci-dessus au litt. f ».

Alinéa 4. — Les mots : « sous le litt. C

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 21 Mei 1906 (wijziging in de organieke wet van 15 September 1875 op het lager onderwijs).

EENIG ARTIKEL.

Artikel 1 wordt gewijzigd als volgt :

1^{ste} lid. — In afwijking van de met elkaar in verband gebrachte artikelen 13 en 15, alinea 1, der wet van 15 September 1895, zullen de onderwijzers, onderwijzeressen, hulponderwijzers, hulponderwijzeressen, die onderscheidenlijk 4, 8, 12, 16, 20 en 24 jaar dienst tellen, met ingang van 1 Januari, volgende op het jaar binnen hetwelk zij die verschillende termijnen bereiken, de als volgt vastgestelde wedden genieten :

- a) Na 4 jaar, 1,350, 1,300, 1,250, 1,150 fr.
- b) — 8 — 1,500, 1,400, 1,400, 1,300 »
- c) — 12 — 1,650, 1,550, 1,550, 1,400 »
- d) — 16 — 1,800, 1,700, 1,700, 1,500 »
- e) — 20 — 1,900, 1,800, 1,800, 1,600 »
- f) — 24 — 2,000, 1,900, 1,900, 1,700 »

Bij de berekening van die vier, acht, twaalf, zestien, twintig, vier en twintig jaar, komen in aanmerking al de diensten na bepaalde aanstelling bewezen door de leden van het onderwijzend personeel in de gemeentelijke, aangenomen of *aanneembare* lagere scholen, als onderwijzer, onderwijzeres, hulponderwijzer of hulponderwijzeres.

3^{de} lid. — De woorden : « het sub litt. C bedoeld bedrag... » worden vervangen door de volgende woorden : « het sub litt. f bedoeld bedrag ».

4^{de} lid. — De woorden : « het sub

de l'alinéa 1 » sont remplacés par les mots : « sous le litt. f de l'alinéa 1 ».

Alinéa 5. — Cet alinéa est modifié comme suit : « Les dispositions contenues dans les paragraphes précédents sont applicables aux instituteurs *« adoptables »* adoptés, laïcs diplômés, ou dispensés de l'examen. »

litt. C van lid 1 » worden vervangen door de woorden : « het sub litt. f van lid 1 ».

5^{de} lid. — Dit lid wordt aldus gewijzigd : « De in bovenstaande paragrafen vervatte bepalingen zijn toepasselijk op de wereldlijke gediplomeerde of van het examen ontslagen *aanneembare* en aangenomen onderwijzers ».

J. MAENHAUT.