

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 28 JULI 1909.

Wetsontwerp tot bepaling van den duur van den arbeidsdag in de mijnen⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER COUSOT.

MIJNE HEEREN,

Hel ons door den Senaat teruggezonden wetsontwerp wijzigt, op twee plaatsen, den tekst die met eene zeer groote meerderheid door de Kamer werd aangenomen. De vroegere studiën, de voorbereidende werkzaamheden en de debatten die zoowel in den Senaat als in de Kamer plaats hadden, laten toe niet langer te wachten met de oplossing van de vraagstukken die de stemmingen, in den Senaat uitgebracht, andermaal opwerpen. Deze stemmingen, volgende op eene zeer belangrijke beraadslaging, lieten elk beginsel onverkort; zij deden enkel twijfel blijken omtrent feitelijke toestanden; ook denkt de Commissie dat zij, zonder den eerbied jegens den Senaat te krénken, de neerlegging van haar verslag mag bespoedigen.

De eerste wijziging bestaat hierin: in de 2^{de} alinea van artikel 1 worden de volgende woorden ingelascht: «de sleepers of karremannen en de aanhakers in de schachten». Voor dezen zoowel als voor de werklieden belast met het toezicht of aangesteld bij de machines, alsmede voor de paardenvoerders en hunne helpers, zou een koninklijk besluit den duur van den arbeidsdag één uur kunnen verlengen.

Deze wijziging werd door de Commissie niet aangenomen. Tijdens de lange beraadslagingen in de Middenafdeeling der Kamer, werden soortgelijke wijzigingen bestudeerd en verworpen. Geen enkel waarlijk nieuw argument werd aangevoerd tot rechtvaardiging van eene verschillende beslissing.

De Commissie heeft zich afgevraagd of men het amendement van den Senaat ten aanzien van de sleepers of karremannen kon aannemen, onder voorwaarde dat het koninklijk besluit slechts worde genomen op eensluidend advies van den Mynraad, van den Raad voor Nijverheid en Arbeid en van den Hoogerén Raad voor de Openbare Gezondheid. Met 4 stemmen tegen 3 heeft de Commissie deze formule afgewezen.

De beslissingen der Commissie worden door de volgende beschouwingen gebillijkt: het is bewezen dat de arbeid van de sleepers of karremannen ten minste zoo lastig is als de arbeid der afhouwers, en dat, bijgevolg, dezelfde redenen van gezondheid de bescherming rechtvaardigen die zoowel aan

(1) Door den Senaat gewijzigd wetsontwerp, n° 240.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer Cooreman, was samengesteld uit de heeren Feron, Mabille, Maësart, Maroille, Woeste en Cousot.

dezen als aan genen behoort te worden verleend. De heer Minister van Arbeid heeft het in den Senaat gezegd : « De arbeid, aan de werkliedenisleepers opgelegd, is zoo zwaar als die van de afhouwers. De heer Magis heeft het vastgesteld. Men moet te hunnen aanzien dezelfde voorzorgsmaatregelen nemen als voor laatstgenoemden. » Men kan niet beweren dat de toepassing van de wet den arbeid zou kunnen ontredderen. Het is, inderdaad, zeer goed mogelijk dat dezelfde duur van den arbeidsdag worde opgelegd én aan de afhouwers én aan de sleepers, zonder den mijnarbeid te schaden. Daartoe is het voldoende dat de sleepers en karremannen de laatste nederdalen, na de afhouwers, en de laatste boven komen, na de afgehouwde steenkolen te hebben weggenomen. Bovendien heeft men doen opmerken dat, volgens de bewoordingen van paragraaf 2 van artikel 2, het naar boven gaan der ploeg een half uur kan worden verlengd en dat, als gevolg van deze bepaling, de werkelijke opbrengst van den arbeid der karremannen reeds een weinig kon worden verlengd.

De wijziging betreffende de karremannen zou eene aanzienlijke groep van 25,000 werkliedenisleepers aan een bijzonderen regel onderwerpen. Is het goed, eene zoo kiesche zending en eene zoo groote verantwoordelijkheid aan de uitvoerende macht toe te vertrouwen?

Wat betreft de aanhakers in de schachten, keurt de Bijzondere Commissie met 4 stemmen tegen 3 de in den Senaat aangenomen wijziging goed. Deze arbeiders kunnen worden gelijkgesteld met de werkliedenisleepers belast met het toezicht of aangesteld bij de machines en met de paardenvoerders. Ten gevolge van de beperking der arbeidsuren van de sleepers wordt de duur van den arbeid der aanhakers onrechtstreeks opgelost.

De tweede wijziging bestaat in het weglaten van de 2^{de} paragraaf van artikel 3, luidende : « De duur van den gewonen arbeidsdag mag acht uren niet overschrijden voor de arbeiders gebruikt in de werkplaatsen waar de temperatuur 28 centigraden te boven gaat. »

Deze bepaling werd door de Commissie behouden met 6 stemmen. Zij steunt op beschouwingen van physiologischen aard. Wanneer, op eene droge of vochtige werkplaats, de temperatuur 28 graden bereikt, dan wordt de plaats, waar moet gearbeid worden, schadelijk voor den werkman. In eene droge en zeer warme lucht wordt door het overvloedig zweeten verzwakking van het gestel veroorzaakt en de weerstandskracht van zenuwen en spieren vermindert snel; in eene droge en warme lucht, zijn er twee lichaamsorganen die niet regelmatig kunnen werken : de long slorpt eene van stoomzwangere lucht op; de huid kan niet, door zweeting, het vol houden tegen bovenmatige hitte; dat verwekt ernstige storingen, die de gezondheid van den arbeider bedreigen. Ook deed, op het verslag van D^r Fleigge, de Minister in Pruisen dezelfde bepaling opnemen in de Deutsche wet.

De Commissie hoopt dat het Parlement zal willen toetreden tot deze besluiten, gegrond op eene nauwgezette studie van het problema dat sedert lange maanden aan haar onderzoek is onderworpen.

De Verslaggever,

G. COUSOT.

De Voorzitter,

COOREMAN.

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 28 JUILLET 1909.

Projet de loi fixant la durée de la journée du travail dans les mines ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. COUSOT.

MESSIEURS,

Le projet de loi qui nous est renvoyé par le Sénat apporte deux modifications au texte voté par le Chambre à une majorité considérable. Les études antérieures, les travaux préparatoires et les débats tant au Sénat qu'à la Chambre, permettent de ne pas retarder la solution des questions soulevées à nouveau par les votes du Sénat. Ces votes, à la suite d'une très intéressante discussion, n'ont remis en question aucun principe, mais ont seulement traduit des doutes sur des points de fait; aussi, la Commission croit que, sans manquer de déférence envers le Sénat, elle peut hâter le dépôt de son rapport.

La première modification consiste à ajouter au deuxième alinéa de l'article 1^{er} les mots : « Les hiercheurs ou sclauneurs et les accrocheurs aux puits. » Pour ceux-ci comme pour les ouvriers préposés à la surveillance ou aux machines et pour les conducteurs de chevaux et leurs aides, un arrêté royal pourrait prolonger la durée de la journée de travail d'une heure.

Cette modification n'a pas été admise par la Commission. Lors des longues délibérations de la section centrale de la Chambre, des modifications analogues avaient été étudiées et rejetées. Aucun argument vraiment nouveau n'a été apporté qui justifie une conclusion différente.

La Commission s'est demandé si l'on pourrait admettre l'amendement du Sénat en ce qui concerne les hiercheurs ou sclauneurs, sous la condition que l'arrêté royal ne soit pris que sur avis conforme du Conseil des mines, du Conseil de l'industrie et du travail et du Conseil supérieur d'hygiène. Par 4 voix contre 3, la Commission n'a point admis cette formule.

Les décisions de la Commission se justifient par les considérations suivantes : Il a été prouvé que les sclauneurs ou hiercheurs ont un travail pour

(1) Projet de loi amendé par le Sénat, n° 240.

(2) La Commission, présidée par M. Cooreman, était composée de MM. Feron, Mabilie, Mansart, Maroille, Woeste et Cousot.

le moins aussi pénible que celui des abatteurs, et que conséquemment les mêmes raisons d'ordre hygiénique justifient la protection à accorder par la loi aux uns et aux autres. M. le Ministre du Travail le disait au Sénat : « Les ouvriers hiercheurs ont une besogne aussi rude que les abatteurs. M. Magis l'a constaté. Il faut prendre à leur égard les mêmes précautions que pour ceux-ci. » On ne peut prétendre que l'application de la loi risque d'amener une désorganisation du travail. Il est très possible, en effet, que la même durée de la journée de travail soit imposée aux abatteurs d'une part et aux sclauneurs d'autre part sans nuire au travail de la mine. Il suffit pour cela que les hiercheurs et sclauneurs descendant les derniers, après les abatteurs, remontent les derniers après avoir enlevé le charbon abattu. On a fait remarquer, en outre, que, au terme du paragraphe 2 de l'article 2, la montée de l'équipe peut être prolongée d'une demi-heure et que, par suite de cette disposition, la journée utile de travail des sclauneurs peut être déjà légèrement prolongée.

La modification relative aux sclauneurs soumettrait à un régime spécial un groupe considérable de 23,000 ouvriers. Est-il bon de confier au pouvoir exécutif une aussi délicate mission et une si grave responsabilité ?

En ce qui concerne les accrocheurs aux puits, la Commission spéciale se rallie par 4 voix contre 3 à la modification introduite par le Sénat. Ces ouvriers peuvent être assimilés aux ouvriers préposés à la surveillance ou aux machines et aux conducteurs de chevaux. Par le fait même de la limitation des heures de travail des hiercheurs, la durée des prestations des accrocheurs se trouve indirectement résolue.

La seconde modification consiste dans la suppression du paragraphe de l'art. 3, ainsi conçu : « La durée du travail ne pourra excéder huit heures pour les ouvriers employés dans les chantiers où la température dépasse 28 degrés centigrades. »

Cette disposition a été maintenue par la Commission par 6 voix. Elle est légitimée par des motifs d'ordre physiologique. Lorsqu'une température de 28 degrés règne dans un chantier sec ou humide, le milieu du travail devient nuisible à l'ouvrier. Dans un air sec et très chaud, la sueur excessive amène une débilitation de l'organisme et diminue rapidement la résistance des énergies musculaires et nerveuses; dans un air humide et chaud, il y a un obstacle au fonctionnement régulier de deux organes, le poumon qui respire un air chargé de vapeur d'eau et la peau qui ne peut par sudation lutter contre l'échauffement excessif; de là, des troubles graves qui menacent la santé de l'ouvrier. Aussi, sur rapport du Dr Fleigge, le Ministre de Prusse fit-il admettre la même disposition dans la législation allemande.

La Commission espère que le Parlement voudra bien se rallier à ces conclusions, basées sur une étude consciencieuse du problème soumis depuis de longs mois à son examen.

Le Rapporteur,

G. COUSOT.

Le Président,

COOREMAN.