

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 29 APRIL 1910.

Wetsvoorstel tot wijziging van het eerste artikel der wet van 29 Mei 1906,
betreffende de jaarwedden van het personeel van het lager onderwijs ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER GENDEBIEN.

MIJNE HEEREN,

De Middenafdeeling, uit welker naam ik de eer heb u verslag uit te brengen, was belast met het onderzoek van twee wetsvoorstellen, strekkend om verandering te brengen in den toestand der lagere onderwijzers; zij werden ingediend door de achthare heeren Buyl en Maenhaut.

Het voorstel van den heer Buyl, vroeger ontwerp Gielen, werd onderzocht in de Afdeelingen. Dit van den heer Maenhaut werd rechtstreeks verwezen naar onze Middenafdeeling.

Naar het schijnt, was het onderzoek van het ontwerp des heeren Buyl zeer bondig. Enkele leden handelden over de nieuwe lasten, die het aan de gemeenten zou opleggen, en anderen waren van meening dat de weldaad van dit voorstel diende te worden uitgestrekt tot de vrije onderwijzers.

Ziehier hoe de stemmingen in de Afdeelingen werden uitgebracht :

1 ^e Afd. :	het voorstel wordt aangenomen met 8 ja tegen 4 neen;	
2 ^e —	—	met 6 ja tegen 4 onthoudingen;
3 ^e —	—	met 11 neen tegen 5 ja;
4 ^e —	—	met 2 ja tegen 10 onthoudingen;
5 ^e —	—	wordt verworpen met 5 ja tegen 2 neen;
6 ^e —	—	met 5 neen tegen 1 ja en 1 onthouding;

De Middenafdeeling verwierp het voorstel van den heer Buyl en nam dit van den heer Maenhaut aan met 4 stemmen tegen 1.

(1) Wetsvoorstel, nrs 37 en 210 van 1908-1909.

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer Nerinx, bestond uit de heeren Royer, Monville, Carton de Wiart, de Lalieux, Dallemagne en Gendebien.

Wat vooral het voorstel des heeren Maenhaut onderscheidt van dit des heeren Buyl, is dat het eerste de weldaad van de wet uitstrekt tot de onderwijzers in de aanneembare scholen. Ook de vierjarige verhoogingen van jaarwedde zijn verschillend ingedeeld.

Beide ontwerpen beoogen nochtans hetzelfde doel, 't is te zeggen verbetering van den toestand der onderwijzers die min dan zestien jaar dienst tellen, daar zij de thans verleende verhoogingen vermeerderen na vier, acht en twaalf jaren dienst.

De Regeering en de Wetgevende Macht waren steeds bezorgd om de verbetering van den toestand der lagere onderwijzers : te dien einde werden achtereenvolgens gestemd de wetten van 22 Juni 1899, 14 Augustus 1903, 5 Mei 1904 en 21 Mei 1906, tot wijziging van de artikelen 13 en 15 der organieke wet op het lager onderwijs.

De wet van 21 Mei 1906 verzekert eene merkelijke verbetering van den toestand der leden van het onderwijzend personeel, die zestien, twintig en vier en twintig dienstjaren tellen, en verschaft hun de zekerheid dat zij na vier en twintig jaren eene wedde van 2,000 frank kunnen genieten.

Doch deze wet werd ten laste gelegd, dat zij slechts voldoening schonk aan eene zekere reeks van onderwijzers en zich niet gelegen liet aan hen die de loopbaan aanvangen met een gering inkomen, op een tijdstip des levens waarop het gezin tot stand komt en de behoeften ontstaan.

Juist om deze beambten te gemoet te komen hebben de heeren Buyl en Maenhaut hunne wetsvoorstellen ingediend.

De heer Buyl zou aan de onderwijzers, onderwijzeressen, hulponderwijzers en hulponderwijzeressen willen toestaan :

	Onderwijzers.	Onderwijzeressen.	Hulponderwijzers.	Hulponderwijzeressen.
	—	—	—	—
a) Na 4 jaar. . .	1,500	1,400	1,400	1,200
b) Na 8 jaar. . .	1,600	1,500	1,500	1,300
c) Na 12 jaar. . .	1,700	1,600	1,600	1,400

De heer Buyl stelt dus voor, de tegenwoordige jaarwedde van 1,300 frank, voor de onderwijzers, na vier dienstjaren te brengen tot op 1,500 frank; die der onderwijzeressen, van 1,300 tot op 1,400; die der hulponderwijzers, van 1,100 tot op 1,400, en die der hulponderwijzeressen, van 1,100 tot op 1,200 frank.

De vierjarige verhooging zou dus zijn :

300 frank voor de onderwijzers;
 200 — — onderwijzeressen;
 400 — — hulponderwijzers;
 200 — — hulponderwijzeressen.

Na acht en twaalf jaren dienst zou de verhouding der verhooging dezelfde zijn, namelijk 100 frank.

Dit verschil van toestand tusschen de onderwijzers, wien men slechts

500 frank toekent, en de hulponderwijzers, die 400 frank verhooging erlangen, schijnt ons niet redelijk. Is het niet aan den onderwijzer, het hoofd der school, die verantwoordt voor het bestuur van de school, dat de hoogste vermeerdering dient te worden verleend?

Doch, er is een hoofdzakelijk bezwaar in te brengen tegen het ontwerp van den heer Buyl, evenals tegen dit van den heer Maenhaut.

Waarschijnlijk lag het in de bedoeling van deze achtbare leden, de onderwijzers van de 5^e reeks en de hulponderwijzers der gemeenten van eenige andere reeksen te begunstigen. Deze bedoeling blijkt echter niet uitdrukkelijk uit hunne ontwerpen; zij laten de reeksen onverlet en verleenen eene bepaalde wedde aan al de onderwijzers, zonder onderscheid, wanneer zij 4, 8 en 12 dienstjaren tellen.

Is het inkomen, door deze ontwerpen gewaarborgd, voor sommige reeksen hooger dan ditgene door de bestaande wet voorzien, het is toch merkkelijk lager dan de jaarwedden die de onderwijzers der 3^e, 2^e en 1^{ste} reeks nu reeds genieten.

Zelfs aangenomen, ofschoon de heeren Buyl en Maenhaut het niet zeggen, dat hunne ontwerpen vooral beoogen den toestand der onderwijzers (algemeene benaming) van de 5^e reeks te verbeteren, dit zou voor gevolg hebben dat op dezen de voormelde nieuwe bepalingen van toepassing zouden zijn, terwijl hunne ambtgenooten van de andere reeksen, die evenveel dienstjaren tellen, doch geen voordeel trekken uit de nieuwe bepalingen, omdat hunne wedde hooger is, voor de jaarwedde zouden beheerd worden door de artikelen 13 en 15 der wet van 1895, die thans van kracht is.

In algemeenem zin zouden dus van de onderwijzers die min dan 16 jaren dienst tellen, de eene staan onder de wet van 1895, de andere onder de wet waarover hier verslag wordt uitgebracht.

De heeren Buyl en Maenhaut stellen verder voor, voor hen die de weldaad van hunne ontwerpen moeten genieten, *al de diensten* aan te rekenen voor het bepalen van de verhoogingen; derhalve is het blijkbaar dat zij, die geen voordeel uit deze ontwerpen kunnen trekken, 't is te zeggen de onderwijzers van de 4^e, 3^e, 2^e en 1^{ste} reeks, niet *al hunne dienstjaren* kunnen doen gelden voor het samenstellen van de tijdvakken die recht geven op de verhoogingen.

Onderstellen wij een onderwijzer van de 3^e reeks, die acht jaren dienst heeft, waarvan vier als hulponderwijzer. Volgens den bestaanden regel, tellen deze laatste vier jaren niet mede voor de verhoogingen en heeft de betrokkene een inkomen van 1,600 frank, vermeerderd met 100 frank, voor deze vier jaren als hoofdonderwijzer, dus 1,700 frank.

Daar dit inkomen hooger is dan ditgene door het ontwerp van den heer Buyl gewaarborgd aan de onderwijzers die meer dan acht jaren dienst tellen — namelijk 1,600 frank, — zal de betrokken onderwijzer niet onder de toepassing van dat ontwerp vallen en moet zijn toestand bij voortduur worden geregeld door de bepalingen der wet van 1895, die, ingeval van bevordering, geene ambtsvereëninging dult.

Nemen we nu een onderwijzer van de 5^e reeks, die insgelijks acht jaren dienst heeft, waarvan vier als hulponderwijzer; volgens de wet van 1895

heeft hij recht op eene jaarwedde van 1,200 frank, vermeerderd met 100 fr., uit hoofde van zijne vier jaren als hoofdonderwijzer, dus 1,500 frank.

Dit bedrag is lager dan ditgene door den heer Buyl voorgesteld, hetwelk 1,600 frank zou bedragen. In dat geval zal de betrokkene de weldaad van al de bepalingen van dat ontwerp genieten en mogen mederekenen al zijne dienstjaren als onderwijzer en hulponderwijzer.

Uit deze voorbeelden blijkt, welke strijdigheid er in het ontwerp van den heer Buyl bestaat ten opzichte van twee onderwijzers die hetzelfde getal dienstjaren hebben, doch behooren tot gemeenten van verschillenden rang.

Welke geldelijke lasten zouden voor de gemeenten en den Staat voortspruiten uit de verhoogingen, door den heer Buyl voorgesteld ?

Deze lasten zullen tamelijk hoog zijn en natuurlijk de kleine gemeenten treffen.

Er mag niet worden uit het oog verloren, dat de jaarwedde der onderwijzers ten laste van de gemeenten komt, en dat, zoo zij geene lagere jaarwedden mogen toekennen dan het minimum door de wet bepaald, zij steeds, naar gelang van hare middelen, dit minimum mogen overschrijden.

De uitgave, te volgen uit het ontwerp van den heer Buyl, zou voor 1910, volgens het antwoord van den achtbaren Minister van Wetenschappen en Kunsten op de vraag der Middenafdeeling, nagenoeg 400,000 frank bedragen, waarvan 266,666 frank ten laste van den Staat en 133,334 frank ten laste van de gemeenten.

Laten we nu overgaan tot het ontwerp van den heer Maenhaut, waartegen ik insgelijks inbreng wat ik deed gelden tegen het ontwerp van den heer Buyl, terwijl het de jaarwedden doet regelen door twee verschillende wetten.

De heer Maenhaut stelt voor, 150 frank verhooging aan de onderwijzers te geven, in stede van 100 frank, per vierjarig tijdvak, en voor het berekenen van de tijdvakken mede te tellen al de diensten bewezen ten gevolge van eene bepaalde benoeming in de gemeentescholen, de aangenomen of aanneembare scholen, die onder Staatstoezicht staan.

Het voorstel van den heer Maenhaut, de jaren die in de aanneembare scholen zijn doorgebracht te laten medetellen voor de vierjarige verhoogingen, is billijk en behoeft door allen te worden goedgekeurd. Niemand kan in twijfel trekken de diensten door deze scholen bewezen aan het volksonderwijs, die de lasten der gemeenten aanzienlijk verlichten. Nog onlangs werd het erkend door de Kamer, die hun als vergoeding een miljoen heeft toegekend. Derhalve is het billijk, de onderwijzers van de aanneembare scholen, zoodra zij in het officieel of het aangenomen onderwijs treden, te plaatsen op een voet van gelijkheid met hunne ambtgenooten die vóór hen in het officieel onderwijs traden.

Doch de Middenafdeeling, die deze bepaling aannam, gaf blijk van haren wil om het voordeel ook toe te kennen aan de gediplomeerde of van het examen ontslagen onderwijzers.

In zijne studie over het ontwerp Buyl, afgekondigd met instemming van den Algemeenen Bond der Belgische onderwijzers, is de heer P. Cnudde van

oordeel dat het *onrechtvaardig* ware, voor deze verhoogen niet rekening te houden met de jaren, doorgebracht in *aanneembare* scholen.

Voor het bewijs van de jaren, doorgebracht in eene aanneembare school, behoort in het wetsontwerp te worden opgenomen eene bepaling in den aard van die van artikel 7 der wet van 25 Augustus 1901 op de pensioenen van de lagere onderwijzers. De diensten, in aanneembare scholen verstrekt, zouden bewezen worden door alle middelen van bewijs waarover de belanghebbende beschikt; een ministerieel besluit zou in elk geval beslissen over de vraag, of deze diensten genoegzaam bewezen zijn.

De lasten, die het ontwerp Maenhaut zou verwekken, worden geraamd op 209,950 frank voor de Openbare Schatkist; doch er valt op te merken dat in deze som niet is voorzien de uitgave die kan voortspruiten uit het mederekenen van den tijd, in aanneembare scholen doorgebracht, daar er thans geen middel is om deze uitgave te berekenen.

Kortom, wat de voorstellers beoogden, is : de verhoogen over doelmatige tijdvakken te verdeelen en vroeger te doen aanvangen. Thans trekt de onderwijzer van de 5^e reeks, na 15 jaren dienst, nog slechts 1,500 frank, en schielijk, na het 16^e jaar, trekt hij 1,800 frank, dus eene verhooging van 300 frank. De jaarwedde van den hulponderwijzer van de 5^e reeks stijgt na het 16^e jaar van 1,300 tot op 1,700 frank.

De onderwijzeressen van de 5^e reeks hebben, na een zelfde getal dienstjaren, maar recht op 1,500 frank; na het 16^e jaar trekken zij 1,700 frank.

Hulponderwijzeressen van de 5^e reeks kunnen tot na het 15^e jaar slechts aanspraak maken op 1,500 frank; na 16 jaren trekken zij 1,500 frank.

't Is tegen deze laattijdige verhoogen dat de heer Petit, verslaggever over de wet van 21 Mei, reeds in 1906 opkwam. Als tolk van de gevoelens, uitgedrukt in de toenmatige Middenafdeeling, besloot hij zijn verslag in dezer vorge : « Vele leden achten billijk en gegrond het denkbeeld om aan » onderwijzers, onderwijzeressen, hulponderwijzers en hulponderwijzeressen, die 24 dienstjaren tellen, de hoogste jaarwedde van de 4^e en » van de 5^e reeks toe te kennen; doch zij meenen dat er verbetering van » wedde dient te worden toegestaan na minder lange tijdvakken. »

De dag naakt, waarop de Kamer recht kan laten wedervaren aan de billijke wenschen der onderwijzers, opdat hunne wedde ernstig worde verbeterd na 4, 8 en 12 jaren.

In hare vergadering van 27 April 1910 beslist de Middenafdeeling, terugkomend op eene vroegere stemming, dat geen van beide ontwerpen van toepassing kan zijn op onderwijzende kloosterlingen, tenzij zij behooren tot de gemeentescholen, en beslist het voorstel van den achtbaren heer Maenhaut in zijn volstrekten tekst aan te nemen.

De Verslaggever,

L. GENDEBIEN.

De Voorzitter,

E. NERINCX.

VRAAG DOOR DE MIDDENAFDEELING GERICHT TOT DEN HEER MINISTER
VAN WETENSCHAPPEN EN KUNSTEN.

Welke zouden, in geldelijk opzicht, de gevolgen zijn van de ontwerpen
Buyl en Maenhaut én voor den Staat én voor de gemeenten?

ANTWOORD.

Uitgaven voortspruitende uit de toepassing van het ontwerp BUYL.

De kosten, voort te spruiten uit het ontwerp van den heer Buyl, zullen ten naaste bij 400,000 frank bedragen voor het jaar 1910; elk der volgende jaren zou het 150,000 frank meer zijn.

In de uitgave van 400,000 frank zou het aandeel van den Staat 266,666 fr. bedragen, en dit van de gemeenten 133,334 frank.

Uitgaven voortspruitende uit de toepassing van het ontwerp MAENHAUT.

De toepassing van het ontwerp des heeren Maenhout zou nagenoeg 209,950 frank kosten voor het jaar 1910.

Daarvan komen 139,967 frank ten laste van den Staat en 99,963 frank ten laste van de gemeenten.



KONINKRIJK BELGIE.

A. — OPGAVE van de leden van het lager onderwijzend personeel in gemeentescholen en aangenomen scholen, met MIN DAN ZESTIEN JAREN werkelijken dienst in het lager gemeenteonderwijs en in het aangenomen onderwijs, in gemeenten van de 4^e en de 5^e reeks.

(Toestand op 1 Januari 1910.)

DIENSTJAREN in het lager gemeenteonderwijs en in het aangenomen lager onderwijs.	GETAL DER								TE ZAMEN.	AANMERKINGEN.
	Onderwijzers		Hulponderwijzers		Onderwijzeressen		Hulponderwijzeressen			
	van de 4 ^e reeks.	van de 5 ^e reeks.	van de 4 ^e reeks.	van de 5 ^e reeks.	van de 4 ^e reeks.	van de 5 ^e reeks.	van de 4 ^e reeks.	van de 5 ^e reeks.		
Met min dan 4 jaren dienst. .	58	191	577	105	44	130	344	90	»	
Met 4 tot 8 jaren dienst. . .	51	212	218	52	25	94	163	47	»	
Met 8 tot 12 jaren	95	176	280	27	61	77	130	26	»	
Met 12 tot 16 jaren	140	170	198	36	55	70	129	24	»	
TE ZAMEN. . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	

KONINGRIJK BELGIË.

B. OPGAVE van de jaarwedden, getrokken door de leden van het lager onderwijzend personeel in gemeentescholen en aangenomen scholen, met MIN DAN ZESTIEN JAREN werkelijke dienst in het lager gemeenteonderwijs en in het aangenomen onderwijs, in gemeenten van de 4^e en de 5^e reeks.

Toestand op 1 Januari 1910.

Jaarwedden getrokken door de onderwijzers vermeld in de volgende kolommen.	Getal onderwijzers die de jaarwedden trekken, vermeld in de 1 ^e kolom.								Te zamen.	Aanmerkingen.
	Onderwijzers.		Hulponderwijzers		Onderwijzeressen		Hulponderwijzeressen			
	van de 4 ^e reeks.	van de 5 ^e reeks.	van de 4 ^e reeks.	van de 5 ^e reeks.	van de 4 ^e reeks.	van de 5 ^e reeks.	van de 4 ^e reeks.	van de 5 ^e reeks.		
Van 1000 tot en met 1,100 frank . .	—	—	203	84	—	1	160	94		
— 1,100 — 1,200 — . .	—	172	384	52	2	82	180	37		
— 1,200 — 1,300 — . .	—	219	263	32	18	88	147	16		
— 1,300 — 1,400 — . .	72	169	233	19	52	79	106	7		
— 1,400 — 1,500 — . .	86	156	153	9	45	69	67	1		
— 1,500 — 1,600 — . .	61	52	73	8	28	16	41	—		
— 1,600 — 1,700 — . .	37	24	63	—	10	4	27	1		
— 1,700 — 1,800 — . .	18	12	41	1	7	2	11	—		
— 1,800 — 1,900 — . .	14	3	21	—	9	3	2	—		
— 1,900 — 2,000 — . .	10	11	15	—	1	—	2	—		
Meer dan 2,000 frank.	11	1	5	—	—	—	—	—		
Te zamen.	—	—	—	—	—	—	—	—		

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 29 AVRIL 1910.

Proposition de loi modifiant l'article premier de la loi du 21 mai 1906,
relative aux traitements du personnel de l'enseignement primaire (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. GENDEBIEN.

MESSIEURS,

La section centrale, au nom de laquelle j'ai l'honneur de vous faire rapport, a été chargée d'examiner deux propositions de loi ayant pour objet d'apporter des améliorations à la situation des instituteurs primaires ; elles émanent de l'initiative des honorables MM. Buyl et Maenhaut.

La proposition de M. Buyl, ancien projet Gielen, a été examinée en sections. Celle de M. Maenhaut ne l'a pas été et fut renvoyée directement à notre section centrale.

L'examen en sections du projet de M. Buyl paraît avoir été très bref. Quelques membres se sont préoccupés des charges nouvelles qui en résulteraient pour les communes et d'autres ont estimé que le bénéfice de cette proposition devrait être étendu aux instituteurs libres.

Voici quels ont été les votes en sections :

1 ^{re} section :	la proposition est votée par 8 oui contre 4 non ;
2 ^e — — —	votée par 6 oui contre 4 abstentions ;
3 ^e — — —	rejetée par 11 non contre 5 oui ;
4 ^e — — —	votée par 2 oui contre 10 abstentions ;
5 ^e — — —	rejetée par 5 oui contre 2 non ;
6 ^e — — —	rejetée par 5 non contre 1 oui et 1 abstention.

De son côté, la section centrale a rejeté la proposition de M. Buyl et adopté la proposition de M. Maenhaut par 4 voix contre une.

Ce qui distingue surtout la proposition de M. Maenhaut de celle de M. Buyl,

(1) Propositions de loi, n° 37 et 210 (session de 1908-1909).

(2) La section centrale, présidée par M. Nerinx, était composée de MM. Royer, Monville, Carton de Wiart, de Lalieux, Dallemagne et Gendebien.

c'est que la première étend le bénéfice de la loi aux instituteurs des écoles adoptables. Les augmentations quadriennales de traitement sont également réparties différemment.

Les deux projets cependant tendent au même but, c'est-à-dire à une amélioration de la situation des instituteurs ayant moins de seize années de service, en majorant les augmentations actuelles après quatre, huit et douze années de fonctions.

L'amélioration de la situation des instituteurs primaires a été la préoccupation constante du Gouvernement et du pouvoir législatif : c'est à cette fin que furent successivement votées les lois du 22 juin 1899, des 14 août 1903, 5 mai 1904 et 21 mai 1906, modifiant les articles 13 et 15 de la loi organique de l'instruction primaire.

La loi du 21 mai 1906 assure une notable amélioration de position aux membres du personnel enseignant comptant seize, vingt et vingt-quatre années de service et leur donne la certitude d'arriver après vingt-quatre ans à un traitement de 2,000 francs.

Mais on a reproché à cette loi de ne donner satisfaction qu'à une certaine catégorie d'instituteurs et de ne pas se préoccuper de ceux qui débutent dans la carrière avec un modeste revenu à une époque de la vie où se crée la famille et naissent les besoins.

C'est précisément en vue de venir en aide à ces agents que MM. Buyl et Maenhaut ont déposé leurs propositions de loi.

M. Buyl voudrait accorder respectivement aux instituteurs, institutrices, sous-instituteurs et sous-institutrices :

	Instituteurs.	Institutrices.	Sous-instituteurs.	Sous-institutrices
a. Après 4 ans :	1500	1400	1400	1200
b. — 8 ans :	1600	1500	1500	1300
c. — 12 ans :	1700	1600	1600	1400

M. Buyl propose donc de porter, après 4 ans de services, de 1,300 francs, taux actuel, à 1,500 francs le traitement des instituteurs ; de 1,500 francs à 1,400 francs le traitement des institutrices ; de 1,400 francs à 1,400 francs celui des sous-instituteurs et de 1,400 francs à 1,200 francs celui des sous-institutrices.

L'augmentation quadriennale serait donc de :

300 francs	pour les instituteurs ;
200	— — institutrices ;
400	— — sous-instituteurs ;
200	— — sous-institutrices.

Après 8 et 12 ans de services, la proportion d'augmentation serait la même, soit 100 francs.

Cette différence de situation entre les instituteurs, auxquels on n'accorde que 300 francs, et les sous-instituteurs, qui obtiennent 400 francs d'augmentation ne nous paraît pas rationnelle. N'est-ce pas, au contraire, à l'instituteur

chef d'école, qui a la responsabilité et la direction de l'enseignement, que devrait revenir la majoration la plus forte ?

Mais il y a une critique fondamentale à formuler contre le projet de M. Buyl comme contre celui de M. Maenhaut.

L'intention de ces honorables membres a été vraisemblablement de favoriser les instituteurs de la 5^e catégorie et les sous-instituteurs des communes des quelques autres catégories. Mais cette intention n'est pas formellement exprimée dans leurs projets, lesquels font abstraction de toute catégorie et accordent un traitement déterminé à tous les agents indistinctement, comptant 4, 8 et 12 années de services.

Si le revenu garanti par ces projets est supérieur, pour certaines catégories d'instituteurs, à celui prévu par la loi actuelle, il est inférieur de beaucoup aux traitements dont bénéficient déjà les instituteurs, notamment des 5^e, 2^e et 1^{re} catégories.

En admettant même, bien que MM. Buyl et Maenhaut ne le disent pas, que leurs projets visent surtout l'amélioration de la situation des instituteurs (terme général) de la 5^e catégorie, il en résulterait que ces derniers agents seraient régis par les nouvelles dispositions précitées, tandis que leurs collègues des autres catégories, comptant un même nombre d'années de services, mais ne devant pas profiter des nouvelles propositions, à cause de leur traitement déjà supérieur, continueraient à être réglementés, au point de vue des traitements, par les articles 13 et 15 de la loi de 1895 actuellement en vigueur.

D'une façon générale, les instituteurs comptant moins de 16 années de services seraient donc soumis, les uns à la loi de 1895 et les autres à la loi faisant l'objet de ce rapport.

MM. Buyl et Maenhaut proposent encore d'admettre pour les bénéficiaires de leurs projets de loi, *tous les services* au point de vue du calcul des augmentations ; il est évident, dès lors, que ceux qui ne seront pas appelés à bénéficier de ces projets, c'est-à-dire les instituteurs des 4^e, 5^e, 2^e et 1^{re} catégories, ne pourront pas faire valoir *toutes leurs années de services* pour former les périodes donnant droit aux augmentations.

Supposons un agent de la 5^e catégorie comptant huit années de fonctions, dont quatre comme sous-instituteur. Conformément à la jurisprudence actuelle, ces quatre dernières années ne comptent pas au point de vue des augmentations et l'intéressé a droit à un revenu de fr. 1,600 majoré de 100 frs. à raison de ses quatre années en qualité d'instituteur en chef, soit à 1,700 francs.

Comme ce revenu est supérieur à celui garanti par le projet de M. Buyl aux agents comptant huit années de service, — lequel est de 1600 francs —, l'instituteur en cause ne tombera pas sous l'application de ce projet et sa situation doit continuer à être régie par les dispositions de la loi de 1895, laquelle n'admet pas le cumul des fonctions, en cas de promotion.

Prenons maintenant un agent de la 5^e catégorie, ayant également huit années de fonctions, dont quatre comme sous-instituteur ; il a droit, d'après la loi de 1895, à un traitement de 1,200 francs, majoré de 100 francs, à raison de ses quatre années comme instituteur en chef, soit à 1,300 francs.

Ce taux est inférieur à celui qui est assuré par le projet de M. Buyl, et qui serait de 1.600 francs. En l'espèce donc, l'intéressé bénéficiera de toutes les dispositions de ce projet et pourra compter à son actif toutes ses années de fonctions comme instituteur et comme sous-instituteur.

On voit par ces exemples quelle anomalie existe dans le projet de M. Buyl à l'égard de deux agents comptant le même nombre d'années de service, mais appartenant à des communes de catégories différentes.

Quelles seraient les charges financières qui résulteraient pour les communes et pour l'État des majorations proposées par M. Buyl?

Ces charges seront assez élevées et frapperaient naturellement les petites localités.

Il ne faut pas perdre de vue que le traitement des instituteurs est à la charge des communes et que, si elles ne peuvent allouer des traitements inférieurs au minimum fixé par la loi, elles peuvent toujours, suivant leurs ressources, dépasser ce minimum.

La dépense à résulter du projet de M. Buyl serait, pour 1910, suivant la réponse de l'honorable Ministre des Sciences et des Arts à la question de la section centrale, de 400,000 francs environ, dont 266,666 francs à charge de l'État et 133,334 francs à charge des communes.

Passons maintenant au projet de M. Maenhaut, contre lequel je renouvelle la critique que j'ai adressée au projet de M. Buyl, et qui consiste à faire régir les traitements par deux lois différentes.

M. Maenhaut propose de donner aux instituteurs 150 francs d'augmentation, au lieu de 100 francs, par période quadriennale, et d'admettre dans le calcul des périodes tous les services rendus à la suite d'une nomination définitive dans les écoles communales, adoptées ou adoptables, soumises à l'inspection de l'État.

La proposition de M. Maenhaut de faire compter, pour les augmentations quadriennales, les années passées par les instituteurs dans les écoles adoptables, est juste et doit être approuvée par tous. Les services que ces écoles procurent à l'enseignement du peuple, tout en allégeant considérablement les charges des communes, ne peuvent être mis en doute par personne. La Chambre vient encore de le reconnaître en leur allouant un million à titre de subside compensateur. Il est équitable, dès lors, que les instituteurs des écoles adoptables soient mis sur un pied d'égalité, dès leur entrée dans l'enseignement officiel ou adopté, avec leurs collègues entrés avant eux dans l'enseignement officiel.

Mais la section centrale, en adoptant cette disposition, a marqué sa volonté d'en faire bénéficier les instituteurs diplômés ou dispensés de l'examen.

M. P. Cnudde, dans l'étude du projet Buyl, qu'il a publié sous les auspices de la Fédération générale des instituteurs belges, estime que c'est une *iniquité* de ne pas tenir compte, pour les augmentations des instituteurs, des années passées dans les écoles *adoptables*.

En ce qui concerne la preuve des années passées dans une école adoptable, il conviendrait d'introduire dans le projet de loi une disposition analogue à celle de l'article 7 de la loi du 23 août 1901 sur les pensions des instituteurs

primaires. Les services rendus dans les écoles adoptables seraient justifiés par tous les moyens de preuve dont l'intéressé dispose et un arrêté ministériel motivé statuerait dans chaque cas sur le fait de savoir si ces services sont justifiés à suffisance.

Quant aux charges financières qu'entraînerait le projet Maenhaut, elles ont été évaluées à 209,950 francs en ce qui concerne le Trésor public ; mais il y a lieu de remarquer que dans cette somme n'est pas prévue la dépense qui pourrait résulter de l'admissibilité des fonctions exercées dans les écoles adoptables, les éléments nécessaires pour déterminer cette dépense faisant actuellement défaut.

En résumé, ce que les auteurs des propositions ont voulu, c'est mieux espacer les augmentations et les faire commencer plus tôt. Actuellement, après 15 ans de service l'instituteur de la 5^e catégorie ne touche encore que 1,500 francs et, brusquement, après la 16^e année, il touche 1,800 francs, soit une augmentation de 300 francs. Le sous-instituteur de la 5^e catégorie voit son traitement passer, après la 16^e année, de 1,500 à 1,700 francs.

De leur côté, les institutrices de la 5^e catégorie n'ont droit après un même nombre d'années de service qu'à 1,500 francs ; à partir de la 16^e année elles recevront 1,700 francs.

Les sous-institutrices, toujours de la 5^e catégorie, ne peuvent prétendre jusqu'à l'expiration de la 15^e année qu'à 1,500 francs ; après 16 années elles recevront 1,500 francs.

C'est bien contre ces augmentations tardives que déjà en 1906 protestait l'honorable M. Petit, rapporteur de la loi du 21 mai. Se faisant l'interprète des sentiments qui s'étaient manifestés au sein de la section centrale d'alors, il terminait son rapport en ces termes : « Plusieurs membres admettent » comme équitable et fondée l'idée de garantir aux instituteurs, institutrices, » sous instituteurs et sous-institutrices qui comptent 24 années de service, » le maximum du traitement des 4^e et 5^e catégories ; mais ils estiment » qu'après des périodes moins étendues, des améliorations de traitement » devraient être accordées. »

Le jour est proche où la Chambre pourra faire droit aux justes désirs des instituteurs de voir leur traitement sérieusement amélioré après 4, 8 et 12 années.

Dans sa séance du 27 avril 1910, la section centrale, revenant sur un vote antérieur, décide que l'un ou l'autre projet ne peut s'appliquer aux instituteurs congréganistes, à moins qu'ils ne soient communaux, et décide d'adopter dans son texte intégral la proposition de l'honorable M. Maenhaut.

Le Rapporteur,

L. GENDEBIEN.

Le Président,

E. NERINCX.



**QUESTION ADRESSÉE PAR LA SECTION CENTRALE A M. LE MINISTRE DES SCIENCES
ET DES ARTS.**

**Quelles seraient les conséquences financières des projets Buyl et Maenhaut
et pour l'État et pour les communes?**

RÉPONSE.

Dépenses résultant de l'application du projet BUYL.

Les dépenses à résulter du projet de M. Buyl s'élèveront approximativement à 400,000 francs pour l'année 1910; l'augmentation serait de 150.000 francs pour chacune des années suivantes.

Dans la dépense totale de 400,000 francs, la charge serait de 266,666 fr. pour l'État et de 133,334 francs pour les communes.

Dépenses résultant de l'application du projet MAENHAUT.

La dépense à résulter du projet de M. Maenhaut s'élèverait approximativement à 209,950 francs pour l'année 1910.

De cette dépense, 159.967 francs seraient à charge de l'État et 99,963 fr. à charge des communes.

ROYAUME DE BELGIQUE.

A. — RELEVÉ des membres du personnel enseignant primaire communal et adopté comptant MOINS DE SEIZE ANS de services définitifs dans l'enseignement communal et dans l'enseignement adopté et fonctionnant dans des communes de 4^e et de 5^e catégorie.

(Situation au 1^{er} janvier 1910).

ANNÉES DE SERVICE dans l'enseignement primaire communal et adopté.	NOMBRE DES								TOTAL.	OBSERVATIONS.
	Instituteurs		Sous-instituteurs		Institutrices		Sous-institutrices			
	de 4 ^e catégorie.	de 5 ^e catégorie.	de 4 ^e catégorie.	de 5 ^e catégorie.	de 4 ^e catégorie.	de 5 ^e catégorie.	de 4 ^e catégorie.	de 5 ^e catégorie.		
Agents ayant moins de 4 ans de service	58	191	577	105	44	130	344	90	»	
» ayant de 4 à 8 ans de service	51	212	218	52	25	94	163	47	»	
» ayant de 8 à 12 ans. .	95	176	280	27	61	77	130	26	»	
» » de 12 à 16 ans .	140	170	198	36	53	70	129	21	»	
TOTAL.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	

ROYAUME DE BELGIQUE.

B. RELEVÉ des traitements touchés par les membres du personnel enseignant primaire communal et adopté, comptant MOINS DE SEIZE ANS de services définitifs dans l'enseignement communal et dans l'enseignement adopté et fonctionnant dans les communes de 4^e ou de 5^e catégorie.

Situation au 1^{er} janvier 1910.

Traitements touchés par les agents indiqués dans les colonnes suivantes.	Nombre d'agents touchant les traitements indiqués en regard dans la colonne n° 1.								TOTAL.	Observations.
	Instituteurs		Sous-instituteurs		Institutrices		Sous-institutrices			
	de 4 ^e catégorie.	de 5 ^e catégorie.	de 4 ^e catégorie.	de 5 ^e catégorie.	de 4 ^e catégorie.	de 5 ^e catégorie.	de 4 ^e catégorie.	de 5 ^e catégorie.		
De 1000 à 1,100 francs inclus . .	—	—	203	84	—	1	160	94		
— 1,100 à 1,200 — — . .	—	172	384	52	2	82	180	37		
— 1,200 à 1,300 — — . .	—	219	263	32	18	88	147	16		
— 1,300 à 1,400 — — . .	72	169	233	19	52	79	106	7		
— 1,400 à 1,500 — — . .	86	156	153	9	45	69	67	1		
— 1,500 à 1,600 — — . .	61	52	73	8	28	16	41	—		
— 1,600 à 1,700 — — . .	37	24	63	—	10	4	27	1		
— 1,700 à 1,800 — — . .	18	12	41	1	7	2	11	—		
— 1,800 à 1,900 — — . .	14	3	21	—	9	3	2	—		
— 1,900 à 2,000 — — . .	10	11	15	—	1	—	2	—		
De plus de 2,000 francs	11	1	5	—	—	—	—	—		
Total. . .	—	—	—	—	—	—	—	—		

[N° 210.]

(8)