

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 13 AOUT 1913.

Projet de loi modifiant les limites séparatives de la ville de Bruxelles
et des communes d'Etterbeek et d'Ixelles ⁽¹⁾.

RAPPORT

PRÉSENTÉ, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. LEYNIERS.

MESSIEURS,

Dans un rapport, dont les conclusions furent adoptées en date du 20 novembre 1911, le conseil communal de la ville de Bruxelles décida de demander au pouvoir compétent l'annexion au territoire de Bruxelles, de certaines parties du territoire des communes d'Ixelles et d'Etterbeek.

C'est en vue du déplacement de l'Université libre et de son transfert au Parc Léopold, et dans le but de faciliter à l'Etat les extensions du Musée d'histoire naturelle que cette annexion a été sollicitée.

La réalisation du projet de transfert exigeait l'acquisition d'une propriété d'une contenance de 11 ares 90 centiares, sise à l'angle de la chaussée de Wavre et de la rue Vauthier et appartenant à la famille Franchomme. Cette acquisition a été réalisée par la ville de Bruxelles.

L'annonce du projet d'annexion souleva, au début, au sein des conseils communaux d'Ixelles et d'Etterbeek, d'unanimes protestations; ces administrations entendant faire d'expresses réserves :

1° Quant à la question des compensations financières;

2° Quant à la délimitation du territoire à annexer.

L'opinion publique s'émut également; des pétitions circulèrent et, par l'intermédiaire des journaux, se fit jour la crainte de voir sacrifier le Parc Léopold, tant au point de vue esthétique qu'au point de vue agrément.

En séance du conseil communal de Bruxelles, en date du 11 décembre 1911, l'honorable bourgmestre a réfuté ces objections en donnant des assu-

(1) Projet de loi n° 555.

(2) La Commission, présidée par M. Hymans, était composée de MM. De Bue, De Coster, Delporte A., Feron, Hymans, Leyniers, Theodor.

rances formelles que, loin de vouloir sacrifier le Parc Léopold, la ville de Bruxelles espérait même pouvoir l'agrandir en y incorporant le jardin de la propriété mentionnée plus haut.

Le conseil provincial qui, sur proposition de la députation permanente en date du 11 septembre 1912, fut saisi du projet d'annexion, émit un vote favorable à son adoption sur l'avis de son rapporteur qui constatait qu'à la suite des dissentiments survenus entre les communes intéressées, des négociations avaient été entamées, lesquelles négociations aboutirent à des concessions réciproques qui mirent les délégués d'accord.

Enfin, le Département de la Justice fait observer que le projet de loi ne soulève aucune objection en ce qui concerne les services des cultes et de la bienfaisance publique et reconnaît même son utilité au point de vue de la police judiciaire.

Il est encore un point à envisager; c'est que le transfert de l'Université libre au Parc Léopold sera vraisemblablement — il est tout au moins permis de l'espérer — le point de départ de la transformation de ce quartier et nous permettra, enfin, d'entrevoir la suppression du passage à niveau de la rue Belliard, sollicitée par les propriétaires riverains depuis nombre d'années.

Eu égard à toutes ces considérations, votre commission s'est ralliée à l'unanimité au projet de loi qui lui était soumis, estimant que le tracé des limites nouvelles imposées aux communes est justifié.

Il est à retenir que presque tout le Parc Léopold appartient à la ville de Bruxelles, qu'il ne recevra certes jamais une autre destination qui puisse assurer des ressources nouvelles à Ixelles et Etterbeek; qu'il est légitime et logique que la capitale ait, en même temps que le droit de propriété, la juridiction administrative pour faciliter la surveillance et unifier les divers services.

La Commission a néanmoins entendu souligner de façon précise — pour ce qui regarde les compensations financières ou autres qui seraient réclamées par les communes d'Etterbeek et d'Ixelles — que dans le cas où l'entente complète ne s'établirait entre elles et la ville de Bruxelles, l'application au 4^e de l'article 151 de la loi communale de 1836 implique l'institution d'une commission qui, en vertu de cette disposition légale, connaîtra toutes les revendications formulées par les communes intéressées et statuera.

Le Rapporteur,

R. LEYNIERS.

Le Président,

PAUL HYMANS.



Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 13 AUGUSTUS 1913.

Wetsontwerp tot wijziging der grensscheiding tusschen de stad Brussel en de gemeenten Etterbeek en Elsene (provincie Brabant) ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER LEYNIERS.

MIJNE HEEREN,

Ten gevolge van een verslag, waarvan de besluitschriften werden goedgekeurd den 20ⁿ November 1911, besliste de gemeenteraad der stad Brussel de bevoegde macht te verzoeken, zekere gedeelten van het grondgebied der gemeenten Elsene en Etterbeek in te lijven bij het grondgebied van de stad Brussel.

Dit werd aangevraagd met het oog op de verplaatsing der Vrije Hoogeschool en hare overbrenging naar het Leopoldspark, alsmede opdat de Staat het Museum van Natuurlijke Geschiedenis gemakkelijker zou kunnen vergrooten.

Om dit ontwerp van verplaatsing te kunnen uitvoeren, moest men een eigendom van 11 aren 90 centiares aankopen, gelegen op den hoek van den Waverschen steenweg en de Vauthierstraat en toebehoorende aan de familie Franchomme. De stad Brussel heeft dezen koop gesloten.

De aankondiging van het ontwerp van inlijving gaf aanleiding tot algemeen verzet vanwege de gemeenteraden van Elsene en Etterbeek; deze besturen maakten uitdrukkelijke voorbehoudingen :

- 1° Wat betreft de financieele vergeldingen ;
- 2° Wat betreft de grensbepaling van het in te lijven grondgebied.

Ook het volk bekommerde zich daarover ; verzoekschriften werden rondgezonden en in de bladen werd de vrees geuit dat men het smaakvolle en aangename Leopoldspark zou schaden.

In de vergadering van den Brusselschen gemeenteraad, d.d. 11 December 1911, antwoordde de achtbare burgemeester op die bezwaren en gaf hij

(1) Wetsontwerp n° 355.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer Hymans, bestond uit de heeren De Bue, De Coster, Delporte, A., Feron, Leyniers, Theodor.

tevens de stellige verzekering dat, in stede van het Leopoldspark te willen verminken, de stad Brussel zelfs de hoop koesterde het te kunnen vergrooten door daaraan toe te voegen den tuin van bovengemelden eigendom.

De provinciale raad, waar den 11ⁿ September 1912, op voorstel van de Bestendige Deputatie, het ontwerp tot inlijving te berde kwam, keurde het goed op het eensluidend advies van zijnen verslaggever die vaststelde dat, ten gevolge van de geschillen opgerezen onder de belanghebbende gemeenten, onderhandelingen werden aangeknoopt, welke onderhandelingen aanleiding gaven tot wederzijdsche toegevingen die de afgevaardigden tot overeenstemming brachten.

Eindelijk doet het Departement van Justitie opmerken dat tegen het wetsontwerp geen enkel bezwaar werd aangevoerd, wat betreft de eerediensten en de openbare weldadigheid; het erkent zelfs dat het nuttig is, wat aangaat de gerechtelijke politie.

Nog een punt dient in aanmerking te worden genomen, namelijk, dat het overbrengen van de Vrije Hoogeschool naar het Leopoldspark waarschijnlijk — men mag het althans verhoplen — de eerste stap zal zijn tot het herinrichten van deze wijk en dat men dan toch zal mogen verwachten dat de overweg in de Belliardstraat zal afgeschaft worden, zooals dit sedert tal van jaren door de eigenaars van de belendende perceelen wordt gevraagd.

Op grond van al deze beschouwingen, vereenigde uwe Commissie zich eenparig met het haar onderworpen wetsontwerp; zij is van meening dat de richting van de nieuwe grenzen, opgelegd aan de gemeenten, gebillijkt is.

Men mag niet uit het oog verliezen dat bijna geheel het Leopoldspark toebehoort aan de stad Brussel; dat daaraan nooit eene andere bestemming zal worden gegeven, welke geschikt zou zijn om nieuwe inkomsten te verschaffen aan Elsene en Etterbeek; dat de hoofdstad, welke reeds den eigendom van het Leopoldspark heeft, billijker- en logischerwijze daarover het administratief gezag moet uitoefenen; zóó zal haar toezicht gemakkelijker zijn en zal er eenheid gebracht worden in hare verschillende diensten.

Evenwel stelde de Commissie er prijs op, duidelijk te doen uitschijnen — wat betreft de financieele of andere vergeldingen, welke door de gemeenten Elsene en Etterbeek konden geëischt worden — dat, mochten deze gemeenten en de stad Brussel niet gansch tot akkoord komen, de toepassing van n^o 4^o van artikel 151 der gemeentewet van 1836 de instelling vergt van eene Commissie die, krachtens deze wetsbepaling, kennis zal nemen van al de eischen der belanghebbende gemeenten en daarover uitspraak zal doen.

De Verslaggever,

T. LEYNIERS.

De Voorzitter,

PAUL HYMANS.
