
Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 18 SEPTEMBRE 1919.

Projet de loi complétant l'article 443 du Code pénal (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. DU BUS DE WARNAFFE.

MESSIEURS,

L'article 443 du Code Pénal édicte que celui qui a méchamment imputé à un tiers un fait précis de nature à porter atteinte à son honneur ou à l'exposer au mépris public, *et dont la preuve légale n'est pas rapportée*, est coupable de calomnie lorsque la loi admet la preuve du fait imputé, et de diffamation lorsque la loi n'admet pas cette preuve.

Or, la preuve légale ne peut résulter que d'un jugement ou de tout autre acte authentique si le fait imputé rentre dans la vie privée, ou la preuve par toutes voies de droit s'il s'agit d'un fonctionnaire dans l'exercice de ses fonctions. (Art. 447 du Code Pénal).

Il résulte de l'ensemble de ces dispositions qu'elles protègent notamment ceux qui, au cours de la guerre, ont trafiqué sciemment avec l'ennemi.

En effet, ces actes appartiennent à la vie privée.

Dès lors, la preuve n'en peut être rapportée si elle ne résulte pas d'un jugement ou d'un acte authentique.

Justement émus de cette situation, à un moment où l'opinion publique s'indigne avec raison contre ceux qui ont failli à leurs devoirs, certains membres du Sénat ont pris l'initiative d'ajouter à l'article 443 une disposition permettant la preuve des faits imputés lorsque ces faits seront *d'avoir, au cours des hostilités, pactisé avec l'ennemi, soit en lui fournissant des*

(1) Projet de loi, n° 323.

(2) La Section centrale, présidée par M. Mechelynck était composée de MM. DU BUS DE WARNAFFE, SERVAIS, ALLARD, VILAIN, BRIFAUT, VERSTYLEN.

secours en soldats, argent, vivres, armes, munitions ou matériaux quelconques, l'entrée, le maintien ou le séjour sur le territoire sans y avoir été contraint ou requis.

Le Sénat a adopté cette proposition.

La Section centrale de la Chambre s'y rallie également, et elle fait siennes les considérations de l'exposé des motifs de la proposition et du rapport de la Commission de la Justice du Sénat.

Le Rapporteur,
DU BUS DE WARNAFFE.

Le Président,
A. MECHELYNCK

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 18 SEPTEMBER 1919.

Wetsontwerp

tot aanvulling van artikel 443 van het Strafwetboek⁽¹⁾.

VERSLAG .

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2) UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER du BUS de WARNAFFE.

MIJNE HEEREN,

Krachtens artikel 443 van het Strafwetboek is hij, die met kwaad inzicht iemand eene bepaalde daad heeft aangetijgd, welke geschikt is om deszelfs eer te krenken of hem aan de openbare verachting bloot te stellen, *en waarvan het wettig bewijs niet is ingebracht*, schuldig aan laster, wanneer de wet het bewijs der aangetijgde daad toelaat, en aan eerroof, wanneer de wet dit bewijs niet toelaat.

Nu, het wettig bewijs kan slechts blijken uit een vonnis of uit elk andere authentieke akte, indien de aangetijgde daad tot het privaat leven behoort, ofwel is het 't bewijs door alle rechtsmiddelen, indien er sprake is van eenen ambtenaar in de uitoefening van zijn ambt (Strafwetboek, art. 447).

Uit deze bepalingen, te zamen genomen, blijkt dat zij, namelijk, degenen beschermen die, onder den oorlog, voorbedachtelijk handel hebben gedreven met den vijand.

Inderdaad, die handelingen behoorren tot het privaat leven.

Bijgevolg kan het bewijs daarvan niet bijgebracht worden, indien het niet uit een vonnis of eene authentieke akte blijkt.

Sommige leden van den Senaat, over dien toestand terecht ongerust nu het volk met reden verontwaardigd is tegen hen die aan hunne plichten te kort zijn gekomen, stelden voor, aan artikel 443 eene bepaling toe te voegen,

(1) Wetsontwerp, n° 323.

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer Mechelynck, bestond uit de heeren du Bus de Warnaffe, Servais, Allard, Vilain, Brifaut, Versteylen,

krachtens welke het bewijs van de aangetijgde daden zou toegelaten zijn, wanneer die daden hierin bestaan, dat. *gedurende de vijandelijkheden*, met den vijand werd geheuld, hetzij door hem hulp in soldaten, geld, levensmiddelen, wapens, munitie of eenig materiaal te verschaffen, hetzij door hem den toegang tot het grondgebied, het behoud of het verblijf daarop door eenig middel mogelijk of gemakkelijk te maken zonder daartoe gedwongen of gevorderd te zijn.

De Senaat heeft dit voorstel aangenomen.

De Middenafdeeling der Kamer keurt het eveneens goed en vereenigt zich met de beschouwingen uiteengezet zoowel in de toelichting van het voorstel als in het verslag der Commissie voor de Justitie in den Senaat.

De Verslaggever,

DU BUS DE WARNAFFE.

De Voorzitter,

A. MECHERYNCK.

