

(N° 380)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 23 JUIN 1920.

COMMISSION DE REVISION DE LA CONSTITUTION

XIII

REVISION DE L'ARTICLE 49 DE LA CONSTITUTION (1)

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. PONCELET.

MESSIEURS,

La Commission spéciale a été saisie de deux nouvelles propositions relativement à la revision de l'article 49 de la Constitution.

La première, signée par MM. Masson et Houget, est ainsi conçue :

Rédiger l'article 49 comme il suit :

La loi électorale détermine le nombre des députés en raison du nombre d'électeurs.

Il ne peut excéder 200.

(1) Déclarations du Pouvoir législatif (*Moniteur* du 23 octobre 1919, n° 296) et *Règlement de procédure*, n° 47^I.

Rapport de M. Neujean concernant l'article 39, n° 287^{III}.

Rapport de M. Troolet concernant l'article 47, n° 288^{IV}.

Rapport de M. Carton de Wiart concernant l'article 48, n° 289^V.

Rapport de M. Poncelet concernant l'article 49, n° 290^{VI}.

Rapport de M. Troolet concernant l'article 50, n° 291^{VII}.

Rapport de M. Neujean concernant l'article 51, n° 292^{VIII}.

Rapport de MM. Neujean, Poncelet et Troolet concernant l'article 52, n° 293^{IX}.

Amendement à l'article 52, n° 358^X.

Amendement à l'article 47, n° 364^{XI}.

Rapport complémentaire de M. Troolet concernant l'article 52, n° 379^{XII}.

(2) Composition de la Commission, n° 50^{II}.

La seconde partie de cette proposition a fait l'objet d'une discussion et d'un vote à la Chambre. Celle-ci a en effet rejeté, à la majorité de 144 voix contre 8, la proposition de limiter le nombre des députés. La Commission est d'avis qu'il n'y a pas lieu de revenir sur la décision que la Chambre a prise à cet égard. Cette décision est définitive.

En ce qui concerne la base à prendre pour fixer le nombre des députés, les débats ont montré que la Chambre n'est pas favorable à la mesure proposée, c'est-à-dire proportionner le nombre des élus au nombre des électeurs.

En effet, la question qui se posait était celle de savoir s'il fallait, pour fixer cette proposition, tenir compte de toute la population, y compris les étrangers ou bien seulement de la population belge. Or la Chambre s'est prononcée, à la presque unanimité, pour le premier système. Comment dès lors supposer qu'elle soit disposée à se rallier à la proposition qui lui est soumise ? Ne serait-ce pas consacrer le principe contraire à celui qu'elle vient de proclamer ?

Au surplus, n'oublions pas que le député ne représente pas les électeurs mais bien le pays et ce serait, nous semble-t-il, fausser la conception de son mandat que de limiter l'importance de la représentation nationale à la seule considération du nombre des électeurs.

La Commission, à l'unanimité, propose donc à la Chambre de rejeter la proposition.

*
* *

La seconde proposition est formulée par M. Golenvaux. Elle est ainsi conçue.

Rédiger l'article 49 comme il suit :

La loi fixe le nombre des députés d'après la population. Ce nombre est d'un député sur quarante mille habitants. La loi le répartit entre les arrondissements d'après les résultats du recensement général. Elle détermine également...

Lors de la discussion qui s'est produite à propos de la revision de l'article 49, la Chambre avait écouté avec intérêt l'exposé fait par M. Golenvaux des motifs de sa proposition.

Celle-ci a pour but d'empêcher qu'une majorité de hasard réduise arbitrairement le nombre des députés ou bien refuse d'augmenter ce nombre dans la mesure voulue par l'esprit, sinon par la lettre de la Constitution.

La Commission apprend qu'il fallait, autant que possible, ne pas toucher à la répartition des sièges telle qu'elle existe ; qu'il était sage de laisser au

législateur le soin d'apprécier s'il y avait lieu de porter le nombre des députés jusqu'au maximum permis par la Constitution.

Elle est d'avis que les abus ne sont pas à craindre et elle propose, en conséquence, de maintenir l'article 49 tel qu'il est rédigé.

Le Rapporteur,

JULES PONCELET.

Le Président,

ÉMILE BRUNET.

(4)

(1)
(N° 380)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 23 JUNI 1920.

COMMISSIE VOOR DE HERZIENING DER GRONDWET.

XIII

HERZIENING VAN ARTIKEL 49 DER GRONDWET ⁽¹⁾.

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER PONCELET.

MIJNE HEEREN,

De Bijzondere Commissie heeft kennis genomen van twee nieuwe voorstellen betreffende de herziening van artikel 49 der Grondwet.

Het eerste, ondertekend door de heeren Masson en Houget, luidt :

Artikel 49 te doen luiden :

De kieswet bepaalt het getal volksvertegenwoordigers naar evenredigheid van het getal kiezers ; het mag 200 niet overschrijden.

(1) Verklaring van de Wetgevende Macht (Staatsblad, 23 October 1919, n° 296) en

Na te komen regelen tot herziening, n° 47^I.

Verslag van den heer Neujean over artikel 39, n° 287^{III}.

Verslag van den heer Troclet over artikel 47, n° 288^{IV}.

Verslag van den heer Carton de Wiart over artikel 48, n° 289^V.

Verslag van den heer Poncelet over artikel 49, n° 290^V.

Verslag van den heer Troclet over artikel 50, n° 291^{VII}.

Verslag van den heer Neujean over artikel 51, n° 292^{VIII}.

Verslag van de heeren Neujean, Poncelet en Troclet over artikel 52, n° 293^{IX}.

Aanvullend verslag van den heer Troclet over artikel 52, n° 379^{XII}.

Amendement op artikel 52, n° 358^X.

Amendement op artikel 47, n° 364^{XI}.

(2) Samenstelling van de Commissie, n° 50^{II}.

Het tweede gedeelte van dit voorstel gaf aanleiding tot een debat en tot eene stemming in de Kamer. Deze heeft inderdaad, met 144 stemmen tegen 8, het voorstel tot beperking van het getal volksvertegenwoordigers verworpen. De Commissie is van gevoelen dat er geene reden toe bestaat, op deze beslissing der Kamer terug te komen. Het geldt eene eindbeslissing.

Wat betreft den te nemen grondslag tot het bepalen van het getal volksvertegenwoordigers, is uit de debatten gebleken dat de Kamer met den voorgestelden maatregel, namelijk het bepalen van het getal gekozenen naar evenredigheid van het getal kiezers, niet instemt.

De vraag was inderdaad, of men, bij het vaststellen van deze evenredigheid, moet rekening houden met gansch de bevolking, daaronder begrepen de vreemdelingen, ofwel met de Belgische bevolking alleen. Nu, de Kamer verklaarde zich nagenoeg eenparig voor het eerste stelsel. Hoe kan men dan veronderstellen dat zij bereid zou zijn, het haar voorgelegde voorstel aan te nemen? Zou het niet de bevestiging zijn van het tegenovergestelde beginsel van wat zij heeft gehuldigd?

Laten wij overigens niet vergeten dat de afgevaardigde niet de kiezers, maar wel het land vertegenwoordigt en men zou, volgens ons, zich een verkeerd begrip van zijn mandaat vormen, indien men de belangrijkheid van 's Lands vertegenwoordiging alleen van het getal der kiezers wilde doen afhangen.

Eenparig stelt de Commissie dus aan de Kamer voor, het voorstel te verwerpen.

*
* *

Het tweede voorstel gaat uit van den heer Golenvaux en luidt :

Artikel 49 te deen luiden :

De wet bepaalt het getal volksvertegenwoordigers naar de bevolking. Er is één volksvertegenwoordiger op iedere veertig duizend inwoners. De wet verdeelt dit getal onder de arrondissementen volgens de uitkomsten van de algemeene volkstelling. Zij bepaalt insgelijks...

Tijdens de bespreking naar aanleiding van de herziening van artikel 49, had de Kamer met belangstelling den heer Golenvaux de redenen van zijn voorstel hooren uiteenzetten.

Het heeft ten doel te beletten dat eene meerderheid, uit een toeval tot stand gekomen, het getal volksvertegenwoordigers willekeurig beperkt ofwel weigert dit getal te vermeerderen in de mate zooals de geest, zooniet de letter der Grondwet het eischen.

De Commissie was van meening dat men zooveel mogelijk moest vermijden, aan de thans bestaande verdeeling der zetels te raken; dat het

verstandig zou zijn, aan den wetgever over te laten te oordeelen of er aanleiding toe bestaat het getal volksvertegenwoordigers tot het hoogste cijfer te brengen dat de Grondwet toelaat.

Zij is van gevoelen dat er geen misbruiken te vreezen zijn, en dienvolgens stelt zij voor, artikel 49 te behouden zooals het thans luidt.

De Verslaggever,

JULES PONCELET.

De Voorzitter,

ÉMILE BRUNET.

